



ڈاکٹر ذاکر حسین انسپیری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA  
JAMIA VINDIA

NEW DELHI

Please sign the book before  
taking it out. You will be res-  
ponsible for any damage to the book  
discovered while returning it.





# اختلافِ اُمت

اور

## صراطِ مستقیم

حصہ دوم

محمد یوسف لدھیانوی

کراچی

○○

۲-۱

لد

خاص

شعبان،  
۱۳۰۰ھ

جون

۱۹۲۰ء

نامہ

۱۱  
Rana  
297.21  
168

پیشہ جامعہ علوم اسلامیہ : علامہ نور علی شاہ کراچی

VOC





ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

**DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY**

JAMIA MILLIA ISLAMIA  
JAMIA NAGAR

NEW DELHI *Rm*

CALL NO. 227 2725 1200

Accession No. 143142

22 12 75



وَأَنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ

Rare

۲۹۷۰۰

# اِخْتِلَافِ اُمَمٍ اَوْ صِرَاطِ مُسْتَقِيمٍ

(دوم)

## فروعی مسائل میں مسلکِ اعتدال

[فروعی مسائل میں نوعیتِ اختلاف کی وضاحت اور مسلکِ اعتدال کی نشاندہی، نيسنر فائزہ خاتون الامام، آئین، رفع یدین، ترجیح اذان، اذواقامت، تکبیرات عیدین، سجدہ سہو، مسائل وتر، نماز جب نذرہ اور جہد فی القری وغیرہ چند مسائل میں حنفیہ کے موقف کی مدلل نشہ کرچ]

مرتبہ

محمد یوسف لدھیانوی

ماہنامہ ”بیت“ علامہ نبوری ٹاؤن کراچی



محفلہ بین ترقی اردو لاہور

1711954955  
S 112.2

99794  
3. 83

طابع : حاجی محمد زکریا  
مطبع : ایجوکیشنل پریس کراچی  
ناشر : محمد ادریس میر سید ناطق : فضل حق  
مقام اشاعت : جامعہ العلوم اسلامیہ : علامہ نبوی ٹاؤن کراچی  
ٹیلیفون ۴۱۳۵۴۰

# فہرست

سوالنامہ

فہرست	جواب کے دس تمہیدی نکات
۴۲ فاتحہ خلف الامام کے دلائل پر بحث :	۱ فروغی مسائل میں اختلاف کی نوعیت :
۴۱ حدیث میں فاتحہ کو مقتدی پر واجب نہیں کیا گیا :	۲ بیشتر فروغی مسائل میں اختلاف صدر اول سے چلا آتا ہے :
۴۳ حدیث : لا صلوة لمن لم یقرأ فاتحہ و لکتاب مقتدی کے بارے میں نہیں :	۳ فروغی مسائل میں تشدد روا نہیں :
۴۵ حدیث : اذا انس القادی الخ	۴ بہت سے مسائل میں اختلاف صرف افضل وغیر افضل کا ہے :
۴۷ محمد بن سحاق کی روایت :	۵ عمل بالحدیث مشترک میراث ہے :
۸۳ نسبت امام کی بحث :	۶ ترک عمل بالحدیث کے دس اسباب :
۴۷ ایک شبہ کا ازالہ	۷ حدیث پر محبت و ضعف کا حکم بھی اجتہاد کی
۸۲ سوال ۱ : اذان و اقامت کے کلمات :	۸ تعلل سلف کی اہمیت :
۹۰ سوال ۲ : مرد اور عورت کی غازیہ فرق :	۹ اجتہاد و تقلید کی بحث :
۹۲ سوال ۳ : فاتحہ خلف الامام اور آئین :	۱۰ ائمہ اجتہاد کا احترام :
۴۷ فاتحہ خلف الامام سے قرآن کریم حدیث نبوی اور صحابہ و تابعین نے منع کیا ہے ؟	۵۹ سوال ۱ : کیا صحیحین کی روایت مقدم ہے ؟
۹۵ مسئلہ آئین میں افضل وغیر افضل کا اختلاف ہے :	۶۱ سوال ۲ : مسئلہ فاتحہ خلف الامام :
۹۶ آئین دعا اور دعا میں افضل ہے :	۷ اس مسئلہ میں قرآن و حدیث متفق ہیں :
۹۷ آئین بلبلہ و بی ہول نہیں تھا نہ اس کا حکم فرمایا گیا :	۶۲ آیت : و اذا قرأ القرآن فامسوا له خاز سے متعلق ہے :
۱۰۰ جہر گرامین کہتا تعلیم کے لئے تھا :	۶۳ یہ آیت تین مسائل پر مشتمل ہے :
۱۰۱ آہرے کے بارے میں چند آثار :	۶۵ حدیث : و اذا قرأ فاصمتوا :
۱۰۲ سوال ۶ : رفع یدین :	۶۸ حدیث : من کان لفامام :
۱۰۳ احادیث میں رفع یدین کی سلت صورتیں مروی ہیں :	۷۰ جہر و صحابہ و تابعین کا فتویٰ یہ ہے کہ مقتدی
۷۰ رکعت سے قبل وجہ رفع یدین کے استنباط	قرارات نہ کرے :

۱۷۲	حدیث ابن عمرؓ :	۱۰۲	رفع یدین کی رعایات مضطرب ہیں :
۱۷۶	حدیث ابی ایوب انصاریؓ :	۱۰۶	ترک رفع یدین سنت متواتر ہے :
۱۷۷	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک رکعت وتر ثابت نہیں :	۱۱۰	ترک رفع یدین کے دلائل :
۱۷۹	تین رکعات پر اجماع صحابہؓ :	۱۱۴	حدیث ابن عمرؓ :
۱۸۰	دوسرا مسئلہ : وتر کی دو رکعتوں پر قہر :	۱۱۵	حدیث ابن مسعودؓ :
۱۸۲	تیسرا مسئلہ : قنوت وتر کیسے تکبیر اور رفع یدین :	۱۱۹	حدیث ابن عباسؓ :
۱۸۹	چوتھا مسئلہ : دعا کے قنوت میں ہاتھ باندھنا :	۱۲۰	حدیث براہین حازبؓ :
۱۹۱	سوال ۹ : نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ :	۱۲۲	حدیث عباد بن عبداللہ بن الزبیرؓ :
۱۹۵	سوال ۱۰ : تکبیرات عیدین :	۱۲۳	مزید احادیث
۲۰۲	سوال ۱۱ : سنت فجر :	۱۲۵	آثار صحابہؓ و تابعینؓ
۲۰۵	سوال ۱۲ : تاخیر واجب پر سجدہ سہو :	۱۳۰	ترک رفع یدین کے جوہر تیس :
۲۰۸	سوال ۱۳ : ران ستر ہے :	۱۳۳	دو شبہات کا ازالہ :
سوال ۱۴		۱۳۷	سوال ۱۴ : سجدہ سہو کا طریقہ :
۲۱۴	خطبہ جمعہ کے دوران تحمیت المسجد	۱۴۳	سوال ۱۵ : مسائل وتر :
سوال ۱۵		۱۴۴	پہلا مسئلہ : رکعات وتر تین میں اجازت و آثار سے اس کا ثبوت :
۲۲۲	گاہوں میں جمعہ	۱۵۹	مخالف روایات پر ایک نظر :
		۱۶۰	حدیث عائشہؓ اور اس کے طرق :
		۱۶۸	حدیث ابن عباسؓ اور اس کے طرق :
		۱۷۲	حدیث ام سلمہؓ :

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى، اما بعد،

قریباً ایک سال پہلے میرے ایک محترم بزرگ نے جناب سید زابد علی صاحب مقیم ابوظہبی کا ایک سوالنامہ جو چند فقہی مسائل سے متعلق تھا عنایت کرنے ہوئے جواب کا تقاضا فرمایا۔ سوالات پر ایک نظر ڈال کر میں نے جواب سے مفہوریت کر دی۔ کیونکہ ائمہ فقہدین کے درمیان مختلف فیہ مسائل پر لکھنے کے لئے اس ناکارہ کی طبیعت چند وجوہ سے آمادہ نہیں ہوتی:

- ۱۔ یہ تو ظاہر ہے کہ طالب علموں کو اس شکستہ تحریر کی ضرورت نہیں ہوگی۔ ان کے سامنے علم کے دفاتر موجود ہیں۔ جہاں تک حواصم کا سوال ہے۔ ان کو دلائل کی نہیں، بلکہ عمل کرنے کیلئے مسائل کی ضرورت ہوتی ہے، انہیں تو صاف اور متعین شکل میں مسئلہ سمجھا دینا چاہیے۔ دلائل کی قیل وقال ان کے لئے اکثر دہشیر ناقابل فہم اور موجب تشویش ہوتی ہے۔ اور اس سے ان کی عملی قوت کمزور ہو جاتی ہے۔
- ۲۔ فقہاء کے اختلافی مسائل پر گھنگو کرتے ہوئے آدمی کا اعتدال پر قائم رہنا بہت مشکل ہے۔ اندیشہ رہتا ہے کہ خدا نخواستہ افراط و تفریط نہ ہو جائے اور کوئی بات خدا و رسول کی رضا کے خلاف زبان و قلم سے نہ نکل جائے۔ جو دنیا و آخرت کے خسران کا سبب ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

ما ضل قوم بعد ہدی کاوا علیہ نہیں گمراہ ہوتی کوئی قوم ہدایت کے

الا او تو الجدل (ابن عبدہ) بعد مگر ان کو بھگڑے میں ڈال دیا جاتا۔

- ۳۔ پھر یہ مسائل صدر اول سے مختلف فیہ چلے آتے ہیں۔ اور ان پر دو در اول سے آج تک لٹا کچھ لکھا جا چکا ہے کہ مزید کچھ لکھنا محض اصاحت وقت معلوم ہوتا ہے۔

- ۴۔ پھر اس سے بھی شرم آتی ہے کہ آدمی ایک ایسے پرفتن دور میں جب کہ اسلام کے قطعی و بنیادی مسائل میں تشکیک کا سلسلہ جاری ہے اور قلوب سے ایمان ہی رخصت ہوتا جا رہا ہے،

ان فردعی مسائل کو نزاع و جدال اور بحث و گفتگو کا موضوع بنا کر ان پر خامہ فرسائی کرنے بیٹھ جائے، اور موجودہ دور کے اہم فقہوں سے صرف نظر کر لے۔

۵۔ پھر یہ فردعی مسائل انہی بارہ تیرہ مسئلوں تک محدود نہیں۔ بلکہ اس نوعیت کے ہزاروں مسائل ہیں۔ اب اگر ان فردعی مسائل پر بحث و تمحیص اور سوال و جواب کا دروازہ کھول دیا جائے تو اس غیر ضروری اور غیر منقسم سلسلہ کے لیے عمر فروغ بھی کافی نہ ہوگی۔ دوسرے تمام ضروری مسائل ہو کر رہ جائیں گے۔ ان تمام مفردوں کے باوجود میرے محرم بزرگ کا تقاضا جاری رہا۔ اور انہوں نے فرمایا کہ مسئلہ نگار کو بہت اصرار ہے کہ ان کے سوالوں کا جواب ضرور لکھ دیا جائے۔ چنانچہ اسی اصرار و انکار میں بیٹھے گذر گئے۔ اور سوالات کا مسودہ بھی میرے کاغذات میں گم ہو گیا۔ لیکن ان کا اصرار پھر بھی جاری رہا۔ اور سوالنامہ کی فوٹو اسٹیٹ کاپی مجھے دوبارہ ہسٹیا کی گئی۔ اس لئے حق تعالیٰ شانہ سے استخارہ کرنے کے بعد اسی سے مدد طلب کرتے ہوئے، بوجہ تمام جو کچھ سمجھ میں آیا قلم برداشتہ لکھ دیا۔ اکثر حصوں کو کثابت سے پہلے دوبارہ دیکھنے کی بھی نوبت نہیں آئی، حق تعالیٰ شانہ اس کو قبول فرما کر اپنی رضا کا وسیلہ بنائیں۔ اور اس میں میرے نفس کی جو آمیزش ہو گئی ہو اس کو معاف فرمائیں۔

استغفر الله الذي لا اله الا هو المحي القويم واتوب اليه - ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم - ربنا تقبل منا انك انت السميع العليم، وتب علينا انك انت التواب الرحيم -

محمد یوسف لدھیانوی  
علامہ نبوی ٹاؤن، کراچی  
۱۶/۶/۱۴۰۲ھ

## سوالنامہ

① متفق علیہ کی احادیث اگر دیگر کتب میں موجود کسی حدیث سے متصادم ہوں تو کسے اختیار کرنا چاہیے۔

② قرآن کریم کی کوئی آیت اگر قوی حدیث نبوی سے متصادم ہو تو کسے اختیار کرنا چاہئے۔

مثلاً قرآن مجید کی ایک آیت کا مفہوم یہ ہے ”جب قرآن پڑھا جائے تو خاموشی سے سنو“ اور حدیث مبارک کا مفہوم یہ ہے کہ جب سورۃ فاتحہ امام پڑھے تو تم بھی آہستہ پڑھ لو۔ یہ پڑھنا امام کی آیت پر سکتہ کی حالت میں یا کہ امام کے سورۃ فاتحہ تلاوت کرنے کے بعد یا ساتھ ساتھ یا نہ پڑھے۔ یا حدیث کے مطابق جس کا مفہوم ہے جو فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوگی۔ اگر امام کا ہی فاتحہ تلاوت کرنا کافی ہے پھر دیگر ارکان کے لئے مقتدی کا اعادہ کیوں ضروری ہے جیسے تا، تسبیحات، تشہید درود وغیرہ۔

③ متفق علیہ کی حدیث میں اذان کے کلمات جفت اور اقامت طاق پڑھنے کا ذکر موجود ہے یا یہ کہ اگر اذان ترجیع سے دی جائے تو اقامت جفت کہی جائے تو سوال یہ ہے کہ اذان و اقامت دونوں جفت کہی جاتی ہیں کس دلیل سے؟ بجا الہ کتب احادیث وضاحت فرمائیں۔ ساتھ ہی صحت کے اعتبار سے کون سی اذان و اقامت بہتر ہے؟ تحقیق طلب یہ سوال ہے کہ مرد و عورت کی نماز کی ہیئت (ظاہری شکل) مختلف کیوں ہے۔ مثلاً مرد کا زین ناف تک، عورت کا زین ناف تک۔

④ مثلاً مرد کا زین ناف تک، عورت کا زین ناف تک۔ مرد کا سجدہ کی حالت میں دونوں کہنیوں کا زمین سے کچھ اوپر اٹھائے رکھنا اور عورت کا زمین پر بکچھا دینا جب کہ

صحیح بخاری کی حدیث کے مطابق زمین پر کہنیوں کو بچھانے پر کتے سے تشبیہ دی گئی ہے۔ جلسہ استراحت میں مردوں کو دائیں پاؤں کے انگوٹھے کے بل اور بائیں پاؤں کے کروٹ پر پھیلا کر بیٹھنا اور عورت کو دونوں پاؤں پھیلا کر بیٹھنا۔ یہ تعزینی طریقہ نماز میں کس نے واضح کی۔ کیا حیات طیبہ نبویؐ میں عورت اور مرد کی نماز میں یہ تعزینی تھی؟ اگر تھی تو احادیث مبارکہ اور آثار اصحاب سے دلیل دیں۔

⑤ نماز کے اندر امام کے پیچھے الفا تکم پڑھنے سے اور آمین کا امام و مقتدی کو جہری نماز میں جہر سے کہنے سے کس نے منع کیا۔ جب کہ واضح احادیث و آثار اصحاب سے ہے۔ اگر منسوخ ہو چکا ہے تو قول اور صحت والی احادیث اور آثار اصحاب سے دلیل دیں۔

⑥ رفع الیدین صحاح سنۃ سے کثرت سے اصحاب رسولؐ روایت کرتے ہیں جن کی تعداد تقریباً دس سے زائد ہے۔ بعض یک پاس سے بھی زائد کہتے ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ احناف اس سنت کو ترک کر رہے ہیں۔ اور اپنانے سے بچپکاتے ہی نہیں نماز کو فائدہ پہنچا رہے ہیں۔ اگر یہ حکم بھی منسوخ ہے تو مدلل ثبوت کم از کم بین صحابہؓ رسولؐ سے (جو راوی کے اعتبار سے معتبر سمجھے جاتے ہوں) واضح منسوخ نہیں۔

⑦ سجدہ سہو جو عام رائج ہے۔ واضحی جانب ایک سلام پھیر کر دو سجدے کرنے کا۔ یہ کس دلیل پر بنیا ہے؟ جب کہ متفق علیہ کی احادیث سے صاف اور واضح ثبوت ملتا ہے کہ آنحضرتؐ نے نماز میں سہو ہونے پر اس وقت سجدہ سہو کیا جب نماز اپنے آخری مرحلہ سے گزر رہی تھی یعنی قریب سلام پھیرنے کے تھے جب آپؐ نے دو سجدے کئے۔ اب تحقیق طلب امر یہ ہے کہ ایک سلام پھیرنے (تشہد کے بعد) اور پھر دوبارہ تشہد و درود پڑھنے کا کیا ثبوت ہے۔

⑧ وتر کی نماز میں دو رکعات پر تشہد پڑھنے کے لئے بیٹھنا اور آخری یعنی تیسری رکعت میں فاتحہ اور سورۃ کی تلاوت کے بعد اللہ اکبر کہہ کر دونوں ہاتھ کالوں تک اٹھانا اور پھر نیت



باندھ کر قنوت پڑھنا کس دلیل سے ثابت ہے واضح فرمائیں جب حضرت عائشہ صدیقہؓ سے ثابت ہے کہ حضورؐ نے تین، پانچ یا سات رکعت وتر پڑھے تو تشہد کے لئے دو رکعت پر نہ بیٹھتے بلکہ آخری رکعت ہی پر صرف بیٹھتے تھے۔ ان ہی سے ایک رکعت وتر بھی ثابت ہے۔ اسی ضمن میں وضاحت مطلوب ہے کہ قنوت دونوں ہاتھ دعا کی طرح اٹھا کر پڑھیں یا ہاتھ باندھ کر پڑھیں۔ احادیث نبویؐ سے کوئی ثبوت دیکر آگاہ فرمائیں۔

⑨ نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ حدیث نبویؐ سے ثابت ہے یا کہ نہیں۔ اگر نہیں تو دلیل تحریر فرمائیں جب کہ حدیث مبارک کا مفہوم ہے کہ سورۃ فاتحہ کے بغیر کوئی نماز نہیں۔

⑩ عیدین کی نماز میں پچھم کبیر زائد ہیں یا بارہ اگر دونوں ثابت ہیں تو رادویوں کی کثرت کس طرف استدلال کرتی ہے اور یہ تکبیریں اول رکعت میں فاتحہ اور سورۃ پڑھنے سے قبل ہیں یا بعد میں۔ اسی طرح دوسری رکعت میں سورۃ پڑھنے کے بعد ہیں یا قبل؟ نماز کے لئے اقامت ہو چکی ہو تو قریب کوئی نماز نہیں ہوتی ہے پھر کیوں لوگ فجر کی سنت اس وقت پڑھنے لگتے ہیں جب کہ فرض نماز شروع ہو رہی ہے۔ حدیث نبویؐ کی رو سے نماز نہیں ہوئی؟ رہا یہ کہ جب کہ مسجد کے کسی گوشے میں پڑھ لیا۔ تو کیا امام کی قرأت کی آواز کانوں سے نہیں ٹکراتی ہے؟

⑪ احناف کے نزدیک نماز کے دوران سورۃ فاتحہ اور دوسری سورۃ کے درمیان اتنا وقف ہو جائے کہ تین مرتبہ سبحان اللہ کہا جاسکے تو سجدہ سہو لازم آجاتا ہے۔ اس کی کیا دلیل ہے؟

⑫ مرد کے لئے سر عورت ناف سے گھٹنے تک بتلایا جاتا ہے اس کے لئے کن احادیث سے استدلال کیا گیا ہے جب کہ بخاری میں حضرت انسؓ نے روایت کیا ہے کہ آنحضرتؐ نے (جنگ خیبر میں) اپنی ران کھولی۔ زید بن ثابتؓ نے کہا

اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر پر قرآن اتارا اور آپ کی ران میری ران پر تھی۔ وہ اتنی بھاری ہو گئی۔ میں ڈرا کہیں میری ران ٹوٹ جاتی ہے۔ امام بخاریؒ نے استدلال کیا اگر ران عورت ہوتی تو آپؐ نزدیک کی ران پر اپنی ران نہ رکھتے۔ بخاری شریف میں انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے خیبر پر جہاد کیا۔ ہم لوگوں سے صبح کی نماز اذہن صیرے منہ خیبر کے قریب پہنچ کر ٹپھی پھر آنحضرتؐ سوار ہوئے۔ اور میں ابو طلحہؓ کے پیچھے ایک ہی سواری پر بیٹھا تھا۔ آنحضرتؐ نے خیبر کی گھلیوں میں اپنا جانور دوڑایا اور (دوڑنے میں) میرا گھٹنہ آنحضرتؐ کی ران سے چھو جاتا آپؐ نے اپنی ران سے تہ بند بٹادی (ران کھول دی) یہاں تک کہ آپؐ کی ران کی سفیدی (اور چمک) دیکھنے لگا۔ والسلام

احقر سیدنا بد علی۔ حال مقیم انبلیہی ۲۸/۶

## الجواب

سوالنامے کے ایک ایک نکتہ پر غور کرنیے پہلے بطور تمہید چند امور عرض کر دینا مناسب ہے۔  
۱۔ اجتہاد فی فروعی مسائل میں اختلاف سنت و بدعت کا اختلاف نہیں:-

سوالنامے میں جو مسائل ذکر کئے گئے ہیں۔ وہ اعتقادی و نظریاتی نہیں۔ بلکہ فروعی و اجتہادی ہیں، فروعی مسائل میں اختلاف مذموم نہیں۔ بلکہ اس نوعیت کا اختلاف حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے درمیان بھی رہا ہے۔ ظاہر ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سب کے سب حق و ہدایت پر تھے اور قرآن کریم نے نہ صرف ان کو، بلکہ ان کی پیروی کرنے والوں کو بھی رضا و مغفرت کا ابدی پردانہ عطا فرمایا ہے، چنانچہ ارشاد ہے:

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ  
اُولَٰئِكَ يَرْجُونَ جَزَاءً كَثِيرًا مِّنْ غَدٍ

المہاجرین والانصار والذین  
اتبعوہم بالحق رضی اللہ عنہم  
ورضوا عنہ واعذلہم جنت  
تجری تحتہا الانہار خالدین  
فیہا اعدا ذالک الفوز  
المعظم۔

کرنے والے اور مدد کرنے والے اور  
جو لوگ ان کے پیرو ہوئے نیکی کے  
ساتھ، اللہ راضی ہوا ان سے اور وہ راضی  
ہوئے اُس سے اور تیار کر رکھے ہیں واسطے  
اُن کے باغ کہ بہتی ہیں نیچے اُن کے نہریں  
دبا کر ہیں انہی میں ہمیشہ، یہی ہے بڑی کامیابی۔

(توبہ - آیت ۱۰۰)

(زبور صلیح اللہ)

پس جو امور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے درمیان متفق علیہ تھے وہ بعد کی امت کے  
حق میں سخت قطع ہیں۔ اور کسی کو ان کے خلاف نہ جاننا نہیں۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے:

ومن یشاقق الرسول من  
بعد ما تبین لہ الہدٰی ویبغ  
غیر سبیل المؤمنین نولہ  
ما تولٰی و نصلمہ جہنم  
وساءت مصیراً

اور جو شخص رسول (مقبول صلی اللہ علیہ وسلم)  
کی مخالفت کرے گا بعد اس کے اس  
کو امر حق ظاہر ہو چکا تھا اور ٹانگوں (دینی)  
راستہ چھوڑ کر دوسرے راستہ ہو لیا تو  
ہم اس کو (دنیا میں) جو کچھ وہ کرتا ہے  
کرنے دیں گے اور (آخرت میں) اس  
کو جہنم میں داخل کریں گے اور بری جگہ

(النساء ۱۱۵)

ہے جانے کی۔ (زبور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم)

اس آیت کریمہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کے ساتھ ساتھ "سبیل المؤمنین" کو نول  
انحراف پر وعید فرمائی گئی ہے جس سے واضح ہو جاتا ہے کہ اطاعت رسول اور اتباع سبیل المؤمنین دونوں  
لازم و ملزم ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کی علامت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے  
راستے کا اختیار کرنا ہے اور صحابہ کرامؓ کے راستے سے انحراف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت ہے،  
پس جو شخص صحابہ کرامؓ کے اجماعی اور متفق علیہ مسائل سے انحراف کرے گا وہ شقاق رسول صلی اللہ علیہ وسلم

کا کہ بکب اور ذولہ ماتولہ و نصلہ جہنم کی سزا کا مستوجب ہوگا۔

اور جن مسائل میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اختلاف ہوا اس میں علما کے دو قول ہیں۔ ایک یہ کہ ہر فریق عند اللہ مصیب ہے۔ دوم یہ کہ ایک فریق مصیب ہے۔ اور دوسرا خطا پر تاہم اس پر اہل علم کا اتفاق ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے درمیان ہدایت و ضلالت یا سنت و بدعت کا اختلاف نہیں تھا۔ بلکہ ان کا اختلاف حق و ہدایت ہی کے دائرے میں ہے اور ان میں سے ہر فریق اپنے اپنے فہم و اجتہاد کے مطابق حق تعالیٰ شانہ کی رضا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں کوشاں تھا جو مسئلہ ان اکابر کے درمیان مختلف فیہ رہے ان میں بعد کے مجتہدین کو یہ غور کرنے کا تو حق ہے کہ ان میں سے کس کا قول راجح ہے اور کس کا مرجوح، لیکن یہ حق کسی کو نہیں کہ ان میں سے کسی کو بدعت و ضلالت کی طرف منسوب کرے۔ اسی طرح ان کے اقوال سے خروج کا بھی کسی کو حق نہیں کہ ان کے تمام اقوال کو چھوڑ کر کوئی نیا قول ایجاد کر لیا جائے۔

حافظ سیوطیؒ نے الجہان الفیروز ص ۲۹، میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت سے یہ حدیث

نقل کی ہے :

سألت ربي فيما مختلف فيه	اپنے بعد اپنے اصحاب کے اختلاف کے
اصحابي من بعدى فاوحى	بارے میں میں نے اپنے رب سے سوال
إني يا محمد إنا اصحابك	کیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے میری طرف
عندى بمنزلة الضوم	وحی فرمائی کہ اے محمد! بے شک
ف السماء بعضها	آپ کے اصحاب میرے نزدیک
اضواء من بعض	بمنزلہ آسمان کے ستاروں کے
فمن اخذ بشئ مما هم	ہیں، ان میں سے بعض، بعض سے
عليه من اختلاف فهم فهو	زیادہ روشن ہیں، پس جس شخص نے
عندى على هدى واليهدى فى	ان کے اختلاف کی صورت میں ان
الابانة، وابن عساكر ومريم له	میں کسی کے طریقہ کو اختیار کر لیا۔ وہ

السیوطی بالضعف) میرے نزدیک ہدایت پر ہے۔

یہ حدیث سند کے لحاظ سے کمزور ہے، مگر اس کا مضمون متعدد احادیث کے علاوہ قرآن کریم کی مذکورہ بالا آیت سے بھی مؤید ہے اسی بنا پر تمام اہل حق اس پر متفق ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت میں کوئی فرد — نحو ذالہ — گمراہ یا بدعتی نہیں تھا، بلکہ مختلف فیہ مسائل میں وہ سب اپنی اپنی جگہ حق پر تھے۔ اور اپنے اپنے اجتہاد کے مطابق ماجر تھے۔

## ۲۔ بیشتر اجتہادوی و فرعی اختلاف صحابہؓ و تابعینؓ کے زمانے سے چلا آتا ہے

سوالنامے میں جن مسائل کے بارے میں دریافت کیا گیا ہے وہ (اور اس قسم کے اور بہت سے مسائل) صدر اول سے اسی طرح مختلف فیہ چلے آتے ہیں، جیسا کہ ہر مسئلہ کے ذیل میں معلوم ہوگا، جو مسئلہ صدر اول سے مختلف فیہ چلا آ رہا ہو اس میں اختلاف کا شاید کسی کے لئے ممکن نہیں مگر چونکہ ایسے مسائل میں سنت و بدعت یا حق و باطل کا اختلاف نہیں اس لئے جو موقف کسی کے نزدیک راجح ہو اس کو اختیار کر سکتا ہے۔ اور قرآن کریم، سنت نبوی (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) اور صحابہؓ و تابعینؓ کے تعامل کی روشنی میں اپنے موقف کی ترجیح کے دلائل بھی پیش کر سکتا ہے لیکن کسی ایک فریق کا اپنے موقف کو قطعی حق سمجھنا اور فریق مخالف کے موقف کو قطعی باطل اور بدعت و ضلالت کہنا درست نہیں۔ کیونکہ اس سے ان تمام اکابر امت صحابہؓ و تابعینؓ کی تفضیل لازم آتی ہے جنہوں نے یہ موقف اختیار کیا، ظاہر ہے کہ اسے عقلاً و شرعاً درست نہیں کہا جاسکتا۔

فرعی مسائل میں کم از کم اتنی کشادہ ذہنی اور فراخ قلبی تو ہوتی چاہیے کہ ہم اپنے موقف کو صواب سمجھتے ہوئے فریق مخالف کے قول کو خطا اجتہادی سمجھ کر اسے معذور و ماجر تصور کریں، مثلاً اگر ایک شخص کا خیال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی "لا صلوة لمن لم یقرا بفاتحة الكتاب" امام، مقتدی اور منفرد سب کو عام ہے، تو اسے اپنے اس موقف کو درست سمجھتے ہوئے اپنی حد تک سختی سے اس پر عمل کرنا چاہیے، اور اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی :

”من صلی خلف الامام فقد رواۃ“ جس نے امام کے پیچھے نماز پڑھی تو امام  
 الامام لہ قراءۃ“ کی قراءت اس کے لئے قراءت ہے۔  
 کے پیش نظر، اول الذکر حدیث کو مقتدی سے متعلق نہیں سمجھتے۔ بلکہ ارشاد ربانی :  
 ”واذا قرأ القرآن فاستمعوا لہ“ اور جب قرآن پڑھا جائے تو اس کی طرف  
 وانصتوا لعلکم ترحمون“ کان لگاؤ اور خاموش رہو۔ تاکہ تم پر رحم کیا جائے۔  
 اور ارشاد نبوی :

”واذا قرأ فانصتوا“ اور جب امام قراءت کرے تو تم  
 خاموش رہو۔

کے مطابق مقتدی کے لئے قراءۃ کو منوع کہتے ہیں، آپ ان سے اتفاق کرنے کے لئے تیار  
 نہیں نہ کیجئے۔ لیکن ان کو حدیث کے مخالف و تارک تو نہ کہیئے۔ ورنہ اس سے جنگ و جدال کا  
 منوس دروازہ کھلے گا۔

اگر آپ سمجھتے ہیں کہ حدیث : ”لا صلوة الا بضا تحۃ الکتاب“ کے مطابق فاتحہ  
 مقتدی کے ذمہ بھی فرض ہے۔ اور اس کے بغیر۔۔۔ اس کی نماز نہیں ہوتی تو بلاشبہ آپ  
 کو اسی کے مطابق عمل کرنا چاہیئے۔ لیکن آپ کا یہ اجتہاد دوسروں پر حجت نہیں ہو سکتا۔ اور نہ آپ کو یہ  
 حق حاصل ہے کہ محض اپنے اجتہاد کی بنیاد پر صحابہ و تابعین اور ائمہ ہدیٰ کی نمازوں کے باطل ہونے کا  
 فتویٰ صادر فرمائیں۔ کیونکہ صدر اول میں کوئی شخص بھی اس کا قائل نہیں تھا کہ فاتحہ خلف الامام کے  
 بغیر نماز باطل ہے۔ اس کی بحث تو انتشار اللہ سوال دوم کے ذیل میں آئے گی لیکن اس تمہیدی بحث  
 میں امام اہل سنت امام احمد بن حنبلؒ کا حوالہ ذکر کر دینا مناسب ہو گا۔

موفق ابن قدامہ الحنبلی ”المنی“ میں لکھتے ہیں :

قال احمد ما سمعنا احداً امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ ہم نے اہل اسلام  
 من اهل الاسلام يقولون ان میں سے کسی کا یہ قول نہیں سنا کہ جب

اذا جهر بالقراءة امام قراءت کرے تو مقتدی کی نماز  
لا تجزئ صلوة من خلفه صحیح نہیں ہوگی جب تک کہ وہ خود قراءت  
اذا لم یقرأ وقال هذا النقی نہ کرے امام احمد نے فرمایا یہ نبی کریم  
صلی اللہ علیہ وسلم واصحابہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ  
والتابعون۔

وهذا اما لك في اهل الحجاز اور یہ اہل حجاز میں امام مالکؒ ہیں۔ یہ  
وهذا الشوری في اهل العراق اہل عراق میں امام ثوریؒ ہیں یہ اہل شام  
وهذا لازاعي في اهل الشام میں امام ازہریؒ ہیں یہ اہل مصر میں  
وهذا الليث في اهل مصر امام لیثؒ ہیں۔ ان میں سے کسی نے  
ما قالوا الرجل صلی وقراء یہ فتویٰ — نہیں دیا کہ جب امام  
امامہ لم یقرأ هو صلواتك قراءت کرے اور مقتدی قراءت نہ  
باطلة الخ (ص ۵۶۳) کرے تو مقتدی کی نماز باطل ہے۔

امام احمدؒ کے اس ارشاد سے واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر امام مالکؒ  
امام سفیان ثوریؒ، امام ازہریؒ اور امام لیث بن سعدؒ تک کوئی شخص بھی یہ فتویٰ نہیں دیتا تھا  
کہ مقتدی امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھے تو اس کی نماز باطل ہے۔

بلاشبہ سب سے بڑی نمازوں میں یا جہری نمازوں کے سکات میں بعض سلف قراءت فاتحہ کے جواز  
بلکہ استحباب کے بھی قائل رہے ہیں۔ لیکن یہ دعویٰ کرنا کہ ان تمام لوگوں کی مذہبی سرے سے باطل  
ہے جو امام کے پیچھے فاتحہ نہیں پڑھتے کیا خطرناک دعویٰ ہے جس کی تکذیب امام احمدؒ کو کرنا پڑی  
جو حضرات احناف پر چوٹ کرنے کے لیے "فاصلۃ الابطاحۃ الکتاب" پڑھ پڑھ کر صدر اول کے  
اکابر کی نمازوں کو باطل کہتے ہیں، میں تسلیم کرتا ہوں کہ وہ اپنے خیال میں بڑے اخلاص سے غسل  
بہیشت فرماتے ہیں، میں ان کے اخلاص کی قدر کرتا ہوں لیکن میں بصد منت و بجا جت انہیں اس  
غلو کے ترک کرنے کا مشورہ دوں گا اور یہ عرض کر دے گا کہ اگر آپ کے خیال میں ان اکابر کی نمازیں باطل

ہیں تو ان کا زیادہ غم نہ کیجئے۔ کیونکہ ان کی تحقیق کے مطابق ان کی نمازیں صحیح ہیں۔ آپ ان کے بچائے اپنی توجہ ان لوگوں کی طرف منبہل فرمائیے جو سرے سے نماز کے قائل ہی نہیں۔ یا جنہیں سالہا سال سے بھی مسجد کا رنج کرنے کی توفیق نہیں ہوئی۔ نمازیوں کی نماز کو باطل کہنے کے بجائے نمازیوں کو نماز پر لائے کی محنت کیجئے۔ یہ دین کی صحیح خدمت ہوگی۔

### ۳۔ اجتہادی و فروعی مسائل میں غلو اور تشدد درو انہیں؛

اسی کے ساتھ یہ امر پیش نظر رکھنا بھی ضروری ہے کہ یہ دو بنیادی طور پر بدعت و ضلالت، الحاد و کجروی اور دین سے بے قیدی و آزادی کا ہے۔ اس زمانے میں ایسے ضروریات دین اور قطعیات اسلام، جن میں کبھی دورائیں نہیں ہوئیں، انہیں بھی مشکوک ٹھہرانے کی کوششیں ہو رہی ہیں، صحابہؓ و تابعینؓ اور سلف صالحینؓ نے قرآن و سنت سے جو کچھ سمجھا اسے بھی زور اجتناب و سے حرف غلط ثابت کرنے کی حماقتیں ہو رہی ہیں۔ اور دور جدید کی تمام بدعتوں اور ضلالتوں کو عین دین و ایمان باور کرایا جا رہا ہے۔ ایسے لادینی ماحول میں ویدار طبقہ کی فروعی و اجتہادی مسائل میں ہنگامہ آرائی اہل دین کی سبکی و رسوائی اور لادین طبقہ کی حوصلہ افزائی کی موجب ہے۔ علمی انداز میں ان مسائل پر گفتگو چلے بھی ہوتی آئی ہے اور آج بھی اس کا مضائقہ نہیں، لیکن ان فروعی و اجتہادی مسائل میں جو صدراول سے مختلف فیہ چلے آتے ہیں۔ اور جن میں دونوں طرف صحابہؓ و تابعینؓ اور سلف صالحین کا ایک جم غفیر ہے۔ اختلاف کو اس قدر بڑھا دینا کہ نسبت جنگ و جدال اور نفاق و شقاق تک پہنچ جائے کسی طرح بھی زیبا نہیں۔

### ۴۔ بہت سے مسائل میں محض افضل و غیر افضل کا اختلاف ہے؛

سوالنامے میں جن مسائل کے بارے میں استفسار کیا گیا ان میں بیشتر کا تعلق جواز یا عدم جواز سے نہیں۔ بلکہ افضل و غیر افضل سے ہے مثلاً آذان میں ترجیع ہونی چاہیے یا نہیں؟ اقامت عدد کلمات کے ساتھ کسی جائے یا ایک۔ ایک کلمہ کے ساتھ؟ رکوع کو جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت



رفع یدین کیا جائے یا نہیں؟ آمین اُٹھتی کہی جائے یا آہستہ؟ سجدہ سہر اسلام سے پہلے ہو یا بعد میں؟ عیدین میں تکبیر پہلے کہی جائیں یا پھر؟ قنوت وتر کدھ سے پہلے ہو یا بعد میں؟ اس کے لئے تکبیر کہی جائے یا نہیں؟ اور رفع یدین بھی کیا جائے یا نہیں؟ قنوت ہاتھ باندھ کر پڑھی جائے یا چھوڑ کر؟ وغیرہ۔۔۔ جیسا کہ آگے معلوم ہو گا۔ ان مسائل میں بالفاق امت دونوں صورتیں جائز ہیں اختلاف صرف اس میں ہے کہ بہتر اور مستحب کون سی صورت ہے؟ اور مستحب کی تعریف ہی یہ ہے کہ تلاطم تارک نہ ہو اس کے نزدیک پر علمت نہیں ہوتی، لیکن ہماری بد قسمتی کی حد ہے کہ ان مستحبات میں بھی نزاع و اختلاف اس حد تک پہنچا دیا گیا ہے کہ کو گویا یہ کمزور اسلام کا مسئلہ ہے، چنانچہ رالم المحروف کو مال ہی میں ایک اشتہار موصول ہوا ہے جس کا عنوان ہے:

## { رفع الیدین }

بیس ہزار روپیہ الغام  
منافع سے مست تمام

اس میں رفع الیدین کے مسئلہ پر حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث مظاہر حق کے ترجمہ کیا تھا دے کر لکھا گیا ہے:

”ٹوٹائی کا سوال اطلاع عام ہے، جو عالم رفع یدین کا کرنا ترک یا منسوخ ثابت کرے اس کو ہائی کورٹ کے شریعت پنچ پر نقد بیس ہزار روپیہ الغام ہے۔ یہ تبلیغ پوری دنیا کے عالموں کو ہے۔ الغام دینے والے کا پتہ۔۔۔ اسلامی تحقیق“ اورہ کشمیری بازار راولپنڈی۔ منجانب بہادر بیگ واقف اور ولد زکاء الدین نرنکار سی بازار راولپنڈی۔۔۔ اس کے بعد ایک غلط بات کہ دفع یدین اس وقت کرنے کا حکم دیا گیا تھا جب کہ لوگ نئے نئے مسلمان ہوئے تھے وہ اپنی غلوں میں بت لایا کرتے تھے (نقل کر کے اس کی تردید کی گئی ہے اور مولانا عبدالحی کھنوی کے حوالے سے ایک موضوع دعوت ”حتی لقی اللہ“ نقل کر کے کہا گیا ہے کہ رفع الیدین منسوخ نہیں، بلکہ متواتر ہے۔ اور پھر در مختار کے حوالے سے متواتر کی تعریف کر کے آگے لکھا ہے:

”اب ایک بزرگ حنفی بریلوی کی بات بھی سنئے! فرماتے ہیں:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت آخری شریعت ہے۔ جو شخص شریعت اسلامیہ کے کسی حکم کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد منسوخ ہو جانا مانے وہ قطعاً مرتد اور کافر ہے (حوالہ متجانب اہل سنت کتاب صفحہ ۱۳۲) نوٹ: بعضی بھائیوں مولوی بہادر بیگ کی تحقیق نہ مانو لیکن اپنے بڑوں کی تحقیق تو مان جاؤ۔ تو بہ کر کے سب کے سب رفع یدین کرو اور کرواؤ۔ یا رفع یدین کو منسوخ ثابت کر کے مجھے تو بہ کرواؤ تاں لے میں ہزار روپیہ اس شکرے میں مجھ سے انعام بھی اٹھاؤ۔

نوٹ: ہم اہل حدیث پہلے وقت کے خفیوں کی عمر جودہ وقت کے خفیوں کی آپس میں رفع یدین کے بارے میں صلح کرانا چاہتے ہیں اور ان کو ان کے فتویٰ سے بچانا چاہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ بلاتا ہے طرف اسلام کے (دوسرا) اسلام پیغمبر کی ہر صحیح حدیث کے فیصلے کا نام ہے۔“

رفع یدین کا مسئلہ انشاء اللہ سوال ششم کے ذیل میں آپ ملاحظہ فرمائیں گے، اور دیاں باحوالہ عرض کروں گا کہ رفع یدین اور ترک رفع یدین باجماع امت دونوں جائز ہیں۔ اختلاف صرف افضلیت و استحباب میں ہے۔ بعض حضرات کے نزدیک رفع یدین افضل و مستحب ہے۔ اور بعض کے نزدیک ترک رفع یدین۔

یہاں صرف اس خلو کی طرف توجہ دلانا مقصود ہے کہ ایک ایسا امر جس کے استحباب میں استیجاب میں صحابہ و تابعین اور ائمہ بدئی (رضی اللہ عنہم) کا اختلاف ہے۔ ہمارے بہادر بیگ صاحب لے کفر و اسلام کا مدار بنا رہے ہیں۔ اس کے لئے اشتہار بازی کی پہلچاں میں ہیں ہزار کی انعامی شرطیں بندھ رہی ہیں۔ جانبین میں سے کسی ایک فریق سے تو بہ منسوخ کرانے کا چیلنج دیا جا رہا ہے۔

عزیزوخت عقل و حیرت کہ اس چہرہ بوجہیست۔

بلاشبہ ہمارے بہادر بھائی اپنے خیال میں حدیث نبوی کی محبت میں یہ سب کچھ کر رہے ہیں مگر وہ نہیں جانتے کہ ایک متحب فعل میں (جس کے متحب جو نہ ہونے میں بھی آئمہ بدئی کا اختلاف ہو) ایسا تشدد و تحریف فی الدین ہے۔ مسند الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ حجت اللہ البالغہ

بلہ لقل مطابق اصل۔

باب احکام الدین من التحریف میں تحریف کے اسباب ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

ومما التشدد - وحققة اختيار  
عبادات شاقة لم يأمر  
بها الشارع ، كدوام الصيام  
والقيام والنفل وترك التزوج  
وان يلبس السنت  
والاداب كالترام والحبث

اسباب تحریف میں سے ایک تشدد ہے ۔  
اور اس کی حقیقت یہ ہے کہ ایسی عبادات  
شاقہ کو اختیار کیا جائے جن کا شارع  
علیہ اسلام نے حکم نہ فرمایا ہو جیسے ہمیشہ  
روزے رکھنا ، قیام کرنا بقرہ و ربہ اور  
شادی نہ کرنا ۔

اور یہ کہ سنن و مستحبات کا واجبات  
( ص ۱۲ )

کی حرمت التزام کیا جائے ۔

جو حضرات رکوع کو جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رنح یدین کے قائل ہیں ان کے  
نزدیک بھی یہ فرض واجب نہیں صرف متحب ہے ۔ حضرت شاہ اسماعیل شہید ( نور اللہ مرقدہ ) ایک  
زمانے میں رنح یدین کے قائل تھے ۔ اور تنویر العینین کے نام سے اس مسئلہ پر ایک رسالہ بھی رقم  
فرمایا تھا ۔ اس میں فرماتے ہیں :

سلہ لیکن شاہ شہید نے بعد میں اس رائے سے رجوع فرمایا تھا ، چنانچہ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد رفیع صاحب  
”مطالعہ منصورہ“ میں لکھتے ہیں :

”حضرت شاہ شہید صاحب نے بلا شک خود رنح یدین بھی کیا ۔ اور اسی زمانہ میں انہوں نے تنویر العینین رسالہ  
بھی اس مسئلہ پر لکھا تھا مگر بعد کو انہوں نے رنح یدین ترک کر دیا تھا چنانچہ مولانا سید عبدالحق صاحب دہلوی مولانا  
السید ذریعین صاحب دہلوی کے استاذ ہیں ۱۲۳۵ھ میں بمقام بالا کوٹ شہید ہوئے ۔ دیکھئے حاشیہ اہل سنت  
والجماعت ص ۲۱ از مولانا محمد علی الکاظمی ص ۱۰۱ اور خود نتائج التقليد ص ۱۲ میں بھی ان کو سید صاحب کا استاذ  
بتایا ہے ۔ چنانچہ تفسیر وحدیث میں ہمارے کی سرخی کے تحت لکھا ہے کہ ( مولانا السید ذریعین صاحب نے ) اور ایک  
دفعہ مولانا سید عبدالحق صاحب شاگرد حضرت شاہ عبدالقادر اور شاہ اسحاق صاحب سے یعنی اس مبارک علم میں  
(۱) حاشیہ اگلے صفحہ ۱۰

الحق ان رفع الیدین  
عند الافتتاح (والرفع)  
والقیام منه والقیام الی  
الثالثة سنة غیر موكدة

حق یہ ہے کہ نماز شروع کرتے وقت  
رکعت کو جاتے ادا سے اٹھتے وقت  
اور عیسوی رکعت کیلئے اٹھتے وقت زمین  
کو ناسفت غیر مکرر ہے۔ سن ۴۷

(باقی حاشیہ گزشتہ صفحہ) کا ترجمہ ہدایت پیدا کر لی، لکھتے ہیں کہ:

مولوی کریم اللہ دہلوی ساکن محلہ لال کنویں نے لکھا ہے کہ یہ لوگ اسماعیلی ہیں مولوی اسماعیل کی تقلید کرتے ہیں وہ بھی ایسے ہی تھے مگر پچ یوں ہے کہ ان کا گمان فاسد اور محض ظلم اور کذب ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ انہوں نے نواحِ شام میں بعد مباحثہ ملا خفصہ کے رفع یدین چھوڑ دیا تھا اور عالم محقق تھے ایسے لوگوں کو جو جاتے تھے تو گور پرستوں سے زیادہ بد جانتے تھے۔

آگے لکھتے ہیں: "اور ایک رسالہ تنویر العینین کا جو بعض آدمیوں نے ان کی شہادت کے بعد ان کا کہنے کے مشہور کیا اگر وہ ان کا جو تو بھی بسبب اس کے کہ انہوں نے رفع یدین آخر میں ترک کیا اس بات میں معتبر نہ رہا، موافق مذہب اہل حدیث کے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے العبرة بالحوایم وانما الاعمال بالخطوات یہ (تنبیہ الضالین ص ۱۷۷ و ۱۷۸) بر حاشیہ نظام الاسلام طبع نور شید عالم لاہور،

اس سے بڑی شہادت ادا کیا ہو سکتی ہے کہ السید مولانا قمر حسین صاحب کے استاد بزرگوار نے جو باہرین کے ذمہ میں شریک ہو کر بالاکوٹ میں شہید ہوئے صاف قطوں میں یہ تحریر فرمایا کہ حضرت شاہ شہید نے آخر میں رفع یدین ترک کر دیا تھا" (طائفہ منصورہ ص ۲۵/۲۴ ادارہ نشر و اشاعت مدرستہ العلوم گوجرانوالہ)

۱۔ راقم الحروف نے یہ عبارت طائفہ منصورہ کے حوالے سے نقل کی تھی۔ اس میں بن القومین کا لفظ طاعت کی غلطی سے رہ گیا ہے۔ میں نے بیاق عبارت کے پیش نظر اس کا اضافہ کر دیا تھا۔ بعد میں اصل رسالہ دیکھنے کی زحمت آئی تو اس میں یہ لفظ موجود ہے۔ فلحمد للہ علی ذالک۔

من سنن الہدی۔ فیثاب  
فاعله بقدر ما فعل۔ ان  
دائما فی حسبہ۔ وان مرة  
فی مسئلہ۔ ولا یلام تارکہ  
وان توکھ مدۃ عمرہ۔

متن زیر الحقیقین ص ۹۰ بحوالہ طائفہ منصورہ، ۲۶، از مولانا محمد سہیل از خان صاحب

اور ان کے جدا مجد شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے بھی حجۃ اللہ البالغۃ میں ربيع یدین کو ”احب الی“ فرمایا مگر اس کے باوجود وہ لکھتے ہیں :

اور رنج یدین منجملہ ان افعال و ہنیات کے ہے جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کیا اور کبھی نہیں کیا اور یہ سب سنت ہیں، اور آپ کے ہر کئی فعل کو صحابہؓ و تابعینؓ اور ان کے بعد ائمہ مدنی کی ایک جماعت نے اختیار کیا۔ اور یہ ان مواضع میں سے ایک ہے، جن میں اہل مدینہ اور اہل کوفہ کی دو جماعتوں کا اختلاف ہوا۔ اور ہر ایک کے پاس ایک مضبوط

اصل ہے۔

(ص ۱۰)

حضرت شاہ شہیدؒ اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے ارشادات نے معلوم ہوا کہ جن اکابر نے قدیم وحدیثاً رفع الیدین کو اختیار کیا ہے وہ بھی ترک رفع یدین کو سنت نبویؐ تسلیم کرتے ہیں، البتہ اس کے مقابل میں رفع یدین کی سنت کو احب داؤلی سمجھتے ہیں، مگر انہوں نے اس کو کبھی کفر و اسلام کا مدار نہیں بنایا۔ اور نہ مازکین رفع یدین کو لائق ملامت سمجھا۔ چہ جائیکہ انہوں نے ہمارے بھلائی کی

صاحب کی طرح تارکینِ رنج کو کفر و ارتداد یا گناہ کبیرہ کا مرتکب قرار دے کر ان سے توبہ کرنا ضروری سمجھا ہو۔

الغرض وہ تمام مسائل جن میں سلف صالحین اور قبائے اُمت کا اختلاف ہے۔ خصوصاً جن مسائل میں اختلاف صرف افضلیت و غیر افضلیت تک محدود ہے ان میں ایسا غلو اور تشدد روا نہیں کہ ایک دوسرے کو توبہ کی دعوتیں دی جانے لگیں۔ ایسا غلو اور تشدد، ابتداء فی الدین ہے جس سے شاہ صاحبؒ کے بقول، دین میں تعریف کا دروازہ کھلتا ہے، ایسے لوگوں کا شمار اہل حق میں نہیں۔ اہل بدعت میں ہے۔ میں اپنے بہادر بھائی اور ان کے دیگر ہم مشرب بزرگوں کی خدمت میں مہابت و وحکا سے گزارش کر رہا تھا کہ آپ کے جذبہ عمل بالحدیث کچھ دل و جان سے قدر کرتا ہوں۔ مگر خدارا! ان فراموشی مسائل میں ایسا غلو اور تشدد روانہ رکھئے جس سے دین کی حدود مٹ جائیں۔ اور فراموشی و واجبات اور تمجبات کے درمیان خط امتیاز باقی نہ رہے اور بے دین طبقہ کو اہل دین کا منہ اڑانے کا موقع ملے۔ آپ جس سنت کو اولیٰ و افضل سمجھتے ہیں بڑے شوق و اخلاص سے اس پر عمل کیجئے انشاء اللہ آپ کو اپنے غلصہ عمل کا اجر ملے گا۔ لیکن دوسرے حضرات کے نزدیک اگر دوسری سنت افضل و راجح ہے۔ تو ان پر بھی طعن نہ کیجئے بلکہ اطمینان رکھئے کہ ان کو بھی بشرط اخلاص اس دوسری سنت پر عمل کرنے سے انشاء اللہ آپ سے کم اجر نہیں ملے گا۔

## ۵۔ عمل بالحدیث تمام ائمہ اجتہاد کی مشترک میراث ہے؛

قرآن کریم نے بہت سے مقامات پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و فرمانبرداری اور آپ کے احکامات و ارشادات کی تعمیل کو اہل ایمان کا فریضہ ٹھہرایا ہے۔ سورۃ احزاب میں ارشاد ہے؛

وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُ وَلَا الْمُؤْمِنَةُ	اور کام نہیں کسی ایماندار مرد کا اور نہ ایماندار
إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا	عورت کا جب کہ مقرر کر دے اللہ و اس
يَكُونُ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ	کا رسول کوئی کام کہ ان کو رہے اختیار

ومن يعص الله ورسوله  
فقد ضلّ ضلّالاً  
اپنے کام کا اور جس نے نافرمانی کی اُسکی  
اور اس کے رسول کی سودہ راہ بھولا  
میلیناً۔  
تعبیر بچ چوک کر۔

(ترجمہ شیخ الہند)

(الاحزاب: آیت ۳۷)

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ أَنْ يَأْتُوا بِاللَّهِ بِغَيْرِ إِمَانٍ ۚ أُولَٰئِكَ يَكُونُ لَكُمْ عِلْمٌ أَنَّهُمْ كَاذِبُونَ  
کاملاً۔ ایمان کے بغیر ایمان کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا کیونکہ جو شخص یہ ایسا نہ  
رکھتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔ آپ جو کچھ فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ کی  
جانب سے فرماتے ہیں، اس ایمان سے بعد آپ کے کسی حکم سے سرباکی کیا گنجائش رہ جاتی ہے؟  
اور یہ دو باتیں ایک قلب میں کیسے جمع ہو سکتی ہیں کہ ایک شخص کو آپ کی رسالت و نبوت پر ایمان بھی ہو اور  
پھر آپ کے احکام و فرامین کے قبول کرنے سے انحراف و انکار بھی —  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے :

سَلَامَتِي مِثْلُ خَلْوَنِ الْجَنَّةِ  
الْأَمْنُ إِلَيَّ قَالُوا وَمَنْ  
يَأْتِي؟ قَالَ، مَنْ أَطَاعَنِي  
دَخَلَ الْجَنَّةَ . وَمَنْ  
عَصَانِي فَقَدْ هَلَكَ  
میری اُمت کے سب لوگ جنت میں  
داخل ہوں گے مگر جس نے انکار کر دیا،  
صحابہؓ نے عرض کیا۔ اور انکار کون کرتا  
ہے؟ فرمایا، جس نے خوشی سے میرا  
حکم مانا وہ جنت میں داخل ہوگا۔ اور  
جس نے میری حکم عدول کی اُس نے  
انکار کر دیا۔  
(صحیح بخاری ۲۷۲ ص ۱۰۸۱)

یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات مقدسہ اور سنن  
طیبہ بھی باجماع اُمت واجب العمل ہیں اور سنت کے تحت شرعیہ ہونے کو ضروریات دین میں شمار  
کیا گیا ہے۔ شیخ ابن الہمام تحریر الاصول میں تحریر فرماتے ہیں :

(حجّیۃ السنّۃ) سواء كانت  
سُنّتِ نواہی فرض کے لئے مفید ہو، یا

واجب کے لئے، یاد دہانی کے علاوہ  
 کسی اور حکم کے لئے، اس کا حجت ہونا  
 ضروریات دین میں سے ہے، ہر وہ شخص  
 جو عقل و تمیز رکھتا ہو، حتیٰ کہ عورتیں اور  
 بچے بھی جانتے ہیں کہ جس کی نبوت  
 ثابت ہو وہ ان تمام امور میں سچا ہے  
 جن کی وہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے خبر  
 دیتا ہے۔ اور اس کی اتباع واجب ہے

مفيدة للفرض او الواجب  
 او غيرهما (ضرورية  
 دينية) كل من له  
 عقل وتميز حتى النساء  
 والصبيان يعرفون ان  
 ما ثبت نبوته صادق  
 فيما يخبر عن الله تعالى. ويجب  
 اتباعه (میرزا محمد رفیع شرح تحریر، المشیخ  
 محمد امین امیر بادشاہ ص ۲۴)

اور جن اصول اربعہ سے احکام شرعیہ کا ثبوت تمام فقہائے امت کے نزدیک متفق علیہ ہے  
 (یعنی کتاب اللہ، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اجماع امت اور قیاس مجتہد) ان میں دوسرا  
 مرتبہ سنت نبوی (علی صاحبہا الف الف صلوة وسلام) کا ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہؒ کا ارشاد متعدد  
 طرق والفاظ سے مروی ہے کہ :

جو چیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 ہم تک پہنچی — میرے ماں  
 باپ آپ پر قربان ہوں —  
 وہ سر آنکھوں پر، اور جو بات صحابہ  
 کرامؓ سے منقول ہو (تو اختلاف کی  
 صورت میں) ہم اس میں ایک  
 قول کو اختیار کرتے ہیں۔ اور جو چیز تابعینؒ  
 سے منقول ہو تو وہ بھی ہم جیسے آدمی ہیں۔  
 (کیونکہ حضرت امامؒ بھی تابعی ہیں)

ما جاءنا عن رسول الله صلى  
 الله عليه وسلم — بابي  
 واتي — فعلى الرأس  
 والعين، وما جاء عن  
 الصحابة اخترنا، وما  
 كان من غير ذلك  
 فممن رجال ونحن  
 رجال -

(مناقب ذہبی مثلاً)



ایک اور روایت میں ہے :

اخذ بكتاب الله فماله  
اجد فبسنّة رسول الله صلى  
عليه وسلم ، والا ثار الصالح  
اللق فثبت في ايدي الثقات  
عن الثقات -  
فان لم اجد فبقول اصحابه  
اخذ بقول ما شئت -  
واما اذا انتهى الامر الى  
ابراهيم والشعبي والحن  
وعطاء فاجتهد كما  
اجتهدوا -

میں سب سے پہلے اللہ کی کتاب کو  
لیتا ہوں ۔ پس اس میں اگر مسئلہ ملے  
تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت  
کو لیتا ہوں ۔ اور ان آثارِ صحیحہ پر عمل  
کرتا ہوں جو ثقہ راویوں کی روایت سے  
شائع ذائع ہیں ۔ اگر سنتِ نبوی میں بھی  
مسئلہ نہ ملے تو صحابہ کرام کے اقوال میں  
سے کسی ایک قول کو لیتا ہوں ۔

لیکن حبیب معاملہ ابراہیم ، شعبی ، حن  
اور عطاء تابعین رحمہم اللہ تک پہنچے  
تو میں خود اجتہاد کرتا ہوں ، جیسا کہ  
ان حضرات تابعین نے اجتہاد کیا ۔

( مناقب امام لاجی منٹ )

ایک روایت میں ہے :

انا نعمل بكتاب الله ثم  
بسنة رسول الله صلى الله عليه  
وسلم باحاديث ابي بكر  
وعمر وعثمان وعلى رضي الله عنهم

ہم کتاب اللہ پر عمل کرتے ہیں ، پھر  
سنتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
پر ، پھر حضرات ابوبکر و عمر و عثمان  
و علی رضی اللہ عنہم کی احادیث پر ۔

( عقود الجواهر المنيرة ص ۵ )

تاہم جہاں نصوص میں بظاہر تقاضِ نظر آئے وہاں اپنے اپنے فہم و اجتہاد کے مطابق تمام اللہ  
جہدین کو نصوص میں جمع و تطبیق یا ترجیح کی ضرورت لاحق ہوتی ہے ۔ یہی وہ مقام ہے جہاں محدث  
اور مجتہد کا وظیفہ الگ الگ ہو جاتا ہے ۔ ایک محدث کا منصب یہ ہے کہ وہ ان تمام امور کو روایت کرتا

جائے جبرائیل علیہ وسلم سے مروی ہیں۔ اسے اس سے بحث نہیں کہ ان میں سے کون  
 ناخج ہے کون منسوخ ہے۔ کون قاعدہ کلیہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ اور کس کی حیثیت مستثنیات کی  
 ہے کون سا حکم وجوب پر محمول ہے اور کون سا مذہب و استحباب یا اجازت پر کون سا حکم تشریعی ہے اور کون سا  
 ارشادی۔ امت کا تو اترو و تعالیٰ کی ہے اور کس پر نہیں؟ یہ اور اس قسم کے بہت سے امور پر غور کر کے  
 یہ معلوم کرنا کہ شارع کا ٹھیک ٹھیک منشا کیا ہے؟ یہ عقد کا وظیفہ نہیں بلکہ عہد کا منصب ہے۔  
 — آپ چاہیں تو اس کو یوں تعبیر کر لیجئے کہ ایک ہے حدیث کے الفاظ کی حفاظت و نگہداشت۔  
 اور ایک ہے حدیث کے معانی و معاسیم میں دقیقہ رسی، شریعت کے کلیات کو جزئیات پر منطبق کرنا  
 اور جزئیات سے کلیات کی طرف منتقل ہونا، پہلی چیز محدث کا منصب ہے۔ اور دوسری فقیہ عہد  
 کا — اسی لئے امام ترمذی فرماتے ہیں :

وَكُنْذَ الْاَمَّا قَالَا لَفَقَهًا وَهَمَّ  
 اَعْلَمُ بِمَعَانِي الْحَدِيثِ -  
 اور فقہاء نے اسی طرح کہا ہے اور حدیث  
 کے معنی و مفہوم کو وہی بہتر جانتے ہیں۔

(ترمذی باب فضل المیت ص ۱۸)

امام ائمہ سے ایک موقع پر چند مسائل دریافت کئے گئے۔ امام ابو حنیفہ بھی وہاں موجود  
 تھے۔ انہوں نے جواب کے لئے حضرت امام کو فرمایا، حضرت امام نے مسائل بتا دیئے تو انہوں نے  
 پوچھا یہ مسائل کہاں سے نکالے عرض کیا فلاں فلاں احادیث سے جو آپ ہی سے سُنی ہیں یہ کہہ  
 کر وہ تمام احادیث سنا دیں۔ امام ائمہ نے فرمایا: بس بس، جو احادیث میں نے سون میں تمہیں  
 سنائی تھیں وہ تم نے ایک ہی جلسہ میں سنا ڈالیں، مجھے معلوم نہیں تھا کہ تم ان احادیث سے  
 بھی مسائل اخذ کرو گے۔

یا معشبد الفقہاء انتہ  
 الاطباء و نحن الصیادلہ۔  
 اے فقہاء کی جماعت! تم طبیب ہو  
 اور ہم دوا فروش ہیں۔

(الخیرات الحسان ص ۱۸)

بلاشبہ بہت سے اکابر کو حق تعالیٰ شانہ نے دونوں نعمتوں سے سرفراز فرمایا تھا۔ وہ سیک

وقت بلند پای محدث بھی تھے اور دقیقہ رس فقیر بھی — جیسا کہ حضرات ائمہ مجتہدین روایت و درایت دونوں کے جامع تھے کیونکہ اجتہاد فقہ علم حدیث میں کامل مہارت کے بغیر ممکن نہیں۔ ان فرض جب ایک مجتہد کسی مسئلہ پر قرآن و سنت کے نصوص، اصحاب کرامؓ کے آثار اور اُمت کے تعامل کی روشنی میں غور کرتا ہے تو اسے متعارض نصوص کے درمیان جمع و تطبیق یا ترجیح کے بغیر چارہ نہیں ہوتا۔ ظاہر ہے کہ اگر اس صورت میں کسی مجتہد نے کسی حدیث کو ترک کیا ہو تو اس سے قوی ترین دلیل کے پیش نظر ہی کیا ہو گا۔ اس لئے اس پر ترک حدیث کا الزام عائد نہیں کیا جاسکتا، کیوں کہ یہ ترک بھی محض خواہش نفس کی بنا پر نہیں بلکہ شائع مجھے منشا کی تلاش میں ہے۔ شیخ ابن تیمیہؒ اپنے رسالہ ”رفع الملام عن الائمة الاعلام“ میں فرماتے ہیں:

وَلْيَعْلَمَنَّ أَنَّهُ لَيْسَ أَحَدٌ مِنَ الْأُتَمَّةِ الْمَقْبُولِينَ عِنْدَ الْأُمَّةِ قَبُولاً عَاماً يُعْتَدُ مَخَالَفَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (فِي شَيْءٍ) مِنْ حَسَنِهِ دَقِيقٌ وَلَا جَلِيلٌ۔

جان لینا چاہیے کہ ائمہ اجتہاد، جن کو امت کے نزدیک قبول عام حاصل ہے ان میں سے کوئی بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں میں سے کسی سنت کی قصداً مخالفت نہیں کرتا۔ نہ کسی چھوٹی سنت کی۔ نہ کسی بڑی سنت کی۔

کیونکہ تمام ائمہ اس پر یقینی طور پر متفق ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع واجب ہے۔ اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا ہر شخص کی حیثیت ایسی ہے کہ اس کے قول کو لیا بھی جا سکتا ہے اور چھوڑا بھی جا سکتا ہے۔

لیکن جب ائمہ اجتہاد میں سے کسی کا ایسا قول نظر آئے کہ حدیث صحیح اس کے خلاف

فَانْهَمُ مُتَّفِقُونَ اتِّفَاقاً يَقْنِئُ أَعْلَى وَجُوبِ اتِّبَاعِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَعَلَى أَنْ كُلَّ أَحَدٍ مِنَ النَّاسِ يُؤْخَذُ مِنْ قَوْلِهِ وَيُتْرَكُ الْإِسْرَارُ لِلَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَكِنْ إِذَا أُجِدَّ لَوَاحِدٍ مِنْهُمْ

قول نظر آئے کہ حدیث صحیح اس کے خلاف

قول قد جاء حدیث صحیح بخلافہ ہو تو اس کے لئے اس کے ترکیبیں ضرور  
فلا بدّ له من عذوفی تمکک (مثلاً) کوئی عذر ہوگا۔

پھر مجتہدین کے درجات میں بھی تفاوت ہے۔ اور کیوں نہ ہو، جب کہ یہ تفاوت خود انبیاء کرام  
علیہم السلام کی درجات قدسہ میں موجود ہے، "تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض"۔  
اس لئے اجتہاد کے مدارک مختلف ہو سکتے ہیں۔ لیکن اپنی اپنی سعی و کوشش اور اپنے اپنے نقص و  
اجتناب کے مطابق تمام ائمہ مجتہدین منسلک شریعت کی تلاش میں کوشاں ہیں۔ حاکم ابن عبد البر  
آلاتقا میں امام عبد اللہ بن مبارکؒ کے نقل کرتے ہیں:

كان ابو حنیفۃ شدید	امام ابو حنیفہؒ علم کو بہت زیادہ اغیر
الاخذ للعلم ذاباً عن حرم	کرنے والے تھے، بڑی شدت کے
الله ان یقل یاخذ بما صح	ساتھ حدود الہیہ سے مدافعت فرماتے
من الاحادیث التي یحملها	تھے۔ کہ کہیں ان کی بے حرمتی نہ ہونے
الثقات۔ وبالأخر من	پائے۔ صحیح احادیث کو لیتے تھے،
فعل رسول الله صلی	جو ثقہ راویوں کے ذریعہ مروی ہیں۔
الله علیہ وسلم وبما	اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری
ادراك علیہ علماء	سے آخری فعل کو لیتے تھے۔ اور اس
الكوفة۔ ثم شنع	فعل کو جس پر آپ نے علمائے کوفہ
علیہ قوم یغند	کو پایا تھا۔ پھر بھی کچھ لوگوں نے آپ کو
الله لنا ولهم	بڑا بھلا کہا۔ اللہ تعالیٰ ہمیں بھی عطا
(مثلاً)	فرمائے۔ اور ان لوگوں کو بھی۔

شیخ ابن حجر کی ترجمہ "الخیرات الحسان" میں امام ابو یوسفؒ کا قول نقل کیا ہے کہ انہوں  
نے امام ابن مبارکؒ کے سامنے حضرت امام ر کے اوصاف بیان کرتے  
ہوئے فرمایا:

”انہ یدکب من العلم احد  
 من ستان السرح - مكان  
 والله شديد الاخذ للعلم  
 ذابا عن المحارم متبعا لاهل  
 بلدہ - لا يستعمل ان ياخذ  
 الا ما صح عن رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم شديد  
 المعرفة بنا ستم الحديث  
 ومنسوخہ - وكان يطلب  
 احاديث الثقات والافذ  
 من فعل رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم  
 وما ادرك عليه علمه  
 اهل الكوفة في  
 اتباع الحق اخذ به  
 وجعله دينه - وقد  
 شنع عليه قوم  
 فسكتنا عنهم  
 بما استغفرا الله“

وہ علم کی ایسی باریکی پر سوا تھے جو نیزہ  
 کی نوک سے زیادہ تیز ہے اللہ کی تم!  
 وہ بہت زیادہ علم حاصل کرنے  
 والے تھے، حرمت الہیہ کی ممانعت  
 کرتے تھے، اپنے اہل شہر کے متبع  
 تھے، وہ اس بات کو حلال نہیں  
 سمجھتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی صحیح احادیث کے سوا کسی چیز کو اخذ  
 کریں۔ حدیث کے مانع و منسوخ کی  
 شدید معرفت رکھتے تھے، تقدروہوں  
 کی احادیث اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے فعل کو اخذ کرنے کی طلب  
 میں رہتے تھے۔ اور حق کی اتباع میں  
 علمائے اہل کوفہ کو جس چیز پر پایا لے  
 اپنایا۔ اور اس کو اپنا دین بنالیا۔  
 کچھ لوگوں نے آپ پر ناحق طعن و تشنیع  
 سے کام لیا ہے ہم اللہ تعالیٰ  
 سے استغفار کرتے ہوئے ان لوگوں  
 کے بارے میں خاموشی اختیار

کرتے ہیں۔

(ص ۲)

الغرض ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ کے بارے میں یہ بدگمانی کہ وہ محض رائے کے درجہ سے  
 احادیث طیبہ کو ترک کر دیتے ہیں، نہ صرف یہ کہ صریح ظلم بنیاداتی ہے۔ بلکہ اجتہاد کے منصب

رفیع سے ناآشنائی کی علامت ہے، امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ صحیح فرماتے ہیں :

”جماعت کہ اس اکابر دین را اصحاب ائے جو لوگ ان اکابر دین کو اصحاب رائے میدانند، اگر این اعتقاد و ازند کہ کہتے ہیں اگر یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ ایشان بہ رائے خود حکم میکردند و متابعت کتاب و سنت نمی نمودند حضرات محض اپنی رائے سے حکم کرتے تھے۔ اور کتاب و سنت کی پیروی نہیں کرتے تھے تو ان کے خیال فاسد پس سواد اعظم از اہل اسلام بدیم فاسد ایشان ضال و مبتدع باشند؛ بلکہ از ہر گز اہل اسلام بیرون روند، این اعتقاد نہ کند مگر جاہل کہ از جہل خود بے خبر است، یا زندقہ یعنی کہ مقصودش ابطال شرط دین است۔ ناقصہ چند احادیث چندانہ را یاد گرفتہ اند و احکام شریعت را منحصر در ان ساختہ اند؛ و ماورائے معلوم خود را نفی می نمایند؛ و آنچه نزد ایشان ثابت نشدہ منقہ می سازند

س  
چوں آں کہ میکہ در گنج نہاں است  
زمین و آسمان او ہماں است  
زمین و آسمان او ہماں است  
(مکتوبات و فقرہ دوم حصہ ہفتم  
مکتوب ۵۵، ۵۶، ۵۷، مطبوعہ  
امر تر)

سے نہیں۔

”جیسے وہ کثیر ارجو تیر میں چھپا ہوا ہو“  
اس کی زمین و آسمان بس وہی تیر ہے  
(گویا اس کے سوا نہ آسمان کا وجود ہے نہ زمین کا۔)

## ۶۔ ترک عمل بالحدیث کے اسباب:

شیخ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں کہ ایک مجتہد جن ائدار کی بنا پر کسی حدیث کے عمل کو ترک کرتا ہے ان کی اہمالاتین قسمیں ہیں:

احدها: عدم اعتقاده ان النبي  
صلى الله عليه وسلم  
قاله۔  
ایک یہ کہ وہ اس بات کا قائل ہی نہیں  
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات ارشاد  
فرمائی ہوگی۔

والثانی: عدم اعتقاده ارادة  
تلك المسئلة بذلك  
القول۔  
دوم یہ کہ وہ اس کا قائل نہیں کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ارشاد سے  
یہ مسئلہ اراد لیا ہوگا۔

والثالث: اعتقاده ان ذلك  
الحکم منسوخ۔ (رفع اللام ص ۱)  
سوم یہ کہ اس کا خیال ہے کہ یہ حکم منسوخ  
ہو چکا ہے۔

شیخ لکھتے ہیں کہ یہ تین قسمیں متعدد اسباب کی طرف متفرع ہیں، اس سلسلہ میں انہوں نے  
دس اسباب کی نشاندہی فرمائی ہے۔ مناسب ہے کہ ان کا خلاصہ یہاں درج کر دیا جائے۔

### پہلا سبب: حدیث کی اطلاع نہ ہونا:

ان دس اسباب میں سے پہلا اور اکثری سبب شیخ ابن تیمیہؒ کے نزدیک انہی کے الفاظ میں

یہ ہے:

ان لا يكون الحديث قد  
بلغه ومن لم  
يلغه الحديث لم يكلف  
ان يكون عالماً بموجبه۔  
وإذا لم يكن قد بلغه،  
کہ اس کو حدیث نہ پہنچی ہو اور جب اس  
کو حدیث پہنچی ہی نہیں تو ظاہر ہے کہ  
وہ اس بات کا مکلف ہی نہیں کہ اس  
کے حکم کا عالم ہو۔ اور جب اسے حدیث  
نہ پہنچی ہو اور اس نے اس مسئلہ میں

وعد قال في تملك القضية بموجب ظاهر آية ، احدیث الخضر او بموجب قیاس . او بموجب استصحاب ، فقد یوافق الله الخیر ما دة ، ویخالفه اخری وهذا السبب هو الغالب علی اکثر ما یوجد من اقوال السلف مخالف لبعض الاحادیث ( ص ۱۲ )

کسی آیت کے ظاہر ۔ یا کسی اور حدیث کے موافق ، یا قیاس و استصحاب کی رو سے کوئی رائے قائم کی ہو تو وہ کسی اس حدیث کے موافق ہوگی ۔ اور کسی مخالف اور سلف کے جو اقوال بعض احادیث کے خلاف پائے جاتے ہیں ان کا غالب اور اکثری سبب یہی ہے ۔

قریب قریب یہی بات مسند الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ نے حجتہ اللہ الباقہ اور الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف میں لکھی ہے ۔ بعض حضرات کو اس سے شدید غلط فہمی ہوئی ہے ۔ اور انہوں نے ترک حدیث کے باقی اسباب کو نظر انداز کر کے گویا اسی کو ایک مستقل اصول بنا لیا ہے کہ جہاں کسی مجتہد کا قول کسی حدیث کے خلاف نظر آئے یہ حضرات اپنے عقین میں کی وجہ سے یہ سمجھتے ہیں کہ اس مجتہد کو یہ حدیث نہیں پہنچی ہوگی ۔ مگر یہ رائے نہایت غلط و شہ ہے ۔ ان دونوں بزرگوں نے اس کی شہادت میں سلف کے جو واقعات نقل کئے ہیں وہ محدود دے چند ہیں ۔ اس لیے اس کو ترک حدیث کا اکثری سبب قرار دینا محال نظر ہے ۔

علاوہ ازیں یہ قدر ان مسائل میں تو صحیح ہے جو کبھی شاذ و نادر پیش آتے ہیں ( اور اس ضمن میں جو واقعات پیش کئے گئے ہیں وہ اسی نوعیت کے ہیں ) لیکن وہ مسائل جن سے روزمرہ سابقہ پیش آتا ہے ، ان میں یہ غلط صحیح نہیں ۔ مثلاً امام کے پیچھے فاتحہ پڑھی جائے یا نہیں ؟ آمین اُونچی کہی جائے یا آہستہ ؟ رکوع کر جاتے اور اس سے اُٹھتے وقت رفع یدین کیا جائے یا نہیں ؟ انون و اقامت کے کلمات کتنے ہیں ؟ وغیرہ وغیرہ — ظاہر ہے کہ یہ ایسے شاذ و نادر مسائل نہیں جن کی ضرورت برس ہا برس میں کبھی ایک آدھ بار پیش آتی ہو ۔ اور یہ فرض کر لیا جائے کہ بعض سلف کو حدیث نہیں پہنچی ہوگی ۔ یہ احمال تو ایسے ہیں کہ روزانہ بار بار علی رؤس الاشہاد ادا کئے جاتے ہیں ، اور



## دسواں سبب : مختلف فیہ معارض کا پایا جانا :

”حدیث کے معارض ایسی چیز موجود ہو جو اس کے ضعف یا نسخ یا تاویل پر دلالت کرتی ہو۔ وہ چیز اس کی جن دوسروں کے نزدیک معارض نہیں یا فی الحقیقت معارض نہ ہو۔۔۔۔۔“ (۴۹)

ان دس اسباب کو ذکر کرتے کے بعد شیخ ابن تیمیہ لکھتے ہیں :

فہذا السبب العشرة  
ظاہرة وفي كثير من الاحاديث  
يجوز ان يكون للعالم حجة في  
ترك العمل بالحدیث لم نطلع  
نحو علیہا۔ فان مدارك  
العلم واسعة ولم نطلع  
نحو علی جمیع ما فی بواطن العلماء (۵۲)

یہ دس اسباب تو بالکل ظاہر ہیں اور  
بہت سی احادیث میں عالم کے لئے  
ترک عمل بالحدیث پر کوئی ایسی حجت بھی ہو  
سکتی ہے جس پر ہم مطلع نہ ہوئے ہوں  
کیونکہ علم کے مدارک بڑے وسیع  
ہیں۔ اور اہل علم کے سینوں میں کچھ  
ہے سب پر ہم مطلع نہیں۔

ان دہ گانہ اسباب پر غور کیا جائے تو سوائے پہلے اور پانچویں سبب کے، باقی تمام امور ایسے ہیں جن کا منشا اجتہاد کا اختلاف ہے۔ فریقین میں سے کسی کے پاس یہ کہنا ممکن نہیں کہ وہ قطعی غلطی پر ہے۔ اور پھر اس پر غور فرمایا جائے کہ شیخ ابن تیمیہ ایسا ”دریائے علم“ کس صفائی سے اعتراف کرتا ہے کہ تمام مدارک اجتہاد پر اطلاع پانا ہمارے لئے ممکن نہیں۔ اس سے مقام اجتہاد کی گیرائی و گہرائی اور بلندی و برتری کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ ان فی ذالک لذكری لمن كان له قلب او لمع سمع وهو مشید۔

۷۔ کسی روایت پر صحیح یا ضعیف ہونے کا حکم بھی اجتہادی امر ہے :

شیخ ابن تیمیہ کے جو اقتباسات اوپر تیسرے اور چوتھے سبب کے ذیل میں نقل کئے گئے ہیں

ان سے واضح ہوتا ہے کہ کسی روایت کی تصحیح و تضعیف میں بھی اختلاف ہو سکتا ہے کہ ایک جہد نزدیک ایک حدیث صحیح ہو۔ اور دوسرے کے نزدیک صحیح نہ ہو۔ گویا احادیث کی تصحیح و تضعیف ایک اجتہادی امر ہے۔

شرح اس کی یہ ہے کہ بہت سی احادیث تو معنی متواتر یا مستفیض ہیں ان کے صحیح ہونے میں تو کسی اختلاف و اجتہاد کی گنجائش ہی نہیں بہت سی احادیث اگرچہ خبر واحد میں مگر انہیں تلقی بالقبول کی حیثیت حاصل ہے اس لئے ان کی صحت بھی نزاع و اختلاف سے بالاتر ہے۔ اور بعض احادیث وہ ہیں جن میں کسی علت خفیہ کا احتمال ہے یا جن کے راویوں میں جرح و تعدیل کی گنجائش ہے ایسی احادیث کی تصحیح میں اختلاف رونما ہوتا ہے بعض حضرات ایک روایت کو صحیح کہتے ہیں اور بعض نے ضعیف تصور کرتے ہیں چونکہ ان میں سے ہر فریق کا فیصلہ اپنے علم و اجتہاد پر مبنی ہے۔ اس لئے وہ دوسرے فریق کے حق میں جت نہیں۔ شیخ ابن ہمام فتح القدیر باب الزوافل میں لکھتے ہیں :

وقد اخرج مسلم عن كثير في	امام مسلم نے اپنی کتاب ایسے بہت سے
كتابه ممن لم يسم من غوائل	راویوں سے روایت لی ہے جو جرح
الجدح - وكذا في البخاري	سے محفوظ نہیں۔ اسی طرح صحیح بخاری
جماعة تكلم فيهم - فدا لا مر	میں راویوں کی ایک جماعت ہے جن پر
في الرواية على اجتهاد العلماء	کلام کیا گیا ہے۔ اس سے واضح ہے
فيهم - وكذا في الشروط	کہ کسی راوی کے ثقہ یا غیر ثقہ ہونے کا
حق ان من اعتبر شرطاً والغاه	مدار علمائے اجتہاد پر ہے۔ اسی طرح صحت
آخر يكون ما رواه الاخر مالين	حدیث کے شرائط میں بھی۔ چنانچہ اگر
فيه ذلك الشرط عند مكافئ	ایک جہد ایک شرط کو ضروری سمجھتا ہو
لمعارضه المشتل على ذلك	اور دوسرے اسے غیر ضروری سمجھتا ہو تو وہ
الشرط - وكذا فمن ضعف	روایت جس کو یہ دوسرا جہد روایت کرتا
داوياً وثقة الاخر - نعم	ہے اور جس میں وہ شرط نہیں پائی جاتی

بلاشبہ بھول چوک خاصۃً انسانیت اور لازمہ خیریت ہے۔ کسی خاص موقعہ پر کسی بات کا حافظہ سے اتر جانا کوئی مستبعد بات نہیں۔ لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ صحیح ثبوت کے بغیر یہ دعویٰ کر دینا غلط ہے کہ وہ فلاں بات بھول گئے سوں گئے۔ اور پھر بھول چوک بھی نادر قسم کے امور میں ہو سکتی ہے۔ جیسا کہ شیخ ابن تیمیہؒ کے محلولہ بالا واقعات سے واضح ہے۔۔۔ روزمرہ کے معمولات کے بارے میں یہ دعویٰ اس سے بھی زیادہ غلط ہے۔ بعض حضرات حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ دعویٰ فرمایا کہ وہ رکوع کو جاتے اور اس سے اٹھتے وقت رفع یدین کرنا بھول گئے ہوں گے۔ یہ ایک ایسی بات ہے کہ کوئی صاحب فہم اس کو زبان پر لانے کی جرأت نہیں کر سکتا جس صحابی کو ابتدائے بعثت سے آخری دور نبوت تک سفر و حضر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں رہی ہو جو صحابہ کرامؓ میں "صاحب النعل والوسادہ" کے لقب سے معروف ہو۔ اور جس کے بارے میں ارتداد نبویؐ ہو چمکتا ہے بعد ابن ام عیثؓ اس کے بارے میں غار کی ایک ایسی سنت کے بارے میں۔۔۔ جو دن میں بیسویں مرتبہ دہرائی جاتی ہو۔۔۔ یہ دعویٰ کرنا کہ وہ بھول گئے ہوں گے، سوچنا چاہیے کہ کس قدر عجیب و غریب بات ہے۔

### چھٹا سبب: دلالت حدیث سے واقف نہ ہونا:

"جتہد کو دلالت حدیث کی معرفت نہ ہو کبھی اس لئے کہ حدیث میں جو لفظ آیا وہ اس کے لئے اجنبی تھا۔۔۔۔۔ کبھی اس لئے کہ اس کی لغت و عرف میں اس لفظ کے جو معنی تھے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لغت کے خلاف تھے۔ اس نے حدیث کو اپنی لغت کے مفہوم پر محمول کیا۔۔۔۔۔ کبھی اس لئے کہ لفظ مشترک یا مجمل تھا۔ یا حقیقت و مجاز دونوں کو عممل تھا، پس جتہد اس کو ایسے معنی پر محمول کیا جو اس کے نزدیک اقرب تھا۔ حالانکہ مراد دوسری تھی۔"

(ص ۳۶ تا ۳۷ ملاحظہ)

حدیث کے کسی لفظ کی تفسیر میں اہل علم اختلاف تو ایک عام بات ہے۔ اور شیخ ابن تیمیہؒ نے مثالیں بھی اسی کی دی ہیں۔ لیکن یہ بات ناقابل فہم ہے کہ جتہد کو دلالت حدیث کی معرفت نہ ہو، کیونکہ لغت اور طرق دلالات کی معرفت تو اجتہاد کی شرط اول ہے۔ پس ایسا شخص جتہد کیونکر ہو گا۔

## ساتواں سبب : حدیث کا اس مسئلہ پر دلالت نہ کرنا :

مجتہد کا اعتقاد یہ ہو کہ حدیث میں اس مسئلہ کی دلالت نہیں۔ اس سبب کے درمیان اور اس سے پہلے سبب کے درمیان فرق یہ ہے کہ پہلی صورت میں وہ یہی نہیں جانتا تھا کہ یہ لفظ اس مفہوم پر دلالت کرتا ہے یا نہیں ؛ لیکن اس ساتویں صورت میں وہ دلالت کی وجہ کو تو وہ جانتا ہے ، لیکن اس کے نزدیک اصول کی روشنی میں یہ دلالت صحیح نہیں ، خواہ واقع میں بھی اس کا خیال صحیح ہو یا نہ ہو۔“ (ص ۴۲)

## آٹھواں سبب : دلالت کے معارض دلیل کا ہونا :

”اس کا یہ اعتقاد ہو کہ اس دلالت کے معارض دلیل موجود ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ دلالت مراد نہیں۔ مثلاً امام کے مقابلہ میں خاص کا ہونا ، مطلق کے مقابلہ میں مقید کا ہونا ، یا امر مطلق کے مقابلہ میں ایسی چیز کا ہونا جو وجوب کی نفی کرتی ہو ، یا حقیقت کے مقابلہ میں ایسے قرینے کا موجود ہونا جو مجاز پر دلالت کرے۔

وہو باب واسع ایضاً۔ اور یہ باب بھی بہت ہی وسیع ہے کیونکہ فان تعارض دلالات الفاظ کی داللتوں کا متعارض ہونا اور الاقوال وترجیح بعضها علی بعض کو بعض ترجیح دینا ایک ناپیدا کنار بعض ، بمحض خضم (ص ۴۵) سمندر ہے۔

## نواں سبب : حدیث کے ضعف یا نسخ یا تاویل پر معارض کا موجود ہونا :

”اس کا یہ اعتقاد کہ حدیث کے معارض ایسی چیز موجود ہے جو اس کے ضعف ، یا نسخ یا تاویل پر (اگر وہ لائق تاویل ہو) دلالت کرتی ہے بشرطیکہ وہ چیز بالاتفاق معارض ہونے کی صلاحیت رکھتی ہو۔ جیسے کوئی آیت۔ یا حدیث۔ یا اجماع۔“ (ص ۴۵)

نزدیک غیر ثابت اور ساقط الاعتبار قرار پائیں۔ جو ان کے مترککہ معیار پر پوری نہیں اترتی تھیں۔ علامہ متقدمین کے نزدیک وہ صحیح تھیں اور وہ حضرات ان احادیث پر عمل پیرا تھے، جن راویوں کو بعد کے حضرات نے مجہول، بسط الحفظ یا متهم قرار دے کر ان کی احادیث کو ترک کیا۔ علامہ متقدمین ان راویوں سے غور ملے تھے اور بعد کے حضرات کی برنسبت ان کے حالات سے زیادہ واقف تھے۔ متاخرین کے پاس سو سال قبل کے راویوں کی جانچ پر کھ کے لئے ان کے وضع کردہ اصطلاحی پیمانے تھے۔ لیکن متقدمین راویوں کو ان اصطلاحی پیمانوں سے ناچنے تو لے کے محتاج نہیں تھے۔ ان کی رائے براہ راست مشاہدہ پر مبنی تھی اسی طرح متاخرین نے جن احادیث میں ارسال و قطع کی ذرا سی ریچھائیں بھی دیکھی اسے مترککہ دیا۔ حالانکہ متقدمین ان مرسل و مشطوع احادیث کو بہت سمجھتے تھے۔ جیسا کہ امام مالک اور امام محمد بن من شیبائی رحمہما اللہ تعالیٰ کی تصریحات موجود ہیں کیونکہ علامہ متقدمین ہر گز بے پائے شخصوں سے علم نہیں لیتے تھے۔ بلکہ جن کے علم و فہم اور صدق و دیانت پر انہیں اعتماد تھا اسی سے لیتے تھے۔ اس لئے انہیں اپنے مشائخ کی مرسل روایات پر اعتماد تھا مگر متاخرین کا اعتماد تو صائے عنعنہ کا محتاج تھا۔ چنانچہ شیخ ابن تیمیہ کے بقول جوں جوں وقت گذرے گا گیا بہت سی وہ احادیث جن سے متقدمین تمسک کرتے تھے، متاخرین کی نظر میں مشکوک ہوتی چلی گئیں۔ اگر اس نکتہ کو پیش نظر رکھا جائے تو مجتہدین کے بجائے متاخرین زیادہ احادیث کے تارک نظر آئیں گے۔ مگر چونکہ ان کا ترک بھی ایک اجتہاد کا رائے اور اپنے خیال میں احتیاط فی الدین پر مبنی ہے اس لئے وہ بھی ان احادیث کے ترک میں مغذور ہیں۔

### تیسرا سبب: حدیث کی صحت و ضعف میں اختلاف:

شیخ ابن تیمیہ لکھتے ہیں،

”تیسرا سبب یہ ہے کہ ایک مجتہد نے اپنے اجتہاد ایک حدیث کو ضعیف سمجھا ہو جب کہ دوسرے طریق سے قطع نظر، دوسرے حضرات برخلاف اس کے اس حدیث کو صحیح سمجھتے ہوں، خواہ حدیث کو ضعیف سمجھنے والے کا قول درست ہو۔ یا اس کے

مخالف کا یاد و نون کا قول درست ہو، ان حضرات کے نظریہ کے مطابق جو کہتے

ہیں کہ ”ہر مجتہد صواب پر ہے“ (۲۷)

شیخؒ نے اس کے بعد حدیث کی تصحیح و تضعیف میں اختلاف کے متعدد اسباب ذکر کئے ہیں۔  
چوتھا سبب: بعض احادیث کا مقررہ شرائط پر پورا نہ اترنا:

”ایک مجتہد، عادل و حافظ راوی کی خبر و اعد میں ایسے شرائط کا لحاظ کرنا ضروری سمجھتا  
ہو، جن کا لحاظ و مہرود کے نزدیک ضروری نہ ہو، مثلاً حدیث کو کتاب و سنت پر  
پیش کرنا۔ یا مثلاً حدیث جب دیگر اصول شرعیہ کے خلاف ہو تو راوی فقہیہ ہو جائے۔  
یا مثلاً حدیث جب ایسے مسئلہ سے متعلق ہو جس کی ضرورت روزمرہ پیش آتی ہے  
تو اس کا مشہور ہونا“ (ص ۳۱)

پانچواں سبب: حدیث کا بھول جانا:

”مجتہد کو حدیث تو پہنچی تھی، اور اس کے نزدیک ثابت بھی تھی۔ مگر اسے یاد نہیں رہی۔“  
اس کی دو تین مثالیں ذکر کر کے آگے لکھتے ہیں: ”وہذا کثیر فی السلف  
و الخلف — یہ صورت بھی سلف و خلف میں بہت پیش آتی ہے۔“ (ص ۳۵)

شیخؒ نے یہاں صرف تین واقعات کی طرف اشارہ کیا ہے۔ جنہی کے لئے تیمم کا مسئلہ، جس  
میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حدیث نبویؐ یاد نہیں رہی تھی۔ اور حضرت عمار رضی اللہ عنہ نے انہیں  
یاد بھی دلایا۔ مگر پھر بھی انہیں وہ واقعہ یاد نہیں آیا۔ دوسرا واقعہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مشہور خطبہ کا  
جس میں انہوں نے زیادہ مہر رکھنے سے منع فرمایا، اور اس پر ایک عورت نے آپ کو ٹوکا، اور  
آیت: ”وَالَّذِينَ أَحَادَاهُنْ فَنُطِئُوا“ انہیں یاد دلایا۔ یہ واقعہ  
تو صحیح روایت سے ثابت ہے۔ مگر اس کو زیر بحث مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں۔ اور اس  
خاتون کا اس آیت کا حوالہ دنیا بھی بے عمل تھا۔ مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ تا دبا مع القرآن خاموش رہے۔  
تیسرا واقعہ جنگ جمل میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو ایک حدیث یاد دلانے کا ہے۔  
جس کو سن کر حضرت زبیر رضی اللہ عنہ قتال سے ہٹ گئے تھے۔

تعداد رکعات کی طرح یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے متواتر چلے آتے ہیں۔ اور عقلاً ناممکن ہے کہ اکابر صحابہؓ و تابعینؓ کو اس بارے میں سنت نبوی کا علم نہ ہو۔

اسی طرح جن مسائل میں صحابہؓ و تابعینؓ کے زمانے میں بحث و مناظرہ کی قربت آئی ان میں بھی یہ احتمال بعید ہے کہ ایک فریق کی حدیث نہیں پہنچی ہوگی۔ اس قسم کے مواقع میں صحیح مذہب وہی ہے جس طرف اور اشارہ کر چکا ہوں کہ یہ مذاہب اجتہاد کا اختلاف ہے۔ اس کی مثال وہ دفعہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو بنو قریظہ کی بستی میں پہنچے کا حکم دیتے ہوئے فرمایا،

”لَا يَصْنَعُونَ احْتِصَارَ الْعَصْرِ الْاَوَّلِيّ“ تم میں سے کوئی شخص عصر کی نماز نہ پڑھے مگر بنو قریظہ پہنچ کر۔

اتفاق سے وہاں پہنچنے میں صحابہ رضی اللہ عنہم کو تاخیر ہو گئی۔ اور نماز عصر کا وقت گھٹنے لگا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے مشورہ کیا کہ کیا ہونا چاہیے؟ مشورہ میں دو فریق بن گئے۔ ایک کی رائے یہ تھی کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف صاف فرمایا ہے کہ بنو قریظہ پہنچنے سے پہلے عصر کی نماز پڑھی جائے تو اب راستہ میں نماز پڑھنے کا کیا جواز ہے؟ اس لئے خواہ نماز قضا ہو جائے مگر ارشاد نبویؐ کی تعمیل ضروری ہے جب کہ دوسرے فریق کی رائے یہ تھی کہ اس حکم سے منشاء بابرک یہ تھا کہ ہمیں عصر کا وقت ختم ہونے سے پہلے پہلے بنو قریظہ پہنچ جانا چاہیے اور عصر کی نماز پڑھ کر ٹھہر جانی چاہیے اب جب کہ ہم نروب سے پہلے وہاں نہیں پہنچ سکے تو نماز عصر قضا کرنے کے کوئی معنی نہیں۔ اگر ہم سے وہاں پہنچنے میں تاخیر ہو گئی ہے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ اب ہمیں نماز عصر قضا کر کے اپنی کوتاہی میں مزید اضافہ کر لینا چاہیے۔ الغرض پہلے فریق نے ارشاد نبویؐ کی تعمیل میں نماز عصر قضا کرنا گوارا کیا مگر ارشاد نبویؐ کے ظاہر سے ہٹنا گوارا نہیں کیا اور دوسرے فریق نے منشاء نبویؐ کی تعمیل ضروری سمجھی راستے میں اتر کر نماز عصر پڑھی، اور پھر بنو قریظہ پہنچے۔ جب بارگاہ نبویؐ میں یہ واقعہ پیش ہوا، تو آپؐ نے کسی فریق کو عتاب نہیں فرمایا بلکہ دونوں کی تصویب فرمائی۔ کیونکہ دونوں منشاء نبویؐ کی تعمیل میں کوشاں تھے۔

اس واقعہ میں ایک فرقہ نے اگرچہ ظاہر حدیث کے خلاف کیا مگر وہ دیگر نصوص شرعیہ اور قواعد کلیہ کے پیش نظر ایسا کرنے پر مجبور تھا اس لئے ان کا مذریعہ نہیں تھا کہ انہیں حدیث نہیں پہنچی تھی کیونکہ حدیث تو انہوں نے خود اپنے کانوں سے سنی تھی۔ البتہ ان کے مدارک اجتہاد کی وقت گہرائی انہیں ظاہر حدیث پر عمل کرنے سے مانع تھی۔ اسی سے ائمہ مجتہدین کے مدارک اجتہاد کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ تاہم واقف ان پر طعن کریں گے کہ انہوں نے حدیث کی کیوں مخالفت کی، مگر جن لوگوں کو حق تعالیٰ شانہ نے فہم و بصیرت عطا فرمائی ہے وہ جانتے ہیں کہ انہوں نے حدیث کے ظاہری الفاظ پر اگرچہ عمل نہیں کیا۔ مگر منشاء نبویؐ کی تعمیل انہوں نے اصحاب و اہل ہر سے بڑھ کر فرمائی ہے۔

**دوسرا سبب: کسی علت کی وجہ سے حدیث کا ثابت نہ ہونا:**

شیخ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں:

دوسرا سبب یہ ہے کہ حدیث تو اس کو پہنچی، لیکن یہ حدیث اس کے نزدیک ثابت نہیں تھی۔ کیونکہ اسناد کے راویوں میں سے کوئی راوی اس کے نزدیک مجہول یا متہم۔ یا سنی الخط تھا۔ (ص ۱۵)

اس کی مزید تفصیل ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

وہذا ایضا کثیر جدودہو  
من التابعین الى الائمة  
المشہورین (و) من بعدہم  
اکثر من العصر الاول وکثیر  
من القسم الاول۔ (ص ۱۶)

اور یہ سبب بھی بہت ہی زیادہ ہے۔ اور  
یہ تابعین سے لے کر ائمہ مشہورین تک اور  
ان کے بعد کے حضرات تک بہ نسبت  
زمانہ اول کے زیادہ ہے، یا قسم اول کی  
نسبت زیادہ ہے۔

تیسری اور چوتھی صدی کے محدثین نے احادیث کے نقد و تنقیح اور راویوں کی جرح و تعلیل کے لئے جو اصول مقرر فرمائے ہیں ان کی روشنی میں بہت سی وہ احادیث و روایات محدثین متاخرین کے



وہ اس مجتہد کے نزدیک اس روایت کی ملکہ کی ہوگی جس میں وہ شرط پائی جاتی ہے۔ یہی صحت اس وقت ہوگی جب کہ ایک شخص ایک راوی کو ضعیف سمجھے اور دوسرا اس کو ثقہ کہے، ہاں! جو شخص خود مجتہد نہیں، اور جو راوی سے ذاتی واقفیت نہیں رکھتا اس کا دل اس قول سے مطمئن ہوگا جس کے اکثر لوگ قائل ہوں۔ لیکن جو شخص کسی شرط کے معتبر نہ ہو یا نہ ہونے میں خود مجتہد ہے اور جو راوی کے حال سے خود واقف ہے وہ کسی دوسرے کی رائے کی طرف رجوع نہیں کرے گا۔..... کیونکہ کسی حدیث کو حسن۔ صحیح اور ضعیف کہنا سند کے پیش نظر غلبۂ ظن کی وجہ سے ہوتا ہے۔ لیکن واقع کے اعتبار سے ممکن ہے کہ جیسے صحیح کہا گیا ہے وہ غلط ہو۔ اور جسے ضعیف کہا گیا ہے وہ صحیح ہو۔

99794

روایات لی ہیں۔

یہاں سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ اگر کوئی مجتہد کسی مسئلہ میں کسی روایت سے متکس کرتا ہے تو اس روایت سے اس کا متکس کرنا ہی اس روایت کی تصحیح یا تحمیل ہے۔ دوسرے لوگوں کے نزدیک اگر وہ روایت صحیح یا مقبول نہیں تو دوسروں کا قول اس بے بخت نہیں، جیسا کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی احادیث پر کلام کرنے والوں کا قول امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ بے بخت نہیں۔ ان دونوں جبرجہادوں نے جن احادیث کو اپنی کتابوں میں لیا ہے وہ ان کے نزدیک صحیح ہیں۔ دوسروں کے نزدیک اگرچہ مشکم فیہوں ————— ٹھیک اسی اصول پر امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ نے جن احادیث کو لیا ہے اور ان سے متکس فرمایا ہے وہ ان کے نزدیک صحیح اور لائق احتجاج ہیں، مگر دیگر محدثین کو ان پر کلام ہے تو ان کے کلام کی حیثیت اختلافی نوٹ کی سی ہوگی جو مجتہد کے فیصلے پر اثر انداز نہیں ہو سکتا۔

اور یہاں ایک ضروری نکتہ یہ بھی پیش نظر رہنا چاہیے کہ صحاح ستہ کے مؤلفین، امام ابو حنیفہؒ کے متقلد نہیں، بلکہ یا تو خود مجتہد ہیں یا دیگر ائمہ اجتہاد کے متقلد ہیں اس لئے یہ قدرتی امر ہے کہ ان کی کتابوں میں اپنے فقہی مسلک کا رنگ غالب ہوگا۔ چنانچہ امام بخاریؒ تو جس مسلک کو اختیار کر لیتے ہیں اسی کی دلیل ذکر کرتے ہیں اور مخالف مسلک کی حدیث خواہ ان کی شرط پر بھی ہو اسے ذکر نہیں کرتے۔ بلکہ بسا اوقات اس حدیث کو خود اپنی کتاب میں روایت کرتے ہیں مگر متعلقہ باب میں اس کی طرف اشارہ بھی نہیں کرتے۔ اور دیگر ائمہ اگرچہ اکثر و بیشتر دونوں طرف کی احادیث ذکر کرتے ہیں تاہم ان کی کتابوں میں غالب پہلو وہی نظر آتا ہے جو ان کے فقہی مسلک کے مطابق ہو۔ اس لئے صحاح ستہ کی احادیث کو حرف آخر سمجھ کر ان کے پیش نظر ائمہ اخلاف کے خلاف کی طرف فیصلہ کرنا صحیح نہیں ہوگا۔

## ۸۔ تعالیٰ سلف کی اہمیت

تابعین اور تبع تابعین کے زمانے میں حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اور اکابر تابعین کا تعالٰیٰ کسی



بھی اجتہاد مطلق کے منصب پر عہدہ ہیں۔ حافظ ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن القیمؒ مقولات و منقولات کے امام اور علم کے سمندر ہیں، اس کے باوجود امام احمد بن حنبلؒ کے متقلد ہیں۔ اور جن مسائل میں ان بزرگوں نے اپنے اجتہاد سے کوئی رائے قائم فرمائی ہے، اسے بھی امت میں شرف قبول حاصل نہیں ہو سکا بلکہ انہیں تشاؤ و قوال کی فہرست میں جگہ ملی ہے، ہندوستان کی زرخیز سر زمین میں امام الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اور ان کے جلیل القدر صاحبزادوں سے بڑھ کر علوم اسلامیہ کا امام اور اسرار الہیہ کا رمز شناس کون ہو ا ہوگا، لیکن اجتہاد مطلق کا درجہ انکو بھی حاصل نہ ہو سکا۔ خود حضرت شاہ صاحبؒ فیوض الحرمینؒ میں لکھتے ہیں کہ تین باتیں میرے عندیہ اور میلان طبع کے قطعاً خلاف تھیں، مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے میلان طبع کے علی الرغم مجھے ان کی تاکید و وصیت فرمائی:

و ثانیہا الوصایۃ بالتقلید ہذا	ان تین امور میں سے دو پر باتان مذاہب
المذہب الاربعۃ بلا خروج	اربعہ کی تقلید کی وصیت تھی کہ میں ان سے
منہما۔ والتوفیق ما استطعت۔	خروج نہ کروں۔ اور جہاں تک ممکن ہو
وجبلق تألب التقلید	تطبیق کی کوشش کروں۔ میری ارشادت
وتألف منہ رأساً۔ ولکن	تقلید سے قطعاً انکار اور عار کرتی تھی۔
مشق طلب منی التعبد بہ	لیکن یہ ایک ایسی چیز تھی جس کا مجھے اپنے
عجلاف نفسہ لا فیض المرین ترم ۱۷۷ ص ۱۷۷ طبع احمدی دہلی	مزاج کے علی الرغم پابند کیا گیا۔

اور یہ بھی شاہ صاحبؒ نے فیوض الحرمین ہی میں تحریر فرمایا ہے:

عزنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یتبع مذہب الخلفاء	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے
طریقۃ انیقۃ ہی اذقی الطرق	یہ جان رائی کہ مذہب خفی میں ایک بہت ہی عمدہ
بالسنۃ الی جمعت وفہمت فی زمان	طریقہ ہے جو اس سنت سے قریب تر ہے
البخاری واصحابہ۔ (ص ۲۷)	جو امام بخاریؒ اور ان کے رفقاء کے زمانہ میں
جمع اور منع کی گئی۔	

الغرض امام الہند شاہ ولی اللہؒ ایسی نابغہ شخصیت کو جسے اجتہاد مطلق کا تمام سیر نہیں آتا بلکہ انہر کے مزاج کے قطعاً خلاف مذاہب

اور بعد کی تقلید کی پابندی مانگی جاتی ہے۔ اور جن چند مسائل میں حضرت شاہ صاحبؒ نے قہر و اختیار فرمایا انہیں ازات میں تو کیا تبوں عام نصیب ہوتا خود ان کے جلیل القدر صاحبزادوں اور ان کے خاندان میں بھی یہ آثار کوراج اور فرسخ مقرر نہیں کیا۔

۱۱۔ یہ تو خیر گذشتہ صدیوں کے اکابر تھے خود ہمارے زمانہ میں حضرت امام العصر مولانا محمد نور شاہ اشیرینؒ نے اللہ مرقدہ کی زیارت سے مسترف ہونے والے حضرات کو اب بھی موجود ہیں حضرت شاہ صاحبؒ کو بنی تھالی نے جو علی تجر عطا فرمایا تھا اس کی تعبیر ان کے معاصر علمائے یو تو کیا، قرون سابقہ میں بھی خاں خاں ہی نظر آتی ہے، ہمارے شیخ حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ حضرت شاہ صاحبؒ سے کسی فن کا کوئی مسئلہ دریافت کیا جاتا تو ایسا صوبہ میں ہوتا تھا گویا ساری عمر اس ہی ایک مسئلہ کی تحقیق میں گزار دی ہے۔ پورا کتب خانہ نگویا ان کے ذہن میں ہے۔ اس نے نظیر وسعت مطالعہ، اسرار اور وقت نظر کے باوجود وہ غم ہی فرماتے ہیں :

میرے نزدیک فقہ سے مشکلا کوئی فن نہیں چنانچہ میں تمام فن میں اپنی مستقل رائے اور تجربہ رکھتا ہوں، جو چاہتا ہوں فیصلہ کرتا ہوں۔ اہل فن کے اقوال میں سے جس کو چاہتا ہوں منتخب کر لیتا ہوں۔ اور خود بھی رائے قائم کر لیتا ہوں۔ لیکن فقہ میں مقلد محض ہوں۔ اس میں نقل و روایت کے سوا میری کوئی رائے نہیں : (فیض الباری ص ۱۹۲)

اور فقہ الغنی میں حضرت کا ایشاد اس طرح نقل کیا ہے :

میں فقہ کے سوا غیر عقلی و عقلی فن میں کسی امام کا مقلد نہیں ہوں۔ ہاں فقہ میں امام ابوحنیفہؒ کا مقلد ہوں، پس ہر علم و فن میں میری ایک مستقل رائے ہے سوائے فقہ کے۔ اور بسا

۱۲۔ فقہ الغنی ص ۲ (طبع جدید) اور مقدمہ اولہ الباری حصہ دوم ص ۱۲ (مطبعة مکتبہ حنفیہ گوجرانوالہ) سے اس سلسلہ کی ایک مثال نقل کرتا ہوں حضرت شاہ صاحبؒ نے شیخ ابن ہمام کی تفسیر جلدوں کا مطالعہ ابیسون میں فرمایا تھا کہ :  
البحر تک اسکی تلخیص بھی فرمائی تھی۔ اب اس میں صاحب ہدایہ شیخ کے انتقادات کا بوجہ لکھا تھا اس کے بعد دوبارہ کبھی تفسیر فقہ کے مطالعہ کی ضرورت نہیں ہوئی ایک بار محدث نعمت کے طور پر فرمایا :

”بچیس سال پہلے پھر اجبت کی ضرورت نہیں پڑی۔ اور جو محقق اسکا بیان کو دنیا اگر اجبت کرو گے تفاوت کم پاؤ گے“

ادقاجب میں ائمہ مجتہدین کے اقوال کی تخریج میں غور کرتا ہوں تو میری فکر پر واز مدار کی اجتہاد کے ادراک سے قاصر رہتی ہے اور میں ائمہ اجتہاد کے مدارک کی دقت و گہرائی پر ششدر رہ جاتا ہوں۔ (صلۃ طبع جدید)

پس جب یہ تمام اکابر اپنے بحر علمی کے باوصف مجتہدین کی تقلید سے بے نیاز نہیں۔ تو دوسرا کون ہو سکتا ہے۔ اور سچی بات یہ ہے کہ اس زمانہ میں اکابر کے اعتماد و تقلید پر ہی عمل بالسنۃ کا مدار ہے۔ اور تقلید کے سوا کوئی چارہ کار نہیں اب خواہ کوئی امام اعظم ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کی تقلید کر لے۔ یا بعد کے ایسے لوگوں کی جو علم و دانش، فہم و بصیرت، زہد و تقویٰ، طہارت قلب اور صفائے باطن میں ان اکابر کی گرد کو بھی نہیں پہنچتے۔ واللہ الموفق۔

## ۱۰۔ ائمہ فقہاء کا احترام

از خداجسمہ توفیق ادب  
بے ادب محروم گشت از فضل رب

حضرات صحابہ و اکابر تابعین کے بعد حضرات ائمہ مجتہدین۔ امام اعظم ابوحنیفہ، امام دارالہجرت مالک بن انس، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کے فضائل و مناقب اور امت پر ان کے احسانات سب سے بڑھ کر ہیں۔ عنایت ازلی نے ان کو دینِ قیم کی تبویب و تدوین کے لئے منتخب فرمایا۔ اور انہیں بعد کے تمام اولیائے امت کا سرخیل و سرگروہ بنا دیا۔

حق تعالیٰ شانہ کے کسی مقبول بندے سے عداوت و دشمنی اور اس کی شان میں گستاخی دے ادبی بہت ہی سنگین جرم ہے، حدیث صحیح کے مطابق ایسے شخص کے خلاف حق تعالیٰ شانہ کی طرف سے اعلانِ جنگ ہے جو کسی مقبول بارگاہِ الہی کی بے ادبی کا مرتکب ہو۔ حق تعالیٰ شانہ بہت ہی غیور ہیں۔ اور جو شخص ان مقبولانِ الہی کی پوستینِ ہدی کرے بغیرت الہی اسے ہلاک کر دیتی ہے۔ حق تعالیٰ شانہ اپنے بعض مقبول بندوں کی محبت و عداوت کو سنت و بدعت اور ہدایت و ضلالت کی علامت بنا دیتے ہیں، انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد نوعِ انسانی میں کامل ترین فرد علی الترتیب حضرت ابوبکر صدیق

وہ فاروق رضی اللہ عنہما ہیں۔ لیکن حق تعالیٰ شائے کی حکمت ہے کہ ایک گروہ ان کی اور ان کے رفقاء کی مدد اور توہین و تنقیص کو اپنا دین و ایمان سمجھتا ہے۔ اور ائمہ اربعہ میں سب سے اقدم و اکمل امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہیں جنہیں اکابر امت نے "امام الائمہ" اور "امام اعظم" کا لقب دیا ہے۔ لیکن انہیں اس لیے کہ محمد و مان توفیق کا ایک طبقہ ان کی تخفیف شان اور امانت و گستاخی کو سرمایہ سعادت سمجھتا ہے۔ نہ پہلے گروہ کی عداوت شیخینؒ سے ان دونوں بزرگوں کا کچھ بگڑا اور نہ اس دوسرے گروہ کی عداوت و گستاخیوں سے امام ابوحنیفہؒ کے فضل و کمال ہی میں کوئی کمی آئی، بلکہ یقین ہے کہ ان اکابر کے درجات اس سے بلند ہوئے ہوں گے۔ البتہ اس کا عدم ہے کہ ان اکابر کی عداوت کہتے ہی لوگوں کو کھا گئی۔

حضرت امام اعظمؒ کی جلالتِ قدر کا اندازہ ان امتیازی خصوصیات سے ہوتا ہے جو ائمہ اربعہ میں ان کے سوا کسی کو حاصل نہیں ہوئیں، مثلاً

۱۔۔۔۔۔ وہ باتفاق اہل نقل و تابعی ہیں، اور انہوں نے بعض صحابہؓ کی زیارت سے مشرف ہو کر انوارِ صحابیت کو اپنی آنکھوں میں جذب کیا ہے۔ اور یہ سعادت ان کے سوا دیگر ائمہ کو نصیب نہیں ہوئی جس کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے: "طوبی لمن رآنی ولمن رآ علی لمن رآنی"۔

۲۔۔۔۔۔ حضرت امامؒ پہلے شخص ہیں جنہوں نے علم شریعت کو کتب و ابواب کی شکل میں مدون فرمایا ہے، اور ان کی اقتدا میں امام مالکؒ نے مؤطا لکھی۔

۳۔۔۔۔۔ ان کے فیضانِ صحبت سے ایسے ائمہ کیا تیار ہوئے جن کی نظیر دوسرے اکابر کے تلامذہ میں نہیں ملتی۔ چنانچہ آپ کے سیرت نگاروں نے آپ کے تلامذہ کی ایک طویل فہرست نقل کی ہے۔ جن میں اکثر ائمہ کبار ہیں مثلاً مغیرہ بن مقسم الضبیؒ اور امام مالکؒ ایسے اکابر بھی آپ سے نہایت کرتے ہیں۔ اور زکریا بن ابی زائدہ۔ مسعر بن کدام۔ سفیان ثوری۔ مالک بن مغول۔ یونس ابن ابی اسحاق۔ حفص بن غیاث۔ جریر بن عبد الحمید۔ عبد اللہ بن المبارک۔ وکیع بن الجراح۔ یزید بن یارون۔ کئی ابن ابراہیم۔ ابو حامد البیل۔ عبد الرزاق بن حاتم، ابو یوسف القاضی۔ داود بن نصیر الطائی اور فضیل بن عیاض رحمہم اللہ ایسے اکابر کو حضرت امامؒ سے تلمذ کا شرف حاصل ہے۔

غور فرمایا جائے کہ اجد کی امت کا کون شخص ہے جو حضرت امام کے ان فیض یافتوں کا خوشہ چلین نہیں۔  
۴۔۔۔ اور حضرت امام کا ایک اہم ترین امتیاز یہ ہے کہ ان کے فقہی مسائل بعض ان کی ذاتی و  
انفرادی رائے نہیں، بلکہ فقہاً و محدثین۔ اور عباد اللہ الصالحین کی ایک بڑی جماعت نے غور  
و فکر اور بحث و تمحیص کے بعد ان کی منظوری دی ہے۔

شیخ ابن حجر المکیؒ "المیزات الحسن" فصل دوم میں لکھتے ہیں :

"ایک شخص نے امام وکیع بن جراحؒ کی موجودگی میں یہ کہہ دیا کہ ابو حنیفہ نے غلطی کی ہے۔  
امام وکیع نے اسے ڈانٹ پٹائی اور فرمایا جو شخص ایسی بات کہے وہ چوپائوں کی مانند ہے۔  
بلکہ ان سے بڑھ کر گم کردہ راہ۔۔۔ وہ کیسے غلط کر سکتے تھے، حالانکہ ان کے پاس  
امام ابو یوسفؒ اور امام محمد ایسے ائمہ فقہ موجود تھے، فلاں فلاں ائمہ حدیث موجود  
تھے۔ فلاں فلاں ائمہ لغت و ترتیب موجود تھے۔ اور فضیل بن عیاضؒ اور دلوذ الطائیؒ  
ایسے ائمہ زہد و ورع موجود تھے۔

ومن كان اصحابه هؤلاء      اور جس کے رفقاء یہ لوگ ہوں۔ وہ غلطی  
لحدیث یخطئ۔      نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اگر وہ غلطی کرتا  
لانه ان اخطأ ردوه للحق۔      تو یہ حضرات اسے ضرورتی کی طرف  
(منہ)      توٹا دیتے۔

حضرت امام کے علوم کتاب و سنت کے سانچے میں ڈھلے ہوئے ہیں جس کی واضح دلیل یہ ہے کہ جرج  
و تعذیل کے امام یحییٰ بن سعید القطان،۔۔۔ ان کے شاگرد یحییٰ بن محیی، الامام النعمان الثبت  
لیث بن سعدؒ، امام شافعیؒ کے استاذ امام وکیع بن جراح اور امام بخاریؒ کے استاذ کبیر امام  
مکی بن ابراہیم (رحمہم اللہ) ایسے جہانگیر و محدثین حضرت امام کے قول پر فتویٰ دیتے تھے۔ اور امام  
عبداللہ بن المبارکؒ کو، جنہیں دربار علم سے امیر المؤمنین فی الحدیث کا خطاب ملا ہے حضرت امامؒ  
سے تلمذ پر فخر تھا۔

مناسب ہے کہ حضرت امام کے معاصرین اور بعد کے چند اکابر کے کچھ جملے حضرت امامؒ



کے حق میں نقل کر دیئے جائیں۔

۱۔ امام محمد بن سیرینؒ (م ۱۱۰ھ) : حضرت امامؒ کے اس خواب کا ذکر قریباً سبھی نے کیا ہے کہ گویا آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کھول رہے ہیں۔ امام محمد بن سیرینؒ سے اس کا ذکر کیا گیا تو فرمایا یہ شخص معلوم نبوت کو پھیلانے کا " (منقب ذہبی ص ۱۲)

۲۔ امام خیر بن مقسم انصاریؒ (م ۱۳۶ھ) : جریر بن عبد الحمید کہتے ہیں کہ موصوف نے مجھے تاکید فرمائی کہ امام ابو حنیفہؒ کی خدمت میں حاضر نہ کیا کرو۔ فقیر بن جاؤ گے۔ اور اگر ابراہیم نخعیؒ حیات ہوئے تو وہ بھی ان کی مجلسی اختیار کرتے " (منقب ذہبی ص ۱۸)

۳۔ امام اعظمؒ (سیلم بن مہرانؒ م ۱۴۷ھ) : حضرت امامؒ سے سائل دریافت فرماتے تھے۔ آپ کی تحسین فرماتے تھے، ایک بار ان سے ایک مسئلہ دریافت کیا گیا تو فرمایا : اس کا صحیح جواب تو ابو حنیفہؒ ہی دے سکتے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ ان کے علم میں برکت دی گئی ہے " جریر کہتے ہیں کہ امام اعظمؒ سے دقیق مسائل پوچھے جلتے تو حضرت امامؒ کی پاس بیٹھ جیتے۔ (منقب ذہبی ص ۱۸)

۴۔ امام ابن حبیبؒ (عبد الملک بن عبد العزیزؒ م ۱۵۰ھ) : حضرت امامؒ کی وفات کی خبر سنکر فرمایا : "آہ ! کیسا علم جا تارا ! (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۱۲۸) اور ایک روایت میں ہے : اللہ تعالیٰ ان پر رحمت فرمائے۔ ان کے ساتھ بہت سا علم جا تارا " (منقب ذہبی ص ۱۸)

۵۔ امام علی بن صالحؒ (م ۱۵۱ھ) : حضرت امامؒ کی وفات پر فرمایا : "عراق کا فقہی اور فقیر چل بسا " (منقب ذہبی ص ۱۸)

۶۔ امام مسعر بن کلامؒ (م ۱۵۳ھ) : "مجھے کوفہ کے دو شخصوں کے سوا کسی پر رشک نہیں آتا۔ ابو حنیفہؒ پر ان کی فقر میں۔ اور حسن بن صالحؒ پر ان کے زہد میں " (تاریخ بغداد ج ۲۲ ص ۲۲۸)

میز فرماتے تھے : "اللہ تعالیٰ ابو حنیفہؒ پر رحمت فرمائے وہ بڑے فقیر عالم تھے " (منقب ذہبی ص ۱۸) نیز فرماتے تھے : "ہم نے ابو حنیفہؒ کے ساتھ علم حدیث حاصل کرنا شروع کیا تو وہ ہم پر غلبہ آگئے۔ ہم زہد میں مشغول ہوئے تو وہ ہم سے آگے نکل گئے، ہم نے ان کے ساتھ علم فقہ حاصل کرنا شروع کیا تو اس میں انہوں نے جو کارنامہ سرانجام دیا وہ تم دیکھ ہی رہے ہو " (منقب ذہبی ص ۱۸)

۷۔ امام اوزاعیؒ (عبدالرحمن بن عروم ۱۵۷ھ) : ”وہ سچیدہ اور مشکل مسائل کو سب لوگوں سے زیادہ جانتے ہیں۔“ (مناقب کروسی ص ۱۱۱ تہیض الصیفہ ص ۲۵)

۸۔ امام عبدالعزیز بن ابی روادؒ (م ۱۵۹ھ) : ”جو شخص امام ابوحنیفہؒ سے محبت رکھے وہ مٹی ہے۔ اور جو ان سے بغض رکھے وہ بدلتی ہے۔“ اور ایک روایت میں ہے : ”ہمارے پاس لوگوں کے جانچنے کے لئے ابوحنیفہؒ معیار ہیں۔ جو ان سے محبت اور دوستی رکھے وہ اہل سنت میں سے ہے۔ اور جو ان سے بغض رکھے، ہمیں معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ بدلتی ہے۔“ (الغیرات الحسان ص ۲۲)

۹۔ امام شعبہ بن الحجاجؒ (م ۱۶۰ھ) : ”اللہ کی قسم ! امام ابوحنیفہؒ بہت عمدہ فہم اور جید حافظہ کے مالک تھے۔ لوگوں نے آپ پر ایسی باتوں میں طعن و تشنیع کی جن کو وہ ان لوگوں سے زیادہ جانتے تھے۔ اللہ کی قسم ! یہ لوگ اپنی اس بدگوئی کی سزا خدا تعالیٰ کے یہاں پائیں گے۔“ امام شعبہؒ حضرت امامؒ کے حق میں بکثرت دلائل دیتے کیا کرتے تھے۔ (مناقب ذی ص ۱۵۱، الغیرات ص ۲۲)

۱۰۔ امام داؤد بن نصیر الطائیؒ (م ۱۶۰ھ) : ”آپ ایک روشن ستارہ تھے جس سے راہ و رات کی تائیکھوں میں راستہ پاتا ہے۔ آپ کے پاس وہ علم تھا جس کو اہل ایمان کے قلوب قبول کرتے ہیں۔“ (الغیرات ص ۲۲)

۱۱۔ امام سفیان بن سعید الثوریؒ (م ۱۶۱ھ) : ”ایک شخص حضرت امامؒ کے پاس سے آیا تھا۔ امام ثوریؒ نے اس سے فرمایا : ”تم رونے زمین کے سب سے بڑے فقیہ کے پاس سے آئے ہو۔“ نیز فرمایا : ”جو شخص حضرت امامؒ کی مخالفت کرتا ہے اسے اس کی ضرورت ہے کہ علوم ثبت اور وفور علم میں آپ سے بڑھ کر ہو۔ لیکن بعید ہے کہ کوئی ایسا بن کر دکھائے۔“ (الغیرات ص ۲۹)

۱۲۔ امام دارالہجرت مالک بن انسؒ (م ۱۷۹ھ) : ”حضرت امامؒ کے بارے میں فرمایا : ”بھان اللہ میں نے ان جیسا آدمی نہیں دیکھا۔“ نیز فرمایا : ”اگر وہ اس ستون کے بارے میں دعویٰ کریں کہ سونے کا ہے تو اسے دلیل سے ثابت کر دیں گے۔“ (الغیرات ص ۲۵)

۱۳۔ امام عبداللہ بن المبارکؒ (م ۱۸۱ھ) : ”حضرت امامؒ کے مائے ناز شاگرد ہیں۔ اور آپ کی مدح و توصیف میں ان کے بہت اقوال ہیں۔“ فرماتے تھے : ”لوگ جب حضرت امامؒ کا ذکر بُرائی

سے کرتے ہیں تو مجھے بہت ہی صدمہ ہوتا ہے۔ اور مجھے اندیشہ ہوتا ہے کہ ان پر اللہ کا غضب ٹوٹ پڑے گا۔ (مناقب ذہبی ص ۱) نیز فرماتے تھے: ”اگر اللہ تعالیٰ، امام ابو حنیفہؒ اور سفیانؒ کے ذریعہ میری دستگیری نہ کرتا تو میں بدبختی ہوتا۔“ (مناقب ذہبی ص ۱)

۱۴۔۔۔ امام حفص بن غیاث (م ۱۹۵ھ) حضرت امام ابو حنیفہؒ کا کلام بال سے زیادہ باریک ہے اور اس میں عیب چھپی صرف جاہل ہی کر سکتا ہے۔ (مناقب ذہبی ص ۱)

۱۵۔۔۔ امام دیکع بن الجراح (م ۱۹۶ھ): ”میں نے حضرت امامؒ سے زیادہ فقیہ اور ان سے اچھی ناز پڑھنے والا کسی کو نہیں دیکھا۔“ (الطیبات الحسان ص ۲) یحییٰ بن معینؒ فرماتے ہیں: ”میں نے کسی کو نہیں دیکھا جسے دیکع بن جراح پر ترجیح دوں۔ اور وہ امام ابو حنیفہؒ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے۔ اور ان کی احادیث کے حافظ تھے۔ انہوں نے حضرت امامؒ سے بہت زیادہ احادیث سنی تھیں۔“ (جامع بیان العلم و ابن عبد البر ص ۱۹)

۱۶۔۔۔ امام سفیان بن عیینہ (م ۱۹۸ھ) میری آنکھوں کو ابو حنیفہؒ جیسا شخص نہیں دیکھا۔ (مناقب ذہبی ص ۱) دو چیزوں کے بارے میں میرا خیال تھا کہ وہ کوفہ کے پُل سے پار بھی نہیں جائیں گی۔ مگر وہ توزمین کے آخری کنارے تک پہنچ گئیں۔ ایک حمزہ کی قراءت اور دوسری ”بوسیعہ“ کی فقہ۔ (تاریخ بغداد ص ۳۳، مناقب ذہبی ص ۱)

۱۷۔۔۔ امام عبدالرحمن بن مہدی (م ۱۹۸ھ): ”میں ناقل حدیث ہوں۔۔۔ سفیان ثوریؒ علماء کے امیر المؤمنین ہیں۔ سفیان بن عیینہ امیر العلماء ہیں۔ شعبہ حدیث کی سوتلی ہیں۔ عبداللہ بن مبارکؒ حدیث کے صراف ہیں۔ یحییٰ بن سعید القطان قاضی العلماء ہیں۔ اور ابو حنیفہؒ علماء کے قاضی القضاة ہیں۔ جو شخص تم سے اس کے علاوہ کچھ اور کہے اسے نبوسلیم کے کوڑے کے ڈھیر پر پھینک دو۔“ (مناقب بوق ۲۵)

۱۸۔۔۔ امام یحییٰ بن سعید القطان (م ۱۹۸ھ): ”ہم اللہ کے سامنے جھوٹ نہیں بولتے یعنی خدا گواہ ہے کہ ہم نے امام ابو حنیفہؒ سے اچھی رائے کسی کی نہیں سنی۔ اور ہم نے ان کے اکثر اقوال کو لیا ہے۔“ (تاریخ بغداد ص ۳۳، مناقب ذہبی ص ۱۹)

۱۹۔ علم ابن مہم الواسطی (م ۲۰۱ھ)؛ اگر امام ابوحنیفہؒ کی عقل کا نصف اہل زمین کی عقل سے سوا نہ کیا جائے تب بھی حضرت امام کا پلہ بجاری رہے گا (مناب ذہبی ص ۲۳) نیز فرماتے تھے: اگر امام ابوحنیفہؒ کا علم ان کے اہل زمانہ کے علم سے تو لاجائے تو امام کے علم کا پلہ بجاری ہو گا (مناب ذہبی ص ۲۴)

۲۰۔ امام شافعی (محمد بن ادیسؒ) (م ۲۰۴ھ)؛ "لوگ فقہ میں امام ابوحنیفہؒ کے حیاں ہیں (مناب ذہبی ص ۱۹)" جو شخص فقہ میں تبحر حاصل کرنا چاہتا ہے وہ امام ابوحنیفہؒ کا محتاج ہے "لما ابوحنیفہؒ فقہ کے لئے موقت تھے" جو شخص فقہ میں معرفت حاصل کرنا چاہتا ہو وہ امام ابوحنیفہؒ کے اصحاب کو لازم پکڑے " (تاریخ بغداد ج ۳ ص ۳۳۳) "لوگ علم کلام میں امام ابوحنیفہؒ کے خوشہ چین ہیں" (تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۹۱) "امام شافعیؒ نے ایک بار حضرت امامؒ کی قبر کے پاس صبح کی ناز پڑھی تو اس میں قوت نہیں پڑی۔ وجہ دریافت کی گئی تو فرمایا: اس صاحب قبر کا ادب مانع ہوا (الحیات ص ۳۳) ۲۱۔ امام نصر بن شعیب (م ۲۰۴ھ)؛ "لوگ علم فقہ سے خواب میں تھے۔ امام ابوحنیفہؒ نے فقہ کی شرح و تفصیل کر کے انہیں بیدار کر دیا" (الخیرات ص ۲)

۲۲۔ امام زبیر بن ہارونؒ (م ۲۰۶ھ)؛ "میں نے جن لوگوں کو دیکھا ہے ان میں ابوحنیفہؒ سے بڑا فقیہ کسی کو نہیں دیکھا" (مناب ذہبی ص ۱۹) "میں نے ابوحنیفہؒ سے بڑھ کر کوئی مآمل۔ افضل اور صاحب درجہ نہیں دیکھا" (مناب ذہبی ص ۱۹) "میں نے ان سے زیادہ حلیم نہیں دیکھا، ان کے پاس فضیلت تھی۔ دین تھا۔ پرہیزگاری تھی۔ زبان کی حفاظت تھی۔ اور مفید کاموں کی طرف توجہ تھی (الخیرات ص ۲۲) ۲۳۔ امام عبد اللہ بن داؤد النخعیؒ (م ۲۱۳ھ)؛ اہل اسلام پر واجب ہے کہ اپنی خانوں میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے لئے دعا کیا کریں" (تاریخ بغداد ج ۳ ص ۳۳۳، مناب ذہبی ص ۱۹)

۲۴۔ امام مکی بن ابراہیمؒ (م ۲۱۵ھ)؛ "حضرت امامؒ اپنے زمانے کے سب سے بڑے عالم تھے" (تاریخ بغداد ج ۳ ص ۳۳۵، مناب ذہبی ص ۱۹)

۲۵۔ محدث عبید اللہ بن عائشہؒ (م ۲۲۸ھ) ایک دفعہ انہوں نے حضرت امامؒ کی سند سے ایک حدیث بیان فرمائی تو حاضرین میں سے کسی نے کہا نہیں ہیں ان کی حدیث نہیں چاہیے۔ انہوں

نے فرمایا: ”میاں! تم نے ان کو دیکھا نہیں۔ دیکھ لیا ہوتا تو تمہیں ان کی چاہت پہلی تنہا ہی اور ان کی حالت اس شعر کے مطابق ہے۔“

فَلْتَوَاعِظِيهِ وَيَحْكُمُ إِلَّا بِاللَّحْمِ مِنَ اللَّحْمِ مَا وَصَّدُ وَالْمَكَانَ الَّذِي سَدَا  
 (تاریخ بغداد ج ۲ ص ۲۳۰) یادہ کام کر کے دکھاؤ جو اس نے نہ کیا

۲۱۔۔۔ امام جرح و تعدیل یحییٰ بن معین (م ۲۲۳ھ) حافظہ ذہنی اپنے رسالہ ”الذوات الثعالبیہ المتکلم فیہم بالایویجیب دوم“ ص ۱ میں لکھتے ہیں کہ ”ابن معین صحیحہ میں سے خالی قسم کے صحنی ہیں۔ اگرچہ محدث ہیں؛ (ما تمس الیہ الحاجۃ لمن یطالع سنن ابن ماجہ) فرمایا کرتے تھے: ”بہرہ نزدیک قرآن میں ہے تو جزوہ کی۔ اور فقہ امام ابو حنیفہ“ (تاریخ بغداد ص ۲۴)

۲۲۔۔۔ امام اہل سنت احمد بن محمد بن حنبل الشیبانی (م ۲۴۱ھ) ابو بکر مروزئی کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل کو یہ فرماتے ہوئے خود سنا ہے کہ ”ہمارے نزدیک امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی طرف خلقِ قرآن کے قول کی نسبت صحیح نہیں“ میں نے عرض کیا: ”الحمد للہ! اے ابو عبد اللہ! وہ علم کے بلند مرتبہ پر فائز تھے“ امام احمدؒ نے فرمایا: ”سبحان اللہ! وہ علم و درجہ زہد اور یتیم آخرت میں ایسے تمام پر فائز تھے جس پر کوئی نہیں پہنچ سکتا۔ انہیں اس بات پر کوڑے لگائے گئے کہ اگر ابو جعفر منصورؒ کے دور حکومت میں قضا کے منصب کو قبول کر لیں، مگر انہوں نے کسی طرح قبول نہیں فرمایا“ (شاقب ذہبی ص ۱۲، الخیرات ص ۱۲)

۲۸۔۔۔ امام ابوداؤد (سلیمان بن الأشعث السبستانی) (م ۲۵۵ھ)؛ اللہ تعالیٰ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے فرماتے وہ امام تھے۔ اللہ تعالیٰ امام ابو حنیفہؒ پر رحمت فرمائے وہ امام تھے (مناقب ذہبی ص ۱۲)

۲۹۔۔۔ مؤدب ابن النذیم (محمد بن اسحاق — م ۲۸۵ھ) ”بزرگوار، مشرق و مغرب اور دور و نزدیک میں جو علم ہے وہ آپ ہی کا مدون کردہ ہے۔ رضی اللہ عنہ“ (نہرست ابن ذہبی ص ۱۹۹ھ)

۳۰۔۔۔ حافظ مغرب ابو عمر ابن عبد البر المالکی (م ۳۲۲ھ)؛

”جن حضرات نے حضرت امامؒ سے ہدایت لی ہے ادا آپ کی توثیق کی ہے۔ اور آپ کی مدح و ثناء“

فرمایا ہے وہ زیادہ ہیں بہ نسبت ان لوگوں کے جنہوں نے آپ پر نگہ عینی کی ہے، اور جن محدثین نے آپ پر نگہ چھٹی کی ہے، ان کا بیشتر اعتراض یہ ہے کہ آپ رائے اور قیاس سے بہت کام لیتے ہیں، اور آپ ارجاء کے قائل ہیں (یعنی اعمال کی نفی سے ایمان کی نفی نہیں ہوتی) — وائوں کا قول ہے کہ گذشتہ بزرگوں میں کسی شخصیت کے عقبی بھنے کی علامت یہ ہے کہ اس کے بارے میں دو گروہ ہلاک متضاد انتہا پسندانہ رائیں ہوں۔ جیسے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بارے میں دو گروہ ہلاک ہوئے۔ ایک حد سے بڑھ کر دوستی کرنے والا۔ اور دوسرا حد سے بڑھ کر دشمنی کرنے والا اور حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا تھا کہ تیرے بارے میں دو گروہ ہلاک ہوں گے۔ ایک محب مفرط۔ دوسرا مبغض مفرط۔ اور وہ عقبی شخصیتیں جو دین و فضل میں آنٹی حد تک پہنچ گئی ہوں ان میں لوگوں کی اسی طرح متضاد اور انتہا پسندانہ رائیں ہو کرتی ہیں۔

(جامع بیان العلم ص ۱۲)

\_\_\_\_\_ امام حجتہ الاسلام ابو حامد محمد الغزالی الشافعی (م ۵۰۵) : ”اللہ کی قسم ابو طالب غالب، مدرک، مہلبک، حصار اور نافع ہے اور جس کے سوا کوئی معبود نہیں، میرا عقیدہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں سے معانی فقہ کے حقائق میں سب سے زیادہ غوطہ زن ہیں۔“

(امام غزالی کا خط مندرجہ فضائل الانام من رسائل حجتہ الاسلام، مطبوعہ ایران ۱۳۳۲ھ)

منقول از تعلیقات مقدمہ کتاب التعلیم ص ۱۱۱ : ”ابو حامد محمد عبدالرشید نعمانی مد فیضہ —“  
حضرت امام کے حق میں اکابر امت کے سیکڑوں بلکہ ہزاروں توصیفی کلمات میں سے یہ چند جملے نقل کئے ہیں۔ ان سے ہر نصف کو اندازہ ہو سکتا ہے کہ حضرت امام زہد و ورع، خوف و خشیت، علم و فضل، دیانت و تقویٰ، عقل و دانش اور دیگر اوصاف خیر میں اپنے دور میں بھی (جو خیر القرون کا دور تھا)، فائق الاقران تھے، بعد کی امت فقہ میں انہی کی خوشہ چین ہے۔ یہی راز ہے کہ حق تعالیٰ شانہ نے نصف سے زائد امت کو ان کی اقتدا پر جمع کر دیا۔ اس کے باوجود جو لوگ ایسے مقبول بارگاہ الہی سے سڑن رکھتے ہیں، ان کی حالت پر حیرت و دفسوس کے سوا کیا عرض کیا جاسکتا ہے۔ امام ربانی محمد و الف ثانی

کے اعاظین :

”وائے ہزار وائے اربعہائے بار وائشائے بار وائشائے فاسدائشائے باقی فقہ  
ابوحنیفہؒ است، و سبقت از فقہ اور مسلم داشتہ اند۔ و دلیع باقی ستم شرکت دارند  
ماورے، و رفقہ صاحب خانہ دوست۔ و دیگر ایں ہمہ خیال و سہ اند۔۔۔ ماوجود التزائم  
این مذہب مرا با امام شافعیؒ گویا محبت ذاتی است، و بزرگ سید ائمہ، لہذا اور بعضے  
اعمالی اند تقیہ مذہب اہل اہل حقیم۔ اما چہ نعم کہ دیگر ایں را با وجود خود علم کمال تقویٰ  
و رجب امام ابی حنیفہؒ در رتبہ طہارت می یابم۔ واللہ اعلم بالصواب“

(مکتوبات امام ابراہیمؒ، دفتر دوم، مکتوب ۵۵)

ترجمہ :- ”اوسوسہ! ہزار افسوس! ان کے تعصب بارہ اور ان کی نظر ماسد پر فقہ  
کے باقی ابوحنیفہؒ ہیں۔ اور علمائے فقہ کے تین حصے آپ کے لئے مسلم سمجھے ہیں۔ اور  
باقی پتھاریں و سرحدات آپ کے ساتھ شریک ہیں۔ فقہ میں صاحب خانہ ہیں۔  
اور دوسرے ان کے خیال میں — مذہب حنفی کا التزام کے باوجود امام شافعیؒ  
کے ساتھ مجھے گویا ذاتی محبت ہے اور ان کی عظمت و بزرگی کا قائل ہوں۔ اس لئے بعض  
نظری اعمال میں ان کے مذہب کی تقلید کرتا ہوں۔ لیکن کیا کروں، دوسرے حضرات  
کو وہ علم کمال تقویٰ کے باوجود، امام ابوحنیفہؒ کے مقابلے میں بچوں کے رنگ میں پاتا ہوں۔“  
اس بعد شمس کے آخر میں مناسب ہے کہ حضرت مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹیؒ (م ۱۲۷۵ھ) کی  
کتاب ”تاریخ اہل حدیث“ سے دو اقتباس نقل کر دیے جائیں :  
ایک زمانے میں موصوفی کو حضرت امامؒ کے خلاف لکھنے کا کچھ خیال ہوا۔ لیکن حق تعالیٰ شانہ  
نے ان کے دین و تقویٰ اور صفائے باطن کی برکت سے انہیں اس بلا سے محفوظ رکھا۔ مولانا  
مرحوم خود لکھتے ہیں :

”اس مقام پر اس کی صورت یوں کہ جب میں نے اس مسئلہ کے لئے کتب متعلقہ ملائی  
سے نکالیں اور حضرت امام صاحبؒ کے متعلق تحقیقات شروع کی تو مختلف کتب کی

ورق گردانی سے میرے دل پر کچھ خبار آگیا جس کا اثر بیرونی طور پر یہ ہوا کہ دن دو پہر کے وقت جب سورج پوری طرح روشن تھا۔ یکایک میرے سامنے گھپ اندھیرا چھا گیا۔ گویا ”ظلمت بعضہما فوق بعض“ کا نظارہ ہو گیا۔ معاً خدا تعالیٰ نے میرے دل میں ڈالا کہ یہ حضرت امام صاحبؒ سے بذلتی کا نتیجہ ہے، اس سے استغفار کرو۔ میں نے کلمات استغفار دھرنے شروع کئے، وہ اندھیرے فوراً کافور ہو گئے۔ اور ان کے بجائے ایسا نور چمکا کہ اس نے دو پہر کی روشنی کو مات کر دیا۔ اس وقت سے میری امام صاحبؒ سے حسنِ عقیدت اور بڑھ گئی، اور میں اُن شخصوں سے، جن کو حضرت امام صاحبؒ سے حسنِ عقیدت نہیں ہے، کہا کرتا ہوں کہ میری اوتھبہاری مثال اُس آیت کی مثال ہے کہ حق تعالیٰ شانہ ”متکبرین مخرج قدسیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتا ہے : ”اَقْتَارُونَهُ عَلٰی مَا يَدْرِي“ میں نے جو کچھ عالم بیداری و ہوشیاری میں دیکھا یا اس میں مجھ سے جھگڑا کرنا بے سود ہے۔“ (تاریخ اہل حدیث ص ۱۱)

دوسری جگہ مشہور اہل حدیث عالم حضرت مولانا حافظ محمد عبدالمنان وزیر آبادی کے حالات میں لکھتے ہیں :

”آپ ائمہ دین کا بہت ادب کرتے تھے۔ چنانچہ آپ فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص ائمہ دین اور خصوصاً امام ابوحنیفہؒ کی بے ادبی کرتا ہے اس کا خاتمہ اچھا نہیں ہوتا۔“ (تاریخ اہل حدیث ص ۲۲)

منقول از ”مقام ابی حنیفہ“ از مولانا محمد نور خان صفدر، خلاصہ ص ۱۲، ۱۳، ۱۴۔

حق تعالیٰ شانہ اس آفت سے ہر مسلمان کو محفوظ رکھے۔ اور سب کا خاتمہ بخیر فرمائے :-

بس تبرک کر دیم و دین و دیر مکافات  
باد و دشمن ہر کہ در افتاد بر آفتاد



ان تہمدی نکات کے بعد اب سوالات کے جوابات عرض کرتا ہوں۔



## سوال اول: کیا صحیحین کی روایت مقدم ہے؟

متن: تحقیق علیہ کی احادیث اگر دیگر کتب میں موجود کسی حدیث سے متضاد ہوں تو کے عقیدہ میں ناجائز ہے۔

بعض شافعیہ نے یہ اصول ذکر کیا ہے کہ صحیحین کی روایت زیادہ صحیح ہے۔ پھر بخاری کی پھر مسلم کی، پھر دونوں کا شرط پر مشتمل ہو۔ پھر حرجان میں سے ایک کی شرط پر مشتمل ہو۔ پھر جس میں صحت کی عام شرائط پائی جائیں۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ اصول عملی نظر ہے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ غیر صحیحین کی روایت صحیحین کی روایت صحیح ہو یا اس کے سادی جو شیخ ابن حاتم (رحمہ اللہ) باب "تو اعلیٰ" میں لکھتے ہیں:-

وہ دیکھوں معاوضہ فی البخاری لا۔ اور اس حدیث کی محاضرات حدیث کے

بمنازہ تعدیمہ بعد شرط الہما بخاری میں ہونے سے لازم نہیں آتا کہ بخاری

فی الصفة۔ بل یطلب التزجیم کی روایت مقدم ہو جب کہ دونوں صحت

من خارج۔ وقول من قال: میں مشترک ہیں۔ بلکہ ترجیح خارج سے

احسن الاحادیث ما فی الصحیحین تلاش کی جلتے گی۔ اور جس شخص نے یہ کہا

ثم ما انفرد به البخاری کہ صحیحین کی روایت زیادہ صحیح ہے، پھر

ما انفرد به مسلم۔ ثم ما اشتمل بخاری کی، پھر مسلم کی، پھر جو دونوں کی

عملی شرط سے من غیرہا ثم شرائط پر مشتمل ہو۔ پھر حرجان میں سے ایک

اشتمل علی شرط احدهما شرائط پر مشتمل ہو۔ اس کا قول صحیح ہے۔ اور

تحکم لا يجوز التقليد فیہ سینہ زوری ہے۔ جس کی تقلید جائز نہیں۔

اذا لاحیة لیس الا لا اشتغال واما کیونکہ زیادہ صحیح ہونے کا سبب اس کے

علی الشرط التي اعتبرها سو اکیا ہے کہ وہ حدیث ان شرائط پر مشتمل

فاذا فرض وجود تلک ہے۔ جو بخاری و مسلم نے اپنے راویوں میں

الشروط فی رواة حدیث ملحوظ رکھی ہیں۔ پس جب ان ہی شرائط کا وجود

فی غیر کتابین کسی ایسی حدیث میں فرض کیا جائے جو ان

افلا یكون الحكم دونوں کتابوں کے علاوہ کسی اور کتاب میں

باصحیۃ ما فی الکتابین عین  
التحکم ثم حکمهما  
او حکم احدهما  
ہو اس صورت میں ان دونوں کتابوں کی  
روایت کو اصح کہنا محض سینہ زوری نہیں  
تو اور کیا ہے ۔

باز الراوی المعین  
مجتمع تلک الشروط  
لیر ممی یقطع فیہ  
بمطابقتہ الواقع  
بمحور کون الواقع خلافہ۔  
پھر بخاری و مسلم کا بیان میں سے کسی ایک  
کا کسی خاص راوی کے بارے میں یہ فیصلہ کرنا  
کہ اس میں یہ سب شرائط پائی جاتی ہیں  
ایسی چیز نہیں جو قطعی طور پر واقع کے مطابق  
بھی ہو سکتا ہے کہ واقعہ اس سے مختلف ہو۔

یہاں یہ امر بھی ذہن میں رہنا چاہیے کہ ائمہ مجتہدین (امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد  
بن حنبلؒ) کا زمانہ مولفین صحاح ستہ سے مقدم ہے۔ اس لیے صحیحین کی روایت کے راجح ہونے یا نہ ہونے  
کا یہ راجح کے لوگوں کے بارے میں تو یہ امید ہو سکتا ہے۔ لیکن ائمہ مجتہدین کے حق میں یہ سوال ہی پیدا نہیں  
ہوتا۔ ائمہ مجتہدین کے سامنے مرفوع، موقوف، مرسل احادیث اور صحابہ و تابعین کے فتاویٰ اور غیر انہوں  
کے تعامل کا پورا ذخیرہ موجود تھا۔ انہوں نے ان تمام امور کی روشنی میں فقہی مسائل کو مدہوں کیا اور مختلف  
فیہ مسائل میں، اپنے اپنے مدارک اجتہاد اور فہم و بصیرت کے مطابق بہتر سے بہتر پہلو کو اختیار کیا۔

محدثین کا منصب احادیث و روایات کو اسانید سے نقل کر دینا ہے۔ لیکن ان میں کون نسخ  
ہے کون منسوخ۔ کون راجح ہے کون مرجوح، کس میں شرعی اصول و قواعد ذکر کیا گیا ہے اور  
کس میں استثنائے صورت مذکور ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔ یہ وہ امور ہیں جن کی تیسرے فقہائے امت  
ائمہ اجتہاد کا منصب ہے۔ جس طرح ہم احادیث کی تصحیح و تمحیص اور روایوں کی جرح و تعدیل پر محدثین  
کے محتاج ہیں۔ اسی طرح کتاب و سنت کے فہم و استنباط، متعارض نصوص کے درمیان توفیق و تطبیق  
اور ترجیح میں حضرات فقہائے امت کے محتاج ہیں۔

الغرض کسی حدیث کے اصح ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ معمول پر بھی ہو یا عمل کے اعتبار سے  
راجح بھی ہو۔ خود صحیح بخاری میں اس کی متعدد مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ کہ حدیث صحیح بخاری میں موجود

ہے۔ لیکن امام بخاریؒ کا فتویٰ اس کے مطابق نہیں۔ اور کوئی عقلمند اس چیز کو دیکھ کر امام بخاریؒ کی جانب سے  
سوائے ظن میں مبتلا نہیں ہو سکتا۔ ٹھیک اسی طرح اگر ائمہ اجتہاد کسی صحیح حدیث کو نہیں لیتے تو یقیناً اس کی  
بھی کوئی وجہ ہوگی یہاں بھی مؤظن نہیں ہونا چاہیے۔

اور یہ امر بھی واضح ہے کہ امام بخاریؒ کا کسی حدیث کو اپنی کتاب میں درج کر دینا بھی ہم بذریعہ ظن  
سے اس کی تصحیح ہے۔ اسی طرح ائمہ مجتہدین جب کسی حدیث سے استدلال فرماتے ہیں تو یہ ان کی طرف سے  
حدیث کی تصحیح ہے۔ گو بعد کے لوگوں کو وہ حدیث ایسے ضعیف پہنچی ہو۔

### سوال دوم: فاتحہ خلف الامام

۲: قرآن کریم کی کوئی آیت اگر وہ حدیث نبوی سے متصادم ہو تو اسے اختیار کرنا چاہیے۔  
(مثلاً قرآن مجید کی ایک آیت ہے: ﴿مَنْ يَرْجُ الْآخِرَ﴾ سے کہ ”مَنْ يَرْجُ الْآخِرَ“ جو خدا کو پسند کرے وہ خدا کو پسند کرے۔  
اور حدیث میں ایک کا منہجوم ہے کہ جب سورہ فاتحہ پڑھو، پھر پڑھو تو تم جی جہنم پڑھو۔

یہ پڑھنا امام کی آیت پر تنقید کی حالت میں یا کہ امام کے سورہ  
فاتحہ تلاوت کرنے کے بعد یا ساتھ ساتھ پڑھنا پڑھنا۔ یہ احادیث کے مطابق جس کا منہجوم ہے  
جو فاتحہ پڑھو اس کی نماز نہیں ہوتی۔ اگر امام کی فاتحہ تلاوت کرنا کافی ہے بعد دیگران کے  
کے لیے مقتدی کا اسادہ کہوں عزری ہے۔ جیسے شاعر: تسبیحات، تشہد درود وغیرہ۔

۱۲: آنحضرت علیؑ علیہ وآلہ وسلم کے ارشادات طیبہ قرآن کریم کی تشریح و تفسیر ہے۔ اسے ایسے دھو  
من الامری کے اعتبار سے قرآن کریم اور حدیث صحیح کے درمیان توازن قائم رکھنا ممکن ہی نہیں اگر  
انقلابی نظر آئے۔ (اور ان میں سے کسی ایک کا حکم منسوخ بھی نہ ہو) تو یہ دونوں میں سے کسی  
کے فہم اور مشا کو نہ سمجھنے کی وجہ سے ہو گا۔ اور دونوں کے درمیان توفیق و تطبیق کی ضرورت  
موجود ہے اور یہ بہت دقیق علم ہے جس کے لیے غیر معمولی فہم و بصیرت و قوت اجتہاد کی  
ضرورت ہے۔

بحث مسئلہ میں قرآن کریم اور احادیث طیبہ میں کوئی تعارض نہیں۔ کیونکہ قرآن کریم کی

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الْقَوَّانِ فَاَتَّبِعُوا اَلہِ اور جب قرآن پڑھا جائے تو اس پر کان

وَلَعَلَّكُمْ تَزَحَّوْنَ (۳۴/۱) دھر وادھا خوش رہو تاکہ تم پر جرم کیا جائے۔  
 نماز اور خطبہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ جیسا کہ امام ابن کثیرؒ نے اس آیت کے ذیل میں صحابہ کرامؓ  
 میں سے حضرت ابن مسعودؓ، ابو ہریرہؓ، ابن عباسؓ اور عبداللہ بن مغفلؓ رضی اللہ عنہم کے اور تابعین میں سعید بن  
 جبیرؓ، عطاء بن ابی رباحؓ، عبدالرحمن بن زید بن اسلمؓ، ابراہیم بنی شعیبؓ، حسن بصریؓ، ابن شہاب زہریؓ، مجاہدؓ  
 قتادہؓ اور عبید بن عمرؓ رحمہم اللہ کے ارشادات نقل کیے ہیں۔ (دیکھئے تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸۰/۲۸۱)  
 حافظ ابن تیمیہؒ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں۔

وقد استفاض عن السلف انھا  
 نزلت فی القراءۃ فی الصلوۃ  
 وقال بعضہم فی الخطبۃ  
 وذکرہ احمد بن حنبل  
 الا جماع علی انھا  
 نزلت فی ذالک  
 (طبع قدیم ص ۱۳۲ طبع جدید ص ۲۶۹ ج ۲۳)  
 دوسری جگہ لکھتے ہیں۔

احدھا ما ذکرہ الامام  
 احمد من اجماع الناس  
 علی انھا نزلت فی  
 الصلوۃ وفی الخطبۃ وكذلك  
 قولہ "واذا قرأ فانصتوا"  
 (ص ۲۱۲ - ص ۲۱۳ ج ۲۳)  
 اور مرفوق ابن قدامہؒ "المفنی" میں لکھتے ہیں۔

قال احمد فی ردایۃ ابی داؤد:  
 اجمع الناس علی ان هذه الآیۃ  
 "وإذا قرأ فانصتوا" بھی۔  
 "وإذا قرأ فانصتوا" بھی۔  
 "وإذا قرأ فانصتوا" بھی۔



الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ و تابعین اور ائمہ ہدایت سے اس آیت سے یہی سمجھا ہے کہ جب مقتدی کو خود قرأت کرنے کے بجائے امام کی قرأت کی طرف متوجہ ہونے اور خاموش رہنے کا حکم دیا گیا ہے تو اس سے آپ سے آپ یہ لازم آتا ہے کہ مقتدی کے ذمہ قرأت فرض نہیں بلکہ اس کا فریضہ امام کی قرأت کی طرف متوجہ ہونا اور خاموش رہنا ہے۔ اور اسی سے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ امام کی قرأت صرف اس کی اپنی ذات کے لیے نہیں بلکہ پوری قوم کی طرف سے ہے، اور نہ مقتدیوں کو امام کی قرأت کے استماع و انصات کا حکم نہ دیا جاتا۔ بلاشبہ قرأت نمازیں فرض ہے اگر مقتدی اس فرض کو خود اپنی زبان سے ادا نہیں کرے گا۔ بلکہ اس کا یہ فرض امام کی زبان سے ادا ہو گا۔ اور امام کی قرأت مقتدی ہی کی قرأت بھی جائے گی۔

الغرض یہ تین معنایں ہیں جو اس آیت کو عید میں ارشاد ہوئے ہیں :-  
 اول :- مقتدی کا کام قرأت کرنا نہیں۔ بلکہ امام کی قرأت کو سنا اور خاموش رہنا ہے  
 دوم :- قرأت مقتدی کے ذمہ فرض نہیں۔ بلکہ یہ فرض اس کی جانب سے امام ادا کرے گا۔  
 سوم :- امام کی قرأت تنہا اس کی اپنی ذات کے لیے بلکہ پوری قوم کی طرف سے ہے اس لیے امام کی قرأت مقتدی ہی کی قرأت ہے۔

ان تین نکات کو خوب اچھی طرح ذہن میں رکھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشادات عالیہ پر غور فرمائیے تو وہاں بھی امام اور مقتدی کے تعلق میں انہی تین چیزوں کی تفصیل و تاکید نظر آئے گی۔ چنانچہ :-

(— صحیح مسلم میں حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے ۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبنا فبین لنا سنتنا	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں خطبہ
وعلّمنا صلواتنا۔ فقال:	دیا۔ پس ہمارے لیے ہمارا طریقہ کار
اذا صلیتم فاقیموا	واضح فرمایا۔ اور میں ہماری نماز سکھائی۔
صفوفکم۔ ثوبیو معکم	چنانچہ آپ نے فرمایا جب تم نماز کرتے
احدکم۔ فاذا کبر	کو تو صفیں خوب اچھی طرح سیدھی
	کر لیا کرو۔ پھر تم میں ایک شخص امام بنے

فکبروا۔ (وفی حدیث جریر بن  
 سلیمان عن قتادہ من الزیادۃ :-)  
 "واذا قرا فانصتوا" واذا قال  
 غیر المغضوب علیہم  
 ولا الضالین فقولوا آمین  
 بحکم اللہ ۔  
 فاذا رکع فادعوا الحدیث  
 (مسح ص ۱۳۶۔ ابوداؤد سنن ص ۱۳۶)  
 (ابوداؤد ص ۱۳۶ ابن ماجہ ص ۱۳۶۔ مسند احمد ص ۱۳۶)

پس جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور  
 بروایت جریر بن سلیمان عن قتادہ اس  
 حدیث میں یہ منافق ہے کہ تم اور جب وہ  
 قرأت شروع کرے تو تم خاموش ہو جاؤ  
 اور جب وہ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے  
 تو تم آمین کہو۔ اللہ تعالیٰ تمہاری دعا کو  
 قبول کرے گی۔ پھر جب وہ رکوع کرے  
 تو تم رکوع کرو۔ الخ

۲ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: حضرت صفی اللہ علیہ والہ وسلم نے  
 ارشاد فرمایا :-

انما جعل الامام لیؤتم بہ۔  
 فاذا کبر فکبروا۔ واذا قرأ  
 فانصتوا۔ واذا قال غیر المغضوب  
 علیہم ولا الضالین فقولوا  
 آمین۔ الخ

نہ اسی لیے تو مقرر کیا جاتا ہے کہ اسکی  
 اقتدائی جائے۔ پس جب وہ تکبیر کہے تو تم  
 تکبیر کہو۔ اور جب وہ قرأت کرے تو تم  
 خاموش ہو جاؤ۔ اور جب وہ غیر  
 المغضوب علیہم ولا الضالین کہے  
 تو تم آمین کہو۔ الخ

(سنن ص ۱۳۶، ابوداؤد ص ۸۹ ابن ماجہ ص ۱۳۶)

یہ دونوں حدیثیں قرآن کریم کے ارشاد :-  
 "اور جب قرآن پڑھا جائے تو اس پر کان دھرو۔ اور خاموش رہو" کی تشریح کرتی ہیں۔  
 اور ان میں چند امور لائق توجہ ہیں ۔

اول :- یہ کہ ان احادیث میں اول سے آخر تک امام اور مقتدی کے فرائض و وظائف کا  
 ذکر کیا گیا ہے اگر جس طرح یہ فرمایا کہ جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو۔ جب وہ رکوع کرے تم  
 بھی رکوع کرو۔ الخ اسی طرح یہ نہیں فرمایا گیا کہ جب وہ سورۃ فاتحہ پڑھے تو تم بھی پڑھو ۔

بلکہ اس کے برعکس یہ فرمایا گیا ہے کہ جب وہ قرآن شروع کرے تو تم خاموش رہو پس اگر مقتدی کے ذمہ قرأت ہوتی تو ممکن نہیں تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کو ذکر نہ کرتے۔ اور یوں نہ فرطتے واذا قرأ فاتر و... کہ جب امام قرأت شروع کرے تو تم بھی قرأت کرو۔ پس امام کے وظیفہ قرأت کو ذکر کرنا۔ اور مقتدی کے حق میں اس کو ذکر نہ کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ قرأت امام کا وظیفہ ہے مقتدی کا نہیں۔

دوم :- پھر اسی پر اکتفا نہیں فرمایا جاتا۔ بلکہ صاف صاف یہ بھی فرمایا گیا ہے کہ جب امام قرأت پڑھے تو تم خاموش رہو۔ پس ایک طرف امام کے حق میں قرأت کا ذکر کرنا اور دوسری طرف امام کی قرأت کے وقت مقتدی کو خاموشی کا حکم دینا اس امر کی تصریح ہے کہ امام کی قرأت میں امام اور مقتدی دونوں شریک ہیں۔ اور شرکت امام کی قرأت اور مقتدی کی خاموشی کے دو طرفہ عمل کی وجہ سے ہے۔ پس اگر مقتدی خاموشی اختیار نہ کرے بلکہ اپنی قرأت میں مشغول ہو جائے تو ایک تو وہ اپنے اس وظیفہ سے روگردانی کرنے والا ہو گا۔ جو قرآن کریم اور حدیث نبویؐ نے اس کیلئے متعین فرمایا ہے۔ یعنی استماع و انصات۔۔۔ دوسرے ایسی حالت میں امام کی قرأت میں اس کی شرکت محصور نہیں ہو سکتی۔ جب کہ شائع کا مقصد اور مطلع نظر مقتدی کو امام کی قرأت میں شریک کرنا ہے۔

سوم :- یہ کہ مقتدی کو حکم دیا گیا ہے کہ جب امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے تو مقتدی آمین کہے۔ جس سے ایک تو یہ واضح ہو جاتا ہے کہ امام کی قرأت شروع ہونے کے بعد مقتدی کو پہلی بار سورہ فاتحہ کے ختم پڑھنے کی اجازت دی گئی ہے۔ اس سے قبل اس کے لیے سوائے خاموشی کے کوئی وظیفہ مقرر نہیں کیا گیا۔ دوسرے یہ کہ مقتدی امام کی فاتحہ پڑھنے کے لیے اسی لیے مامور کیا گیا کہ سورہ فاتحہ میں جو درخواست امام پیش کر رہا ہے وہ صرف اپنی طرف سے پیش نہیں کر رہا بلکہ پوری قوم کے فائدہ کی حیثیت سے پیش کر رہا ہے اس لیے ختم فاتحہ پر تمام مقتدی آمین کہہ کر اس کی درخواست کی تائید کرتے ہیں۔ اگر یہ حکم ہوتا کہ امام اپنی فاتحہ پڑھے اور مقتدی اپنی اپنی پڑھیں تو اس طرح اجتماعی آمین کہنے کا حکم نہ دیا جاتا بلکہ ہر ایک کو اپنی اپنی فاتحہ پڑھنے کا حکم ہوتا۔ پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امام اور مقتدی سب کو امام کی فاتحہ پڑھنے پر آمین کہنے کا حکم فرمایا تو اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہے کہ نماز باجماعت میں سورہ فاتحہ پڑھ کر جو درخواست کی جاتی ہے وہ ہر ایک کی انفرادی درخواست نہیں بلکہ ایک وفد کی ہے۔



میں اجتماعی درخواست ہے۔ امام اس وفد کا امیر ہے۔ اور وہی پوری قوم کی جانب سے منسلک ہے۔ اس لیے اس اجتماعی درخواست پر آمین بھی اجتماعی مقرر فرمائی گئی۔ ورنہ اگر ایک شخص کو مقتدیہ ماندرہ بنا کر اجتماعی درخواست پیش کرتا منظور نہ ہوتا تو غازی باجماعت کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔ ہر شخص اپنی انفرادی نماز میں انفرادی درخواست کر لیا کرتا۔ وہ جماعت جماعت نہیں کہلاتی اور نہ وہ وفد کہلاتا ہے جبکہ ایک امیر اور ایک محکم نہ ہو۔ بلکہ ہر شخص انفرادی طور پر اپنی اجتماعی درخواست پیش کیا کرے۔

چهارم: آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مقتدی کے فرائض کی تشریح کرتے ہوئے تمہیداً یہ فرمایا ہے۔  
 اما جعل الامام لیوثاً امام اسی ہے مقرر کیا جاتا ہے کہ اس کی اقتدا کی جائے۔

اس میں تعلیم دی گئی ہے کہ مقتدی کا کام امام کی اقتدا و متابعت کرنا ہے نہ کہ اس کی مخالفت اور متابعت اور مخالفت ہر ایک میں اپنی ذمیت کے لحاظ سے ہوگی۔ جب وہ کبیر کے تو کبیر کہنا متابعت ہے۔ اس سے پہلے کبیر کہہ لینا یا اس کی کبیر پر کبیر نہ کہنا مخالفت ہے۔ اسی طرح جب وہ رکوع کرتے تب رکوع نہ کہنا متابعت ہے اس سے پہلے رکوع کر لینا یا ایک رکوع میں جانے کے باوجود مقتدی کا رکوع نہ کرنا اس کی مخالفت ہے۔ اور رکوع سے اٹھ کر جب وہ سمیع اللہ من حمد کہے تو جواب میں ربنا لک الحمد کہنا متابعت ہے۔ اور وہی فقرہ جو امام نے کہا ہے اس کا وہ ردینا متابعت کے خلاف ہے۔ اسی طرح جب امام قرأت شروع کرے تو مقتدی کا اپنے ذکر اذکار بند کرنے کے امام کی قرأت کی طرف منوجہ ہو جانا متابعت ہے۔ اور امام کے مقابلہ میں اپنی قرأت شروع کر دینا مخالفت ہے۔ جس کو احادیث میں منازعت سے تعبیر فرمایا ہے۔

خلاصہ یہ کہ شریعت نے مقتدی کو امام کی اقتدا اور متابعت کا حکم دیا ہے۔ اور اسی متابعت اور اتباع کی عرض سے نماز باجماعت شروع کی گئی ہے۔ اور قرأت کے موقع پر امام کی متابعت یہی ہے کہ مقتدی امام کی قرأت کی طرف متوجہ رہے۔ اور خاموش رہے امام کے مقابلہ میں خود اپنی قرأت شروع کر دینا متابعت نہیں بلکہ مخالفت اور منازعت ہے۔ اس لیے حکم دیا گیا،

واذا قرأ فانصتوا - اور امام جب قرأت شروع کرے تو خاموش

ہو جاؤ۔

دوم :- اور جب یہ معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مقتدی کو امام کی متابعت کا حکم فرمایا ہے اور اس متابعت کے ضمن میں اس کی قرأت کو سننے اور خاموش رہنے کا حکم دیا ہے تو اس سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ امام ہی کی قرأت مقتدی کے لیے بھی کافی ہے۔ اس نکتہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صراحتاً بھی ارشاد فرمایا ہے۔

عن جابر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
من كان له امام فان قراءه  
الامام له قراءه -  
حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے  
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
جس کا امام ہو پس امام کی قرأت اسی  
کی قرأت ہے۔

(ابن ماجہ ص ۶۹، سند احمد ص ۳۳۹، مؤطا امام احمد ص ۹، کتاب الاذان ص ۲۱)  
یہ حدیث متعدد طرق سے مروی ہے۔ بعض نے اس کو حضرت عبداللہ بن شداد سے مرسل  
روایت کیا ہے۔ اور بعض نے سند متصل کے ساتھ شیخ ابن تیمیہ  
لکھے ہیں۔

وثبت انه في هذه الحال  
قراءة الامام له قراءه -  
كما قال ذلك جماهير  
السلف والخلف من الصحابة  
والتابعين لهم باحسان -  
وفي ذلك الحديث  
المعروف عن النبي صلى الله  
عليه وسلم انه قال: "من  
اور یہ ثابت ہوا کہ اس حالت میں امام  
کی قرأت مقتدی کی قرأت ہے جیسا کہ  
جماہیر سلف وخلف صحابہ و تابعین  
اس کے قائل ہیں۔ اور اس باب  
میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے  
معروف حدیث وارد ہے کہ آپ نے  
فرمایا: "جس کے لیے امام ہو تو امام کی  
قرأت اسی کی قرأت ہے۔"

ضکان لہ امام فقہاء  
 الامام لہ قراءۃ  
 وھذا الحدیث دوی  
 من سلاً ومسنداً۔ لکن  
 اکثر الائمة الثقات دوی  
 من سلاً۔ عن عبد اللہ  
 بن شہادۃ عن الذہبی صلی  
 علیہ وسلم۔

اور یہ حدیث مرسل اور مسند دونوں  
 طرح روایت کی گئی ہے۔ لیکن اکثر ائمہ  
 ثقات نے اس کو بطریق سند سے اور نہ ہونے  
 بہت قلیل حدیث سے مرسل روایت کیا ہے۔  
 اور بعض نے اس کو سند متصل سے  
 روایت کیا ہے۔ ابن ماجہ نے اس کو  
 مسند ذکر کیا ہے۔

واسدہ بعضہم ورواہ ابن ماجہ  
 مسنداً۔  
 وھذا المرسل قد عصفہ  
 ظاہر القرآن والسنة وقال بہ جماہیر  
 اھل العلم من العبادۃ والتابعین  
 ومرسلہ من اکابر التابعین۔ ومثل  
 ھذا المرسل محتج بہ باتفاق الائمة  
 الدلۃ وغیرہم وقد نص الشافعی علی

جواز الاحتجاج بمثل ھذا المرسل (فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۲۴۱)

حافظ ابن تیمیہ نے اس حدیث کی تصحیح کے سلسلہ میں جو کچھ فرمایا ہے اس کی وضاحت چند نکات  
 میں کرتا ہوں۔

اول۔ اس کے ارسال و اتصال میں اختلاف ہے۔ اور جب طرق صحیحہ سے اسکا سند متصل ہونا  
 ثابت ہے تو اتصال کو ترجیح ہوگی۔ چنانچہ مسند احمد۔ مسند احمد بن منیع۔ مسند عبد بن حمید، موطا امام  
 محمد۔ اور شرح معانی الآثار طحاوی میں اس کے سند متصل طرق بروایت ثقات موجود ہیں۔

دوم :- اگر اکثر حفاظ کی روایت کے مطابق اس کو مرسل بھی فرض کیا جائے تب بھی ظاہر قرآن و سنت اس کا مؤید ہے۔ اس کی تفصیل اوپر کی سطور میں گزر چکی ہے۔

سوم :- جابر صحابہؓ و تابعینؓ کا فتویٰ اسی حدیث کے مطابق ہے چنانچہ :  
۱۔ صحیح مسلم ص ۲۱۰ میں عطا بن یسار سے مروی ہے کہ انہوں نے زید بن ثابتؓ سے قرأت مع الہام کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا۔

لا قراءۃ مع الامام فی شئٍ امام کے ساتھ کسی غازیں قرأت نہیں۔

۲۔ سنن نسائی ص ۹۲ میں حضرت ابو الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے :

مسئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افی کل صلوۃ قراءۃ؟  
قال نعم۔ قال رجل من الانصار  
وجبت هذا۔ فالتفت  
الحق کنت اقرب القوم  
منہ فقال۔ ما اری  
الامام اذا اتم القوم الا  
قد کفاهم۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ کیا ہر نماز میں قرأت ہوتی ہے؟  
فرمایا، ہاں۔ انصار میں سے ایک آدمی نے کہا۔ یہ تو واجب ہو گئی۔ پس آپ نے میری طرف التفات فرمایا اور میں آپ کے قریب تر بیٹھا تھا۔ پس فرمایا کہ امام جب کسی قوم کی امامت کرے تو میں سمجھتا ہوں کہ وہ سب کی طرف سے کافی ہے۔

امام نسائی نے اس حدیث کو نقل کر کے فرمایا ہے کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نہیں بلکہ ابو الدرداء رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ لیکن مجمع الزوائد ص ۱۱۱ میں بروایت طبرانی یہ حدیث مرفوعاً مروی ہے۔ اور امام بیہقی فرماتے ہیں کہ اس کی اسناد حسن ہے

۳۔ ترمذی ص ۲۱۱ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

من صلی رکعة لم یقرأ  
فیہا بآء القرآن فلم  
یصل الا ان یکون وراء الامام۔

جس نے نماز پڑھی اور اس میں سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی اس نے گویا غازی نہیں پڑھی۔  
الایہ کہ امام کے پیچھے ہو۔

امام ترمذی نے اس کو حسن صحیح کہا ہے۔ اور امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں اس کو مفید و مفصل  
 کیا ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھئے امامی الاخبار (جلد ۱۲)۔  
 ۲۔ امام ابن کثیر نے ابن جریر کی سند سے نقل کیا ہے۔

صلیٰ ابن مسعود رضی اللہ عنہ	ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نماز پڑھی تو کچھ
نسمع ناساً یقرون مع	لوگوں کو سنا کہ وہ امام کے ساتھ قرات کرتے
الامام۔ قال اما انکم اعا	ہیں۔ فرمایا: کیا ابھی وقت نہیں آیا کہ تم ہم
تفصوا، اما ان لکم ان	حاصل کرو؟ کیا ابھی وقت نہیں آیا کہ تم
تعقلوا واذقونی الفساد	سمجھو۔ اور جب قرآن پڑھا جائے تو اسکی
ذاستمعوا له والتمنوا کما	قرآن کا دھڑ اور خاموش رہو جیسا کہ
امرکم اللہ۔ (تفسیر ابن کثیر جلد ۲)	اللہ تعالیٰ نے تم کو اس کا حکم دیا ہے۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے قرات خلف الامام کی ممانعت مختلف طرق اور مختلف  
 الفاظ میں وارد ہے۔

۵۔ مؤطا امام مالک میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

کان اذا سئل هل یقرأ	حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے
احد خلف الامام قال اذا	جب دریافت کیا جاتا کہ کیا امام کی اقتدا میں
صلیٰ احدکم خلف	قرات کی جائے تو فرماتے کہ جب ہم میں
الامام فحسبه قدأۃ الامام	کوئی شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے تو اس کو
واذ صلیٰ وحده فلیقرأ	امام کی قرات کافی ہے۔ اور جب تنہا
قال وکان عبد اللہ بن	پڑھے تو قرات کرے۔ نافع کہتے ہیں کہ
عمر لا یقرأ خلف الامام۔	حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما امام کے
(۲۹)	پیچھے قرات نہیں کیا کرتے تھے۔

ان کے علاوہ متعدد صحابہ و تابعین کے قولوں میں مؤطا امام محمد۔ کتاب الآثار۔ شرح معانی الآثار طحاوی۔ مصنف عبد الرزاق

اور مصنف ابن ابی شیبہ وغیرہ میں موجود ہیں۔

معموم۔ تفسیر انکسہ شیخ ابن تیمیہؒ نے یہ ذکر کیا ہے کہ اس مرسل روایت کا سلسلہ سند صحابی کے بجائے طبقہ علیا کے تابعی پر ختم ہوتا ہے۔ جو اکثر و بیشتر صحابہ کرامؓ سے روایت کرتے ہیں، چنانچہ یہاں مرسل روایت حضرت عبداللہ بن شدادؒ سے مروی ہے۔ جن کی ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں ہوئی۔ اس لیے ان کا شمار صغیر السن صحابہ میں ہوتا ہے، اور علی طبقہ کے لحاظ سے ان کو کبار تابعین میں شمار کیا جاتا ہے، اس لیے ان کی مرسل حدیث کی حیثیت ایک اعتبار سے مراسیل صحابہ کی ہے جو بالاتفاق محبت ہیں۔ اور چونکہ انکی بیشتر احادیث حضرات صحابہ کرامؓ سے ہیں اس لیے یہ حدیث بھی انہوں نے کسی صحابی سے سنی ہوگی۔ خصوصاً جب کہ بعض طرق صحیحہ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا واسطہ بھی مذکور ہے۔

العرض ان متعدد دلائل و شواہد کی روشنی میں حدیث: ”من كان له امام فقرأه الامام له قد اوتى“ بلا شک و شبہ صحیح اور حجت ہے۔ قرآن کریم، احادیث نبویہؐ اور فتاویٰ صحابہؓ سے مؤید ہے امام احمدؒ ایسے ائمہ اعلام نے اس سے استدلال کیا ہے۔ اس لیے خفیفہ اور مجہور ائمہ، امام ہی کی قرأت کو مقتدی کے لیے کافی سمجھتے ہیں۔ اور کلم قرآن و حدیث، امام کی قرأت کے وقت مقتدی کے خاموش رہنے کو واجب جانتے ہیں۔

## فاتحہ خلف الامام کے دلائل :-

اور سوال میں جو ذکر کیا گیا ہے: ”اور حدیث مبارک کا مفہوم یہ ہے کہ جب سورہ فاتحہ امام پڑھے تو تم بھی آمین پڑھو“

ذخیرہ احادیث میں کوئی حدیث ایسی نہیں جس میں مقتدی پر فاتحہ کی قرأت واجب ٹھہرائی گئی ہو۔ اور یوں بھی یہ بات مطلقاً مستبعد ہے کہ ایک طرف قرآن کریم اور احادیث شریفہ میں مقتدی کو خاموش رہنے اور امام کی قرأت سننے کا حکم دیا گیا ہو اور دوسری طرف عین امام کی قرأت کے وقت اسے سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم بھی دیا جائے۔ ایک طرف امام کی قرأت کو بغیر مقتدی کی قرأت فرمایا گیا ہو اور پھر مقتدی کے ذریعہ قرأت کو واجب ٹھہرایا گیا ہو۔ البتہ اس مضمون کی احادیث موزر مروی ہیں کہ بعض حضرات نے از خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے قرأت شروع کر دی جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نکیر فرمائی۔ اور پھر بعض روایات کے مطابق سورہ فاتحہ پڑھنے کی اجازت مرحمت فرمائی۔

فیں میں ہم ان احادیث پر غور کر کے شان کے متعدد مدعا کو سمجھنے کی کوشش کریں گے۔

**حدیث: لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ :-**

جو حضرات فاتحہ خلف الامام کا حکم کرتے ہیں صحت کے اعتبار سے ان کی سب سے قوی دلیل حضرت عبادہ بن

صامت رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا،

لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ      ناز نہیں اس شخص کی جس نے نہیں پڑھی فاتحہ

بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ۔۔ متفق علیہ      الکتاب۔۔ یہ بخاری و مسلم کی روایت

— وفی روایۃ لمسلم۔۔ لمن      ہے۔ اور صحیح مسلم کی ایک روایت میں ہے

لَمْ يَقْرَأْ بِأَمِّ الْقُرْآنِ فَصَاعِدًا۔۔      ”جس نے نہیں پڑھی ام القرآن مع زائد“

(مشکوٰۃ ص ۵۸)

حدیث بلاشبہ صحیح اور متفق علیہ ہے، المگر مسئلہ اس کی تفسیر کی ہے مگر جو حضرات فاتحہ خلف

الامام کے قائل نہیں ان کے نزدیک یہ حدیث مقتدی کے حق میں نہیں بلکہ امام اور منفرد کے حق میں ہے جیسا کہ

امام زبیدی نے امام احمد سے نقل کیا ہے۔

و اما احمد بن حنبل فقال معنی      امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ آنحضرت

قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم      صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد نہیں ناز اس

”لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ      شخص کی جس نے نہیں پڑھی فاتحہ الکتاب“

بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ“ اذ اکان      اس صورت پر محمول ہے جب اکیلا پڑھے اور

وحدہ۔ و احکم مجددین حاکم      انہوں نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ

بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ      عنہ کی حدیث سے استدلال کیا ہے کہ ”جس

حیث قال: مَنْ صَلَّى رَكْعَةً      نے کوئی رکعت پڑھی جس میں ام القرآن

لَمْ يَقْرَأْ فِيهَا بِأَمِّ الْقُرْآنِ      نہیں پڑھی اس کی ناز نہیں ہوتی۔ الایہ کہ

فلم یصل۔ الا ان یکون وراء الامام۔      وہ امام کے پیچھے ہو“

قال احمد، فهذا اجل من اصحاب      امام احمد فرماتے ہیں کہ یہ ایک صحابی

النبي صلى الله عليه وسلم تاول قول النبي صلى الله عليه وسلم لا صلوة  
 میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب  
 لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب کے مطلب یہی سمجھیں کہ یہ نہا نماز پڑھنے والے  
 ات هذا اذا كان وحده۔ کے حق میں ہے۔

(سنن ترمذی ص ۱۲)

شرح اس کی یہ ہے کہ یہاں دو مقام الگ الگ ہیں۔ ایک یہ کہ نمازیں کس قدر قرأت واجب اور ضروری ہے جس کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ دوم یہ کہ جب کوئی شخص امام کی اقتدا میں نماز پڑھے تو اسے فریضہ قرأت خود ادا کرنا ہو گا۔ یا امام اس کی طرف سے نمائندگی کرے گا۔ پہلے مسئلہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے ارشاد گرامی ”لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب فصاعداً“ میں ارشاد فرمایا ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ سورہ فاتحہ کا وجوب تو متعین ہے۔ اور چونکہ سورہ فاتحہ میں ہدایت کی درخواست کی گئی ہے۔ اور ائمہ سے والہ اس تک پورا قرآن کریم اسی درخواست کا جواب ہے اس لیے نماز میں سورہ فاتحہ کے بعد اس کے جواب کا کچھ حصہ بھی واجب ہے۔ چنانچہ متعدد احادیث میں اس کے ساتھ ”فصاعداً“ اور ”وما زاد“ بھی مروی ہے۔ یعنی سورہ فاتحہ کے بعد قرآن کریم کا کچھ مزید حصہ بھی تلاوت کرنا ضروری ہے۔

بہر حال اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں قرأت کی مقدار واجب کو متعین فرمایا ہے۔ اور وہ ہے سورہ فاتحہ اور اس کے ساتھ قرآن کریم کا کچھ مزید حصہ۔

اور دوسرے مسئلہ کو آپ نے اپنے ارشاد:

من كان له امام فان قرأه الامام له قرأه جس کے لیے امام ہو تو امام کی قرأت اس کی قرأت ہے۔

میں بیان فرمایا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ مقتدی کو چونکہ استماع وانصات کا حکم ہے اس لیے وہ بذات خود قرأت نہیں کرے گا۔ بلکہ امام اس کی جانب سے قرأت کا تحمل کرے گا۔ اور امام کی قرأت مقتدی کی قرأت شمار ہوگی یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کو ”القاری“ کے



عقب سے ملقب فرما کر مقتدی کو اکی قرأت پر آمین کہنے کا حکم دیا۔ مشکوٰۃ شریف ص ۷۷ میں صبح بخاری کے واسطے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد گرامی نقل کیا ہے۔

اذا امن القادی فامنوا فان  
الملائكة تؤمنون فمن  
وافق تأمينة تأمین  
الملائكة غفر له ما  
تقدم من ذنبه۔۔۔ بخاری ۱۲۴۶  
معاف ہو جائیگے۔

ظاہر ہے کہ فرشتے خود سورہ فاتحہ کی تلاوت نہیں کرتے بلکہ صرف امام کی آمین پر آمین کہتے ہیں۔ اور میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آمین میں فرشتوں کی موافقت کا حکم فرمایا ہے۔ اور اسی پر مغفرت دیوں کا وعدہ فرمایا ہے۔ اور اس وعدہ کو صرف آمین کہتے پر متعلق فرمایا ہے۔ نہ کہ خود اپنی آیت کرنے پر۔ بلکہ امام کو القادی کہہ کر اس طرف اشارہ فرمایا گیا ہے کہ قرأت کرنا امام کا منصب ہے۔ نہ کہ مقتدی کا۔ مقتدی کا منصب امام کی قرأت کو ناظر خاموش رہنا ہے۔ واللہ اعلم

الغرض: جب دو الگ الگ مسئلوں کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے الگ الگ حکم صادر فرمایا تو کوئی وجہ نہیں کہ ایک مسئلہ سے متعلق آپ کا جواب ارشاد ہے اسے اٹھا کر دوسری جگہ چسپاں دیا جائے۔ اور اس دوسری جگہ کے لئے جو حکم فرمایا ہے اسے مہمل چھوڑ دیا جائے۔ حلاصہ یہ کہ مقتدی بھی ہر مقام کی قرأت کرتا ہے، مگر بطور خود نہیں بلکہ حکم "من كان له امام فقرأه الامام له قرأه" امام کے توسط سے قرأت کرتا ہے۔ اور شاذ نے امام کی قرأت کو حکماً مقتدی کی قرأت قرار دیا ہے۔ اس لئے کہ مقتدی کے لئے جو کہ مقتدی خود قرأت نہیں کرتا اس لئے اسکی نازیبا نہیں ہوتی۔

## محمد بن اسحاق کی روایت:

ان حضرات کی ایک دلیل حضرت عباد بن صامت رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے جو محمد بن اسحاق کی روایت سے مروی ہے۔

عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال كنا خلف النبي صلى الله عليه وسلم في صلاة الحج فقرأ فقللت عليه القراءة فلما فرغ قال لعلكم تقرؤن خلف امامكم قلنا نعم يا رسول الله قال لا تفعلوا الا بفاتحة الكتاب فانه لا صلاة لمن لم يقرأ بها رواه ابو داود والترمذي والنسائي

حضرت عباده بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اقتداء میں فجر کی نماز پڑھ رہے تھے، آپ نے قرأت کی تو آپ پر قرأت دشوار ہو گئی۔ غائب سے فارغ ہوئے تو فرمایا، شاید تم اپنے امام کے پیچھے قرأت کرتے ہو۔ ہم نے کہا، جی ہاں! یا رسول اللہ! فرمایا، ایسا نہ کیا کرو۔ سوائے فاتحہ الکتاب کے کیونکہ نماز نہیں اس شخص کی جو اس کو نہ پڑھے۔

معنا - وفي بداية لابی داود - قال وانا اقول مالی نیاز عن القرآن - فلا تقرؤا بشئ من القرآن اذا جهرت الاباء القرآن .

اس کو ابو داؤد۔ ترمذی اور نسائی نے روایت کیا ہے۔ اور ابو داؤد کی ایک روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا میں بھی کہہ رہا تھا کہ کیا بات ہے کہ قرآن مجھ سے کشاکشی کرتا ہے۔ (یعنی پڑھنے میں الجھن ہو رہی ہے) پس جب میں بلند آواز سے قرأت کروں تو کچھ پڑھا کر و سوائے ام القرآن کے۔

(مشکوٰۃ ص ۸۱)

اگرچہ امام بیہقی، امام دارقطنی اور دیگر بعض شافعی نے اپنے مسلک کے مطابق اس حدیث کی تصحیح کی ہے۔ چنانچہ امام خطابؒ معالم السنن ص ۵۸-۶۰ میں فرماتے ہیں۔

هذا الحديث نص بأن قراوة فاتحة الكتاب واجبة على

یہ حدیث نص ہے اس بات پر کہ فاتحہ الکتاب کا پڑھنا واجب ہے اس

من صلیٰ خلف الامام برأ  
 جہد الامام بالقراۃ  
 اوخافت بها۔ واسناد اُحید  
 لا طعن فیہ ۔  
 شخص پر جو امام کے پیچھے نماز پڑھے۔ خواہ  
 امام جہری قرأت کرے۔ یا ستری۔ اور  
 اس کی سند جید ہے۔ اس میں کوئی  
 طعن نہیں۔

لیکن یہ حدیث سند اور متن دونوں کے اعتبار سے مضطرب ہے۔ اور امام احمد اور دیگر اکابر  
 محدثین نے اس کی تضعیف کی ہے۔ شیخ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں :

وهذا الحديث معلق عند  
 ائمة الحديث بامور كثيرة  
 ضعفه احمد وغيره من  
 الائمة۔ وقد بسط الكلام على  
 ضعفه في غيره۔ هذا لضعف  
 وبين ان الحديث الصحيح  
 قول النبي صلى الله عليه وسلم  
 لا صلوة الا بآم القرآن  
 فهذا الذي اخذ جالا في  
 الصحيحين۔ ورواه الزهري  
 عن محمود بن الربيع عن  
 عبادة رضى الله عنه۔  
 واما هذا الحديث فغلط فيه  
 بعض الشاميين واصلة  
 ان عبادة كان يؤم بيت  
 المقدس۔ فقال هذا فاشتبه  
 یہ حدیث بہت سی وجوہ سے ائمہ حدیث  
 کے نزدیک معلول ہے۔ امام احمدؒ اور دیگر  
 ائمہ حدیث نے اس کی تضعیف کی ہے۔  
 اس حدیث کے ضعف پر دوسری جگہ  
 تفصیل لکھا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ صحیح حدیث  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد  
 گمراہی ہے کہ ”اتم القرآن کے بغیر نماز  
 نہیں“ پس حضرت عبادہؓ کی یہ حدیث  
 ہے جو محبین میں مروی ہے۔ اور اسے  
 زہری نے بواسطہ محمود بن ربیع حضرت  
 عبادہ رضی اللہ عنہؓ روایت کیا ہے۔  
 لیکن یہ حدیث (جس میں اختلاط کا قصہ  
 ہے) اس میں بعض شامیوں نے غلطی  
 کی ہے۔ اور اصل اس کی یہ ہے کہ حضرت  
 عبادہ رضی اللہ عنہؓ بیت المقدس کے امام  
 تھے۔ اور یہ بات (فأمر خلف الامام کی)

عليهم المرفوع  
بالموقوف، علي عبادۃ  
انہوں نے کہی تھی۔ لیکن راویوں کو اشتباہ  
ہوا ادا تہوں نے حضرت عبادہ کے قول  
کو حدیث مرفوعہ کی حیثیت سے نقل  
کر دیا۔ (مناوی ابن تیمیہ ص ۲۸ طبع جدید)

وقد أعباد بن الصامت  
بعد النبي صلى الله عليه  
وسلم خلف الامام، وتأول  
قول النبي صلى الله عليه وسلم  
لا صلوة الا بقراءة فاتحة الكتاب -  
اور حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ  
نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد  
امام کے پیچھے قرأت کی۔ اور آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمان ”لا صلوة الا بقراءة  
فاتحة الكتاب“ سے استدلال کیا۔

(ترمذی شریف ص ۱۲۱)

امام ترمذی نے اس ارشاد سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ”لا صلوة الا بقراءة فاتحة الكتاب“ کے عموم سے استدلال  
کرتے ہوئے حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ قرآن فاتحہ خلف الامام کے حوالے کا قائل تھے۔ یہ نہیں کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امام کی اقتداء میں فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا تھا۔ بلکہ جیسا کہ شیخ ابن تیمیہ نے کہل ہے۔  
اوی کو دویم ہوا ہے۔ اور اس نے اس کو مرفوع حدیث کی حیثیت سے نقل کر دیا۔

بہر حال حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کی یہ مرفوع حدیث جو سنن کے حوالے سے اور نقل پہلکی، ضعیف  
و مضطرب ہے۔ لیکن اگر اس کے ضعف و اضطراب سے قطع نظر کر کے اس کو صحیح فرض کر لیا جائے  
تب بھی یہاں چند امور قابل غور ہیں۔

اول: آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ فرمان کہ ”شاید تم اپنے امام کے پیچھے قرآن کیا کرتے ہو۔“ اس  
امر کی دلیل ہے کہ اس واقعہ سے قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جانب سے قرأت خلف الامام شروع  
نہیں کی گئی تھی۔ اور جو حضرات امام کے پیچھے قرأت کرتے تھے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم  
اجازت کے بغیر کرتے تھے۔

دوم :- بجائے اس کے کہ آپ یہ فرماتے کہ ”شاہد میرے پیچھے قرأت کیا کرتے ہو“ آپ کا یہ فرمانا کہ ”شاہد تم اپنے امام کے پیچھے قرأت کیا کرتے ہو“ اس امر کی دلیل ہے کہ امام کے پیچھے قرأت کرنا منصب امامت کے خلاف ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس پر نکیر فرما رہے ہیں۔ اس لیے امام کے پیچھے قرأت کرنا شرعاً نادرست اور لائق نکیر ہے۔

سوم :- آپ کے سوال کے جواب میں ایک شخص یا چند اشخاص کا یہ کہنا کہ ہم ایسا کرتے ہیں۔ اس امر کی دلیل ہے کہ قرأت خلف الامام صحابہ کرامؓ کا عام معمول نہیں تھا۔ غالباً بعض حضرات۔ جن کو مسئلہ معلوم نہیں تھا۔ ایسا کرتے تھے۔ ابوداؤد ص ۱۹۱ میں حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کا جو قصہ لکھا ہے کہ ایک دفعہ ان کو صبح کی نماز میں تاخیر ہو گئی۔ ابو نعیم مؤذن نے نماز شروع کر دی۔ اور حضرت عبادہؓ ان کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے لگے۔ نماز سے فائدہ ہوتے تو نافع بن عمروؓ نے حضرت عبادہؓ سے عرض کیا کہ امام قرأت کر رہا تھا اور آپ سورۃ فاتحہ پڑھ رہے تھے۔ دارقطنی ص ۱۸۱ کی روایت میں ہے۔ قلت لعبادة قد صنعت شيئاً، فلا ادرى اسنه هي۔ ۲۱ سہو کا فائدہ منہ کے نافع کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عبادہؓ سے عرض کیا کہ آپ نے آج ایک ایسا کام کیا ہے جس کے بارے میں مجھے معلوم نہیں کہ آیا وہ سنت ہے۔ یا آپ نے بھول کر کیا ہے۔

اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد بھی قرأت خلف الامام صحابہؓ و تابعین کا معمول نہیں تھا۔ چنانچہ حضرت عبادہؓ کے امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے پر نافع بن عمروؓ کو یہ گمان ہوا کہ آپ بھول کر پڑھ رہے ہیں۔ اور حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ نے ”لا صلوة الا بآخرة الكتاب“ سے استدلال کرتے ہوئے اپنے فاتحہ پڑھنے کی وجہ بیان کی۔ مگر نافع کو یہ نہیں فرمایا کہ چونکہ تم نے امام کے پیچھے فاتحہ نہیں پڑھی اس لیے تمہاری نماز نہیں ہوئی۔ اور حضرت عبادہؓ حالانکہ امام تھے۔ انہوں نے اپنے مقتدیوں کو بھی فاتحہ خلف الامام کا حکم نہیں فرمایا، اس سے واضح ہوتا ہے کہ خود حضرت عبادہؓ بھی اسے قابل نہیں کہ اگر امام کے پیچھے فاتحہ پڑھی جائے تو مقتدی کی نماز نہیں ہوتی۔ زیادہ سے زیادہ وہ اس کو جائز یا مستحسن سمجھتے تھے۔ بہر حال حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے معلوم ہو جاتا ہے کہ فاتحہ خلف الامام صحابہ کرامؓ کا عام معمول نہیں تھا نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں

اور نہ آپ کے بعد۔

ہمارم :- مقتدی کا امام کے پیچھے قرأت کرنا چونکہ امام کی قرأت میں گڑبڑ کا موجب ہوتا ہے۔ جیسا کہ اس قسم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کچھ لوگوں کے پڑھنے کی وجہ سے قرأت میں دشواری پیش آئی۔  
 ایسے آپ نے امام کے پیچھے قرأت کرنے سے منع فرمادیا۔ اور سورۃ فاتحہ کو اس ممانعت سے مستثنیٰ فرمادیا۔ اس کو مستثنیٰ کرنے کی وجہ یہ تھی کہ سورۃ فاتحہ نمازیں بار بار پڑھی جاتی ہے، اس لیے اس میں امام کو التباس پیش آنے کا احتمال کہ ہوتا ہے۔ اس مضمون کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فاتحہ لاصلوۃ بل فاتحہ الکتاب میں ارشاد فرمایا جس سے مقتدی پر سورۃ فاتحہ کی قرأت کو واجب کرنا مقصود نہیں تھا۔  
 یہ سورۃ فاتحہ کو ممانعت سے مستثنیٰ کرنے کی وجہ بیان فرمانا مقصود تھا کہ چونکہ کوئی نماز سورۃ فاتحہ سے خالی نہیں ہوتی۔ بلکہ سورۃ فاتحہ ہر نماز میں پڑھی جاتی ہے اس لیے اس میں گڑبڑ ہونے اور امام کے رت میں بھول جانے کا امکان کم ہے۔

پنجم :-

جس علت کی بنا پر قرأت خلف الامام سے ممانعت فرمائی گئی یعنی اسکی وجہ سے امام کی قرأت میں گڑبڑ ہونا چونکہ وہ صلت سورۃ فاتحہ میں نہیں پائی جاتی تھی اس لیے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی اجازت دے دی گئی کیونکہ یہی سے استثنا اباحت کے لیے ہوتا ہے۔ وجوب کے لیے نہیں۔ پس حدیث عبادہ سے معلوم ہوا کہ قرأت فاتحہ کو مقتدی کے لیے مباح فرمایا گیا۔ مگر یہ اباحت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نزدیک اباحت مروجہ تھی۔ چنانچہ ابن ابی شیبہ ص ۳۷۳ میں حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی مرسل روایت کے الفاظ یہ ہیں -

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے
قال لا صحابہ، هل تقرؤن	اصحاب سے فرمایا، کیا تم اپنے امام کے پیچھے
خلف امامکم۔ قال بعض	قرأت کیا کرتے ہو؟ بعض نے اثبات
نعم، وقال بعض لا، فقال، ان	میں جواب دیا اور بعض نے نفی میں۔ پس
کنتم لا بد فاعلین	آپ نے فرمایا، اگر تم کو ضرور کچھ پڑھنا ہی ہے

فلیقرأ أحدكم بفاتحة الكتاب تو تم میں کا ایک فاتحہ پچھل میں پڑھ لیا

ففسه - کوسے -

اس روایت میں اگر کو کچھ پڑھنا ہی ہے مگر الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ تھدی کے لیے فاتحہ کا پڑھنا بھی پسند نہیں فرماتے۔ سورۃ فاتحہ پڑھنے کی اجازت دی جا رہی ہے۔ مگر ایسے الفاظ میں جن سے ناگواری مترشح ہوتی ہے۔ اور یہ مطلب بھی اس صورت میں ہے کہ دل میں پڑھنے سے مراد زبان سے آہستہ پڑھنا ہو گا اس سے تدبر و تکرار اولیٰ جائے تو زبان سے پڑھنے کی اجازت بھی ثابت نہیں ہوتی۔ دہشتم۔ لیکن عام قرأت کی مخالفت اور سورۃ فاتحہ کی اجازت کے باوجود بھی کبھی الجھن کی صورت پیش آجاتی تھی اس لئے مطلقاً مخالفت فرمادی گئی جیسا کہ موطا امام مالکؒ اور سنن کی روایت میں ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ  
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
انصرف من صلوۃ جہر فیہا  
القراءۃ فقال هل قدامی  
احد منکم النفا؟ فقال رجل  
نعم، یا رسول اللہ! قال اتی  
اقول مالی انا زاع القرآن.  
قال فاتھی الناس عن  
القراءۃ مع رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم فیما جہر فیہ بالقراءۃ  
من الصلوۃ حین سمعوا ذلك  
من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم.  
ابوداؤد، واحد۔ والیوداؤد -  
والترمذی۔ والنسائی۔ وروہان ملجہ نحوہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت  
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
ایک ایسی نماز سے جس میں جہری قرأت  
فرمائی تھی۔ فارغ ہوئے۔ تو فرمایا، کیا  
ابھی میرے ساتھ تم میں سے کسی نے کچھ  
پڑھا تھا۔ ایک شخص نے کہا جی ہاں!  
میں نے پڑھا تھا۔ فرمایا میں بھی سوچتا تھا  
کہ کیا بات ہے مجھے قرآن پڑھنے میں  
تشویش کیوں ہو رہی ہے۔ راوی کہتے  
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
کا ارشاد سنکر لوگ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ  
جہری نمازوں میں قرأت  
کرنے سے رک گئے۔

ہفتم :- مگر مقتدی کی قرأت خلف الام سے امام کی قرأت میں گڑبڑ ہونے کا قصہ صرف جہری غازیوں سے مخصوص نہیں بلکہ سنی غازیوں میں بھی اس سے گڑبڑ پیدا ہو سکتی ہے۔ چنانچہ صحیح مسلم (۱/۱۲۰) میں حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت ہے :-

قال صلی بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوۃ الظهر والعصر  
 علیہ وسلم صلوۃ الظهر والعصر  
 فقال ایکم قرأ خلفی سبع اسم  
 ربک الاعلیٰ؟ فقال  
 رجل انا۔ ولم  
 ارد بہا الا الخیر۔ قال  
 قد علمت ان بعضکم  
 خالجنہا۔۔۔

فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے  
 ہم کو ظہر یا عصر کی نماز پڑھائی تو فرمایا۔  
 تم میں سے کسی نے میرے پیچھے ”سبع اسم  
 ربک الاعلیٰ“ پڑھی تھی۔ ایک شخص نے کہا کہ  
 میں نے پڑھی تھی۔ اور میں نے اس سے  
 خیر کے سوا کسی چیز کا ارادہ نہیں کیا۔ فرمایا۔  
 مجھے معلوم ہو گیا کہ تم میں سے بعض نے اس  
 میں مجھ سے منازعت کی ہے

اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے ۔

قال کانوا یقرءون خلف  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ فقال خلطتم  
 علی القرآن (رداء احمد ابو یعلیٰ والبخاری)  
 ورجال احمد رجال الصمیم۔

لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے  
 پیچھے قرأت کیا کرتے تھے تو آپ نے  
 فرمایا کہ تم نے مجھ پر قرأت گڑبڑ کر دی۔

(مجمع الزوائد ص ۱۲۰)

پس چونکہ مقتدی کے ذمہ قرأت واجب نہیں کی گئی۔ بلکہ امام کی قرأت کو اس کے لیے کافی قرار  
 دیا گیا ہے اور چونکہ مقتدی کو امام کے پیچھے خاموش رہنے کا حکم دیا گیا ہے۔ اور چونکہ اس کی قرأت  
 کی وجہ سے امام کی قرأت میں گڑبڑ ہونے کا اندیشہ ہے۔ اور چونکہ یہ اندیشہ سنی اور جہری غازیوں  
 میں یکساں ہے۔ اس لیے حضرت امام ابو حنیفہؒ قرأت خلف الام کے مطلقاً قائل نہیں اور جیسا کہ اوپر معلوم ہوا  
 صحابہ و تابعین کا عام معمول بھی تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی۔ اور بعد میں بھی ———



## سکات امام کی بحث : اور جو حضرات قرأت خلف الامام کے قائل

ہیں وہ بھی عین امام کی قرأت کے وقت مقتدی کی قرأت کھرنے کو معیوب اور قرآن کریم کے ارشاد :  
 فَاسْتَمِعُوا لِقَوْلِ الْإِمَامِ اور ارشاد نبوی : وَادْعُوا إِلَى الْقَوْلِ کے خلاف سمجھتے ہیں۔ اس لیے وہ سکات امام  
 میں پڑھنے کا حکم فرماتے ہیں۔ لیکن کسی حدیث میں امام کو مقتدی کی قرأت کے لیے کہنے کا حکم نہیں دیا  
 گیا اور نہ امام کو مقتدیوں کے تابع کہنا صحیح ہو سکتا ہے۔ اگر سکات امام میں مقتدی پر قرأت فاقہ  
 لازم ہوتی تو کوئی وجہ نہ تھی کہ امام کو اس کے لیے پابند نہ کیا جاتا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تن سکات فرماتے تھے۔ ایک قراءۃ سے پہلے، ادر یہ حمد و ثنا کے  
 لیے ہوتا تھا۔ اس وقت اگر مقتدی فاتحہ پڑھے تو اس سے مقتدی کا فاتحہ میں تقدم لازم آتا ہے۔ ادرب  
 عام ارکان میں مقتدی کو امام سے آگے بڑھنے کی اجازت نہیں تو اس کو یہ اجازت کیسے ہو سکتی ہے کہ امام کے  
 قرأت شروع کرنے سے پہلے ہی قرأت کو نہ لے۔

اور ایک سکتہ سورۃ فاتحہ کے بعد اور ایک رکوع سے قبل ہوتا تھا۔ مگر یہ سکات عام معمول کے  
 مطابق ہوتے تھے، امدان میں اتنی گنجائش نہیں ہوتی تھی کہ مقتدی سورۃ فاتحہ پڑھ سکیں۔ بہر حال  
 سکات میں مقتدی کا فاتحہ پڑھنا بھی بعض حضرات کا اجتہاد تھا۔ لیکن جب مقتدی کے ذمہ قرأت واجب ہی  
 نہیں تو اس کو اس تکلف کی ضرورت ہی کیوں ہو۔

## ایک مشبہ کا ازالہ :

اور سوال میں جو یہ مشبہ کیا گیا ہے کہ۔

”اگر امام ہی کا فاتحہ تلاوت کرنا کافی ہے پھر دیگر ارکان کے لیے مقتدی کا اعادہ کیوں ضروری  
 ہے۔ جیسے ثنا۔ تسبیحات۔ تہنید۔ درود شریف وغیرہ۔“

اس کا جواب حدیث ”وَادْعُوا إِلَى الْقَوْلِ“ کی شرح میں اور گزرجکا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مقتدی کو دوسرے ارکان تو امام کے ساتھ ادا کرنے کا حکم فرمایا۔ لیکن امام کی قرأت کے وقت  
 اس کو قرأت کرنے کا نہیں بلکہ خاموش رہنے کا حکم فرمایا۔ اسکی وجہ اسکی وجہ نہیں کہ امام مقتدی کی طرف سے قرأت کا توکل

کرتا ہے۔ دوسرے ارکان کا مکمل نہیں کرتا۔  
**سوال سوم: اذان و اقامت کے کلمات:**

۲۱ ص متفق علیہ کی حدیث میں اذان کے کلمات جفت ادا اقامت طاق پڑھنے کا ذکر موجود ہے  
 یا یہ کہ اگر اذان ترجیح سے دی جائے تو اقامت جفت کہی جائے تو سوال یہ ہے کہ اذان و اقامت دونوں  
 جفت کبھی جال میں کس دلیل سے۔ بحوالہ کتاب علیہ صحت و ضاحت فرمائیں۔ ساتھ ہی صحت کے اعتبار  
 سے کون سی اذان اقامت بہتر ہے۔

ج: اس بحث میں چند امور لائق ذکر ہیں۔

۱۔ سوال میں جس متفق علیہ حدیث کا ذکر ہے۔ وہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے۔

عن انس رضی اللہ عنہ قال  
 ذکرہا النصار والناسوت۔  
 فذکروا البھو والنصارى۔  
 فامر بلال ان یشفع الاذان  
 وان یوتر الاقامة۔  
 قال اسماعیل فذکرہ لایوب۔  
 فقال الا اقامۃ۔  
 (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۳۲)

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ  
 صحابہ نے (غاذکی اطلاع کیلئے) آگ  
 جلانے اور گھنٹی بجانے کا تذکرہ کیا۔ تو  
 یہود و نصاریٰ کا ذکر آیا۔ پس حضرت بلال  
 رضی اللہ عنہ کو حکم دیا گیا کہ اذان جفت کہا  
 کریں۔ اور اقامت طاق کہا کریں اسماعیل  
 کہتے ہیں کہ میں نے یہ حدیث ایوب سے  
 ذکر کی تو انہوں نے فرمایا۔ مگر اقامت۔

۲۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی اس روایت میں ابتدائے تشریع اذان کے واقعہ کی طرف  
 اشارہ کیا گیا ہے۔ اس واقعہ کی مختصر تشریح یہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مدینہ طیبہ  
 تشریف لائے تو مشورہ ہوا کہ غاذکی اطلاع کیلئے کوئی طریقہ کار وضع کیا جائے۔ بعض حضرات  
 نے مشورہ دیا کہ نصاریٰ کی طرح گھنٹی بجانی چاہیے۔ بعض نے یہودیوں کی طرح بوق بجانے کا اور بعض  
 نے کسی بلند مقام پر آگ روشن کرنے کا مشورہ دیا۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان میں سے  
 کسی تجویز کو پسند نہیں فرمایا۔ کیونکہ یہ چیزیں علی الترتیب نصاریٰ۔ یہود اور نجوس کا شعار تھیں۔

بلاخرہ بیٹے پایا کہ سر دست کوئی صاحب گلی کوچوں میں ”الصلوة جامعة“ کا اعلان کر دیا کریں۔ بعد ازاں حضرت عبداللہ بن زید بن عبد ربہ رضی اللہ عنہ کو خواب میں ایک فرشتے نے اذان و اقامت کی تعلیم دی۔ انہوں نے اس کا ذکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کیا۔ آپؐ سے فرمایا یہ سچا خواب ہے۔ تم یہ کلمات بلال کو تلقین کرو۔ وہ اذان کہیں۔ کیونکہ ان کی آواز بلند ہے۔ یہ پورا واقعہ احادیث میں مری ہے۔ اسی کی طرف حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں اشارہ کیا گیا ہے۔

۳۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ فرشتہ کی تعلیم کردہ اذان و اقامت \_\_\_\_\_ جس کے مطابق اذان و اقامت کہنے کا حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو حکم ہوا تھا \_\_\_\_\_ کیا تھی؟ اس پر تو عام روایات متفق ہیں کہ فرشتہ کی تلقین کردہ اذان کے کلمات پندرہ تھے۔ البتہ اقامت میں بظاہر روایات میں اختلاف نظر آتا ہے۔ چنانچہ ابوداؤد باب کیف الاذان میں دو فرق قسم کی روایات جمع کر دی گئی ہیں۔ الف ۱۔ محمد بن اسحاق کی روایت میں خود حضرت عبداللہ بن زید رضی اللہ عنہ صاحب الروایا سے اذان کے کلمات پندرہ اور اقامت کے کلمات گیارہ نقل کیے ہیں (ص ۷۱/۷۲) امام ترمذی حضرت عبداللہ بن زید رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کو مختصراً نقل کر کے فرماتے ہیں۔

”یہ حدیث ابراہیم بن سعد نے محمد بن اسحاق کی روایت سے بھدی اور اس سے طویل نقل کی ہے۔ اور اس میں اذان کے کلمات دو دو مرتبہ اور اقامت کے ایک مرتبہ مذکور ہیں (مثنیٰ)“

ب ۱۔ لیکن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ کی روایت میں ہے۔

فقام علی المسجد فاذن ثم	وہ (فرشتہ) مسجد پر کھڑا ہوا پس اس نے
قعد قعداً ثم قام فقال	اذان کہی۔ پھر وہ درسا سا ٹھہرا پھر کھڑا ہوا۔
مثلاً الا انه يقول قد قامت الصلوة	تو اسی کی مثل الفاظ کہے۔ مگر اس میں ”قد“
(ابوداؤد ص ۷۲)	قامت الصلوة کا اضافہ نہ کیا۔

ایک روایت میں اذان کے کلمات الگ الگ ذکر کر کے یہ کہا ہے۔

ثم امهل هنية ثم قام	پھر وہ درسا سا ٹھہرا۔ پھر اٹھا۔ پس اسی
فقال مثلاً۔ الا انه قال زاد بعداً	کے مثل الفاظ کہے۔ مگر حجتی علی الفلاح کے

حی علی الفلاح قد قامت الصلوة کے بعد قد قامت الصلوة "دو مرتبہ  
قد قامت الصلوة (ص ۵۵) اضافہ کیا۔

ایک روایت میں عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ حضرت عبد اللہ بن زید رضی اللہ عنہ صاحب واقعہ  
سے نقل کرتے ہیں۔

قال كان اذان رسول الله صلى الله عليه وسلم شفعا شفعا في الاذان والاقامة (ترمذی ص ۱۷۷)

وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم کی اذان و اقامت دونوں  
میں دو مرتبہ الفاظ تھے۔

ابن ابی شیبہ کی روایت میں ہے کہ عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں۔

حدثنا اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم ان عبد الله بن زيد الانصاري جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله! رأيت في المنام كأن رجلا قام وعليه بردان اخضران - ققام على حائط فاذن مثنى مثنى واقام مثنى مثنى - ص ۲۳

ہم سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ  
نے بیان کیا کہ عبد اللہ بن زید انصاری  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت  
میں حاضر ہوئے۔ پس عرض کیا کہ یا رسول  
اللہ! میں نے خواب میں دیکھا ہے  
کہ گویا ایک آدمی، جس نے دو سبز  
چادریں پہن رکھی تھیں۔ کھڑا ہوا پس مثنیٰ مثنیٰ  
مرتبہ اذان کے اور دو مرتبہ اقامت کے کلمات کہے۔

نصب الراية (۱- ۲۶۷) میں اس روایت کو نقل کر کے حافظ ابن دقیق العید سے نقل

کیا ہے۔

اس سند کے قائل ہادی مجھے کے راوی تھے ہیں۔ اور  
یہ محدثین کے مطابق سند متصل ہے۔  
کیونکہ تمام صحابہ عادل ہیں اور ان کا نام  
معلوم نہ ہونا ضرر نہیں۔

وهذا رجال الصحيح متصل  
على مذهب الجماعة في عدالة  
الصحابة وان جهالة اسلافهم  
لا تضر۔

اور لقب الراية کا حاشیہ میں علی ابن حزم (۳-۱۵۸) سے نقل کیا ہے۔  
 وهذا اسناد في غاية الصحة اور یہ سند اہل کو قدہ کی اسناد میں سے  
 من اسناد الكوفيين۔ نہایت صحیح سند ہے۔

۴۔ ان روایات میں پہلی روایت میں عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ "حدثنا اصحابنا" کہتے ہیں۔ دوسری میں  
 "عن معاذ بن جبل" فرماتے ہیں۔ تیسری میں "عن عبداللہ بن زید الانصاری" کہتے ہیں اور چوتھی میں  
 "حدثنا اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم" فرماتے ہیں۔

دوسری اور تیسری روایت پر محدثین نے یہ اعتراض کیا ہے کہ عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ کو حضرت  
 معاذ بن جبل اور حضرت عبداللہ بن زید الانصاری سے سماع حاصل نہیں اس لیے یہ دونوں روایتیں  
 منقطع ہیں مگر اصل قصہ یہ ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ نے حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ  
 علیہم اجمعین سے تواتر کے ساتھ سنا تھا۔ اس لیے وہ کسی ایک صحابی کے نام سے اس کی روایت  
 نہیں کرتے۔ بلکہ کبھی "حدثنا اصحابنا" کہتے ہیں۔ اور کبھی "حدثنا اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم"  
 فرماتے ہیں، پھر جو حکم یہ واقعہ حضرت عبداللہ بن زید الانصاری کا ہے اس لیے وہ کبھی ارسالاً ان  
 کی طرف نسبت کر دیتے ہیں۔ اور چونکہ اس میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کا فقہ بھی ذکر  
 کیا گیا ہے۔ اس لیے کبھی ارسالاً ان کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ پس اگر انہوں نے حضرت  
 عبداللہ بن زید الانصاری اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما سے براہ راست اخذ نہ بھی کیا ہو۔  
 نسب بھی چونکہ وہ کسی تابعی سے نہیں بلکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم ہی کے واسطے سے نقل کرتے  
 ہیں اس لیے ان کا ارسال مضر نہیں۔

۵۔ ان روایات میں اقامت کے بارے میں بظاہر اختلاف نظر آتا ہے۔ مگر واقعہ کے  
 اعتبار سے ان میں کوئی اختلاف نہیں۔ بلکہ اقامت کے کلمات ٹھیک وہی تھے جو اذان کے  
 کلمات تھے۔ مگر اس میں "قد قامت الصلوة" کا اضافہ تھا۔ جیسا کہ متعدد روایات میں وارد  
 ہے۔ اسلئے جس روایت میں اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے اقامت کے کلمات مفرد ذکر کئے گئے ہیں وہ مختصر  
 پر محمول ہیں۔

۴۔ چونکہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی اذان و اقامت فرشتہ کی تعلیم کردہ اذان و اقامت کے مطابق تھی۔ اس لیے ان کی اذان بغیر ترجیع کے پندرہ کلمات پر مشتمل تھی اور اقامت \_\_\_\_\_ قد قامت الصلوٰۃ \_\_\_\_\_ قد قامت الصلوٰۃ کے اضافہ کے ساتھ سترہ کلمات پر مشتمل تھی جیسا کہ اورچ حضرت عبداللہ بن زید القاسمی رضی اللہ عنہ کی حدیث گزر چکی ہے۔ اور مصنف عبد الرزاق (ص ۲۶۱) میں حضرت اسعد بن ہریرہ تابعی سے روایت ہے۔

ان بلالاً كان يثني الاذان وثني حضرت بلال رضی اللہ عنہ اذان اور اقامت  
الاقامة (نصب الراية ص ۲۶۱) کے کلمات دودو مرتبہ کہا کرتے تھے۔  
اور سنن دارقطنی میں حضرت ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

ان بلالاً كان يؤذن للنبي حضرت بلال رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم مثنی مثناً علیہ وسلم کے سامنے اذان و اقامت کے  
ویقیم مثنی مثناً (حوالہ مذکور) کلمات دودو مرتبہ کہا کرتے تھے۔

اس روایت کے ایک راوی زیاد بن عبد اللہ البکائی میں بعض حضرات نے کلام کیا ہے۔ مگر ہمارے لیے اتنا بس ہے کہ یہ صحیحین کا راوی ہے۔ حافظ ذوالدین حنفی اس حدیث کو طبرانی کی معجم اوسط اور کبیر کے حوالے سے نقل کر کے لکھتے ہیں، ورجالہ ثقات۔ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ (مجمع الزوائد ص ۳۳)

۵۔ اور حضرت ابو محمد رضی اللہ عنہ کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سترہ کلمات کی اقامت کی تلقین فرمائی تھی وہ فرماتے ہیں۔

علمنی رسول الله صلى الله عليه وسلم مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے  
الاذان تسع عشرة كلمة۔ والاقامة اذان کے انیس کلمات اور اقامت کے  
میں تسع عشرة كلمة۔ سترہ کلمات خود سکھائے تھے۔

(ابوداؤد ص ۳۳، سنن ابی حنیفہ ص ۱۳، ترمذی ص ۲۴، ابن ماجہ ص ۵۲)

اور حضرت ابو محمد رضی اللہ عنہ کی اذان میں ترجیع کا ہونا عرف ان کی خصوصیت ہے۔ ورنہ فقہ مکہ کے بعد بھی حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی اذان بغیر ترجیع کے ہوتی تھی۔

۸۔ چونکہ اقامت کے سترہ کلمات ہی اصل میں مشروع ہوئے تھے۔ اور مدینہ میں حضرت بلالؓ اور کتبہ میں حضرت ابو محذورہ رضی اللہ عنہما سترہ کلمات اقامت ہی کہتے تھے۔ اس لیے اسی کو اصل سنت قرار دیا جائے گا۔ اور اگر اقامت کو بیان جواز پر محمول کیا جائے گا۔ یا جن مبادیات میں اذان کا شفع اور اقامت کا تکرار کیا گیا ہے۔ ان کا یہ مطلب لیا جائے کہ اذان کے کلمات الگ الگ کہے جائیں۔ اور اقامت میں دودو کلمات کو ملا کر کہا جائے۔ اور مولیٰ میں جو خیال ظاہر گیا ہے کہ اگر اذان ترجیع سے دی جائے تو اقامت جفت کہی جائے۔ یہ نظریہ شافعیہ میں سے امام ابن حزمیہ نے پیش کیا تھا۔ مگر اس کو جوہر شافعیہ نے بھی قبول نہیں کیا، چہ جائیکہ دوسرے حضرات اس کو قبول کرتے۔ اس لیے احادیث و آثار کے اعتبار سے یہی رائج ہے کہ اذان کے کلمات بغیر ترجیع کے پندرہ ہوں۔ اور اقامت کے کلمات قد قامت الصلوٰۃ کے اضافہ کے ساتھ سترہ ہوں۔ چنانچہ امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں نقل کیا ہے کہ حضرت سلمہ بن اکوع اور آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے خادم ثوبان رضی اللہ عنہما اذان و اقامت مثنی مثنی کہہ کرتے تھے۔ اور حضرت جابرؓ تابعی نے نقل کیا ہے کہ اقامت کے کلمات ایک ایک مرتبہ کہنا ایسی چیز ہے جس کو امرائے ایجاد کیا ہے۔ (مصنفہ عبدالرزاق ص ۲۶۳، ۱۱۰، ۱۱۱، الا حیار شرح معانی الآثار ص ۲۲۵)

امنی الاحبار شرح معانی الآثار (ص ۲۲۵) میں مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

ان علیاً رضی اللہ عنہ کان	حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ اذان
ینول الاذان مثنی والاقامة۔	کے کلمات دودو مرتبہ ہوتے ہیں اور اقامت
والحائ علی مؤذن	کے بھی۔ اور آپ ایک مؤذن کے پاس
یقم مرة مرة	آئے جو ایک ایک مرتبہ اقامت کے
فقال الا جعلتهما	کلمات کہتا تھا۔ تو آپ نے فرمایا
مثنی۔ لا اتم لک۔	تو نے اس کو دودو مرتبہ کیوں نہ کہا

تیری ماں نہ ہے۔

اور بیہقی کی غلافیات کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ حضرت ابراہیم نخعی فرماتے تھے کہ جس نے

مت کو سب سے پہلے کم کیا وہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔

۱۔ اذان اور اقامت کے کلمات میں جو اختلاف ہے وہ راجح اور مرجوح کا اختلاف ہے۔ امام عقیقہ۔ امام سفیان ثوریؒ۔ اہل کوفہ۔ اور امام احمد بن حنبلؒ نے عادیث و آثار کی بنا پر اذان کے پندرہ۔ اقامت کے سترہ کلمات کو ترجیح دی ہے، ان حضرات کے نزدیک اذان میں ترجیح اور اقامت برفراوی بھی جانتے ہیں۔

### سوال چہام: مردوں اور عورتوں کی نماز میں تفریق:

۴۰۔ تحقیق طلب یہ سوال ہے کہ مرد و عورت کی نماز کی ہئیت (ظاہری شکل) مختلف کیوں ہے مثلاً مرد کا کانوں تک تکبیر کے لیے ہاتھ اٹھانا اور عورت کا کان سے تک۔ مرد کا زیر ناف دونوں ہاتھ باندھنا اور عورت کا سینے پر۔

ج ۴۰۔ مرد و عورت کی نماز میں یہ تفریق خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہے چنانچہ پیر اہل بی داؤد مطہر کا رخاۃ کتب کراچی میں زید بن ابی حبیبؒ سے مسئلہ روایت ہے۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
مر علی امرأتین تصلیان	کے پاس سے گزرے، جو نماز پڑھ رہی تھیں
فقال اذا سجدتما فضا بعض	آپ نے ان سے فرمایا، جب تم سجدہ
اللحم الى الارض فان	کرو تو اپنے جسم کا کچھ زمین سے ملا لیا کرو
المرأة لیست فی ذالک	کیوں کہ عورت کا حکم اس بارے میں
كالرجل۔	مرد جیسا نہیں۔

کنز العمال (جلد ۴ ص ۱۱۔ مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۳۱۳ھ) میں یہی روایت اور ابن عدی کے حوالے سے بروایت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد نقل کیا ہے۔

واذا سجدت الصقت عورت جب سجدہ کرے تو اپنا پیٹ



بطنھا بفخذیہا کاستر رانوں سے چپکالے ایسے طور پر کہ اس  
مایکون لھا۔ کے لیے زیادہ سے زیادہ پردہ کا موجب ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات سے جہاں عورت کے سجدہ کا مسنون طریقہ  
علوم ہوا کہ اسے بالکل سمٹ کر اور زمین سے چپک کر سجدہ کرنا چاہیے۔ وہاں دو اہم ترین اصول  
بھی معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ نماز کے تمام احکام اول سے آخر تک مردوں اور عورتوں کے لیے  
یکساں نہیں بلکہ بعض احکام مردوں کے لیے الگ ہیں اور عورتوں کے لیے ان سے مختلف بہ صنف  
کو ان احکام کی پابندی لازم ہے جو اس سے متعلق ہوں۔

مردوں کو عورتوں کی اور عورتوں کو مردوں کی مشابہت کی اجازت نہیں۔  
دوسرا اہم اصول یہ معلوم ہوا کہ عورتوں کے لیے نازی و نہایت مسنون ہے جس میں زیادہ  
سے زیادہ ستر ہو جو تک مرد و عورت کی نمازیں یہ تفریق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود فرما کر اس  
کے لیے ایک اصولی قاعدہ ارشاد فرمایا اس لیے امت کا تعامل و توارث اسی کے مطابق چلا آتا ہے  
حضرت علیؓ فرم اللہ وجہہ کا ارشاد ہے۔

اذا سجدت المرأة فلتضم غذیہا (کنز العمال ص ۲۲۲)  
جب عورت سجدہ کرے تو اسے چائیے کہ اپنی رانوں کو ملا لیا کرے۔

حضرات نقباء جب عورتوں کے ان مسائل کو جن کی طرف سوال میں اشارہ کیا گیا ہے ذکر کرتے  
میں تو اسی اصول کو پیش نظر رکھتے ہیں جو ادباً آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔  
چنانچہ ہمارے میں عورت کے سجدہ کی کیفیت کو ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

والمرأة تنخفض فی سجودھا اور عورت اپنے سجدہ میں سمٹ جائے۔  
وتلوق بطنھا بفخذیہا اور اپنا پیٹ اپنی رانوں سے ملا لے کر کہہ  
لان ذالک استر لھا۔ یہ اس کے لیے زیادہ پردہ کی چیز ہے۔

یہ قریب قریب وہی الفاظ ہیں جو ادب پر حدیث میں منقول ہوئے ہیں۔ اور قعدہ کی میثت کو  
ذکر کرتے ہوئے صاحب حدایہ لکھتے ہیں۔

فان كانت امراً تجلسن اگر عورت ہو تو اپنے سر پر بیٹھ جائے  
 علی الیہا الیسری واخذتہا علیہا اور پاؤں دائیں جانب نکال لے کیونکہ  
 الی الجانب الایمن لانه استقر لہا۔ یہ اس کے لیے زیادہ پردہ کی چیز ہے۔  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد فرمودہ اصول کی رعایت صرف فقہائے احناف ہی  
 نے نہیں کی بلکہ قریب قریب تمام ائمہ و فقہاء امت نے اس اصول کو ملحوظ رکھا ہے۔ جیسا کہ ان کی کتب  
 فقہیہ سے واضح ہے۔ واللہ الموفق۔

### سوال پنجم: فاتحہ خلف الامام اور مسئلہ امین :-

س ۱۵۔ نماز کے اندام کے پیچھے الفا تحو پڑھنے سے اور امین کا امام اور مقتدی کا چہرہ نماز میں جہر سے  
 کہنے سے کس نے منع کیا ہے۔ جبکہ واضح احادیث و آثار اصحاب سے ہے۔ اگر منسوخ ہو چکا ہے تو  
 قول اور صحت والی احادیث اور آثار اصحاب سے دلیل دیں۔  
 ج ۵۔ فاتحہ خلف الامام کی بحث سوال دوم کے ذیل میں گزر چکی ہے۔ اور میں دلائل بتا چکا ہوں کہ قرآن  
 کریم نے بھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی امام کی اقتدا میں مقتدی کو خاموش رہتے کا حکم دیا ہے۔  
 مگر چونکہ سوال میں دوبارہ دریافت کیا گیا ہے کہ اس سے کس نے منع کیا ہے؟ اس نے مناسب  
 ہے کہ اس سلسلہ میں دو نکتے مزید عرض کر دیئے جائیں۔ واللہ الموفق۔  
 اول: یہ کہ پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ قرآن کریم کی یہ آیت:

واذا قرأ القرآن فاستمعوا لہ وادعوا لہ  
 وانصتوا لعلکم ترحمون۔  
 اور جب قرآن پڑھا جائے تو اس پر کان دھرو اور  
 خاموش رہو تاکہ تم پر رحم کیا جائے۔

نماز اور خطبہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اس آیت کریمہ میں حق تعالیٰ شانہ نے اپنی رحمت کو  
 مقتدی کی خاموشی پر مطلق فرمایا ہے۔ گویا جو مقتدی امام کے پیچھے خاموشی اختیار نہ کرے بلکہ امام کی قرأت کے وقت  
 اپنی قرأت خود شروع کر دے وہ "فلکم ترحمون" کے زمرے سے خارج ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خطبہ  
 کی حالت میں ذکر و تسبیح کی بھی ممانعت ہے۔ اور امر بالمعروف و جوہام حالات میں واجب ہے اس

کی بھی ممانعت ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسے شخص کو بھی انوکھا کر تکب قرار دیا ہے جس سے جموعہ کا ثواب باطل ہو جاتا ہے۔

ارشاد نبویؐ ہے۔

اذا قلت لصاحبك يوم الجمعة انفت والامام يخطب فقد لغوت (متفق علیہ۔ مشکوٰۃ ص ۱۲۲)

جب تم نے جمعہ کے دن اپنے رفیق سے کہا کہ خاموش رہو جبکہ امام خطبہ دے رہا تھا تو تم نے انوکھا ارتکاب کیا۔

ایک اور حدیث میں ہے کہ اس سے جموعہ کا ثواب باطل ہو جاتا ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من تكلم يوم الجمعة والامام يخطب فهو كمثل الحمار يحيل اسفاراً۔ والذي يقول له انفت ليس له جمعة۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے جمعہ کے دن کوئی بات کی حسب کہ امام خطبہ دے رہا تھا۔ اس کی مثال اس گدھ کی سی ہے جو بوجھ اٹھائے پھرتا ہے اور جو شخص بات کرنے والے کو خاموش رہنے کا حکم دے اس کا بھی جمعہ نہیں۔ (رواہ احمد مشکوٰۃ ص ۱۲۳)

جب خطبہ کی حالت میں کلام کرنے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس قدر تشدید فرمائی تو اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ نماز جو خطبہ سے بدیہا فائق ہے، اس میں امام کی قرأت کے وقت مقتدی کا اپنی قرأت میں مشغول ہونا آپ کی نظر میں کس قدر سنگین ہوگا۔

دوم: یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے امام کی اقتدا میں قرأت کی صاف صاف ممانعت بھی وارد ہے اس سلسلہ میں مصنفہ عبد الرزاق سے چند روایات نقل کرتا ہوں۔

۱۔ عن عبد الرحمن بن زيد بن اسلم اپنے والد زید بن اسلم عن ابيه قال نهى

عبد الرحمن بن زيد بن اسلم اپنے والد زید بن اسلم سے نقل کہ رسول اللہ

- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن القراءة خلف الامام -
- قال واخبرني اشياخنا ان علياً رضي الله عنه قال: من قرأ خلف الامام فلاملوة له -
- قال واخبرني موسى بن عقبة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم وابوبكر وعمر وعثمان كانوا يهتفون عن القراءة خلف الامام (ص ۱۲۱)
- ۲۔ عن زيد بن اسلم عن ابن عمر رضي الله عنه الامم کے پیچھے قرأت کرنے سے منع کیا کرتے تھے۔
- خلف الامام (ص ۲۲)
- ۳۔ عن محمد بن عجلان قال قال علي: من قرأ مع الامام فليس على الفطرة -
- قال وقال ابن مسعود ملئ فؤاداً تراباً -
- قال وقال عمر بن الخطاب وددت ان الذي يقرأ خلف الامام في فيه حجر - (ص ۱۲۸)
- صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امام کے پیچھے قرأت کرنے سے منع فرمایا۔
- عبدالرحمن کہتے ہیں کہ ہمیں ہمارے مشائخ نے بتایا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرے اس کی نماز نہیں۔
- اور موسیٰ بن عقبہ نے مجھے بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم امام کے پیچھے قرأت کرنے سے منع کیا کرتے تھے۔
- زید بن اسلم سے روایت کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے قرأت کرنے سے منع کیا کرتے تھے۔
- محمد بن عجلان حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ارشاد نقل کہتے ہیں کہ جو شخص امام کے ساتھ قرأت کرے وہ فطرت پر نہیں۔
- اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس کا منہ مٹی سے بھرا جائے۔
- اور حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرتا ہے میرا جی چاہتا ہے کہ اس کے منہ میں پتھر ہو۔

۳۔ عن عبد الله بن ابی لیلی قال  
سمعت علیاً یقول من قرأ  
خلف الامام فقد اخطأ  
الفطرا۔ (ص ۱۳۲)

عبد اللہ بن ابی لیلی کہتے ہیں کہ میں حضرت  
علی کرم اللہ وجہہ کو فرماتے سنا ہے  
کہ جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرے  
اس نے فطرت کے خلاف کیا۔

۵۔ عن زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت  
من قرأ مع الامام فلا  
صلوة له (ایضاً)

زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت  
ہے کہ جو شخص امام کے ساتھ قرأت کرے  
اس کی نماز نہیں۔

۶۔ عن الاسود قال وعدت ان  
الذی یقرأ خلف الامام  
ملئ فؤاداً تراباً (ص ۱۳۲)

اسود رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں چاہتا  
ہوں کہ جو شخص امام کے پیچھے قرأت  
کرے اس کا منہ مٹی سے بھرا جائے۔

۷۔ ان علقمہ بن قیس قال ان الذی یقرأ  
خلف الامام ملئ فؤاداً قال احبہ  
قال تدابوا اور ضغاً

علقمہ بن قیسؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص امام  
کے پیچھے قرأت کرے خدا کرے اس کا  
منہ مٹی سے یا پتھر سے بھرا جائے۔

مؤرخ الزکری دو قول حضرات (اسود و علقمہ) کی راہنمائی میں ہیں جن حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم  
کے زمانہ میں فتویٰ دیا کرتے تھے۔

ان تمام احادیث و آثار سے واضح ہے کہ قرأت خلف الامام سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
خلفائے راشدین، اکابر صحابہ اور اکابر تابعین (رضوان اللہ علیہم اجمعین) منع فرماتے تھے۔ اور یہ  
قرآن کریم کی آیت کریمہ ”فاستمعوا له وانصتوا“ کی تعمیل تھی۔ واللہ الموفق۔

جہاں تک مسئلہ آئین کا تعلق ہے اس سلسلہ میں چند معروضات پیش خدمت ہیں۔

اول، بعض امور میں جائز و ناجائز کا اختلاف ہوتا ہے۔ مگر آئین کے مسئلہ میں جواز و عدم کا اختلاف نہیں  
بلکہ اختلاف اگر ہے تو اس میں ہے کہ آئین جبراً کہنا زیادہ بہتر ہے یا آہستہ کہنا؟ حافظ ابن قیمؒ زوال المعاد  
در بحث فتوت میں لکھتے ہیں۔

وہذا من الاختلاف المبہم  
الذی لا یعنف فیہ من فعلہ  
ولا من ترکہ۔ وہذا کرع الیدین  
فی الصلوۃ و ترکہ۔ (صنۃ مطہرہ ص ۱۳۶)

اور یہ مباح اختلاف میں سے ہے جس  
میں نہ کرنے والے پر کوئی ملامت ہے اور  
نہ ترک کرنے والے پر۔ اس کی مثال ہے  
تغزیر رفع یدین کرنا یا نہ کرنا۔

حافظ ابن قیمؒ کی اس عبارت سے دو باتیں معلوم ہوئیں ایک یہ کہ آئین کے آہستہ یا بلند آواز سے کہنے  
کے جواز پر سب کا اتفاق ہے۔ البتہ ایک فریق کے نزدیک آہستہ کہنا زیادہ بہتر ہے۔ اور دوسرے کے  
ز نزدیک جہر اگہنا۔ اس لیے سوال میں جو دریافت کیا گیا ہے کہ جس سے کس نے منع کیا، سوال کا یہ انداز  
صحیح نہیں۔ صحیح انداز یہ تھا کہ آپ کے نزدیک آہستہ کہنا کیوں بہتر ہے؟

دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ اگر ایک فریق نزدیک دلائل کی بنا پر ایک پہلو راجح ہو۔ اور دوسرے فریق  
کو دروپہلو بہر معلوم ہو تو کسی فریق کو دوسرے پر ملامت کرنے کا کوئی حق نہیں۔ اس لیے کہ ملامت سنسن ہو کہ وہ  
کے ترک یر ہوئی ہے۔ مستحبات کے اخذ و ترک پر ملامت نہیں ہوا کرتی۔

دوم: آئین ایک دعا ہے جیسا کہ صحیح بخاری ص ۱۱۱ میں حضرت عطاء کا قول نقل کیا ہے۔ مجمع البحار (ص ۱۰۶)  
طبع جدید حیدرآباد دکن) میں ہے۔

و معناه استجب لی او کذا لک  
اس کے معنی ہیں یا اللہ! میری دعا قبول فرما۔  
فلیکن۔ یا یہ کہ ایسا ہی ہو۔

جب معلوم ہوا کہ آئین ایک دعا ہے تو سب سے پہلے ہمیں اس پر غور کرنا ہو گا کہ دعائیں جہر افضل ہے  
یا خفا؟ بلاشبہ جہری دعا بھی جائز اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہے۔ مگر دعائیں اصل خفا  
ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں ہے۔

ادعوا بکم تضرعاً وخفیۃ (۱۵۷)

پکارو اپنے رب کو گرا گرا کر اور پشیدہ۔  
اور حضرت زکریا علیہ السلام کے تذکرہ میں فرمایا ہے۔

اذ نادنی ربہ نداء خفیاً (۱۳۱)

جب پکارا اپنے رب کو پکارنا پشیدہ۔  
چونکہ دعائیں اعلیٰ اور اولیٰ صورت خفا کی ہے۔ اس لیے آئین میں بھی اختفا ہی اولیٰ و بہتر ہو گا۔

موسم۔ جب حضرات جبری نمازیں میں امام اور مقتدی کے جہر آئین کہنے کو مستحب فرماتے ہیں ان کا مقتدی اس وقت ثابت ہو سکتا ہے کہ جب وہ یہ ثابت کر دیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا داعی یا اکثری معمول آئین جائز تھا۔ یا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو جہر آئین کہنے کا حکم فرمایا تھا مگر کسی صحیح و صحیح حدیث میں یہ دونوں باتیں کم از کم میری نظر سے نہیں گزری۔ امام بخاری نے "جہر الامام بالتائین" اور جہر الماموم بالتائین" نے رد الگ الگ باب قائم کئے ہیں۔ اور دونوں کے ذیل میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک ہی حدیث اختلاف الفاظ نقل کی ہے۔ پہلے باب کے ذیل میں یہ الفاظ ہیں :

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
قال اذا امن الامام فامتنوا فانه	جب تک آئین کہے تو تم بھی آئین کہو کیونکہ جس کی
من وافق تائيدته تامين	آئین ملا کر کہو آئین کے موافق ہو جائے گی اس
الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه	کے گزشتہ گناہ بخش دیئے جائیں گے۔ ابن
قال ابن شهاب وكان رسول الله صلى الله عليه	شہاب کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم يقول آمين	وسلم بھی آئین کہا کرتے تھے

اور دوسرے باب کے ذیل میں یہ الفاظ ہیں :

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب
قال اذا قال الامام غير المفضوب	غیر المفضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم
عليهم ولا الضالين فقولوا امين	آئین کہا کرو کیونکہ جس کا کہنا ملا کر کہنے کے
فانه من وافق قوله قول الملائكة غفر له	موافق ہو گا اس کے گزشتہ گناہ معاف کر
ما تقدم من ذنبه - (صحیح بخاری)	دیئے جائیں گے۔

جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں اس حدیث میں امام اور مقتدی کو آئین کہنے کا حکم ہے۔ اور اس کی فضیلت ارشاد فرمائی گئی ہے لیکن یہ کہ آئین آہستہ کہنی ہوگی۔ یا جہراً، اس کی تصریح اس حدیث سے ثابت نہیں ہوتی۔ حافظ ابن قیم قوت فجر کی بحث میں لکھتے ہیں۔

ومن المعلوم بالضرورة ان رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اگر ہر صبح کو قنوت پڑھا کرتے اور یہ دعا (اللہم اہدنی فیمن ہدیت) پڑھا کرتے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین اس پر آمین کہا کرتے تو پوری کی پوری امت اس کو نقل کرتی جیسا کہ امت نے نمازیں جہری قرأت کو نمازوں کی تعداد کو اور ان کے اوقات کو نقل کیا ہے۔ اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ امت نے قنوت کی نقل کو ضائع کر دیا ہے تو ان مذکورہ بالا امور کا ضائع کرنا بھی بلا کسی فرق کے صحیح ہوگا۔

اور اسی طریقہ سے ہم نے معلوم کر لیا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول مبارک جہر اہم اللہ پڑھنے کا نہیں تھا۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ آپ شب و روز میں چھ مرتبہ نماز اور تہجد کے ساتھ جہر اہم اللہ پڑھتے ہوں۔ اس کے بعد اگر امت اس کو ضائع کر دے اور یہ بات اس پر غفی رہ جائے۔ یہ سب سے بڑھ کر محال ہے۔ بلکہ اگر ایسا ہوا ہوتا تو اس کو بھی اسی طرح نقل کیا جاتا جیسے نماز کی تعداد کو۔ رکعات کی تعداد کو، قرأت کے جہر و اخراج کو، سجدوں کی تعداد کو،

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو کان یقنت کل غداة یدعوا بهذا الدعاء ویؤمن العصابة لکان نقل الامة لذلک کلہم کفقلہم لجمہرہ بالقرأة فیہا۔ وعدہا وقتہا۔ وان جاز علیہم تضحیح امر القنوت منها جاز علیہم تضحیح ذالک۔ ولا فرق

وفہذا الطریق علمنا انہ لم یکن ہدیۃ الجہر بالتسمیۃ کل یوم ولیلۃ متبایداً مستمراً ثم یضیح اکثر الامة ذالک ویخفی علیہا وھذا من المحل المحال بل لو کان واقعاً لکان نقلہ کعدد الصلوات وعدد الركعات والجمہر



والا خفاء وعدد السجادات ومواضع  
الارکان وتذقیبها۔ واللہ الموفق۔

والا نصاب الذی یرتضیہ  
العالم المنصف انہ جہد

واسر وقت وترک۔

وکان اسواراً اکثر

من جہد وترکہ القنوت

اکثر من فعلہ۔ (۶۹)

حافظ ابن قیمؒ نے جو منصفانہ بات قنوت فجر اور جہر بالتسمیہ کے بارے میں کہی ہے وہ لفظ

بلفظ آئین بالجہر میں جاری ہوتی ہے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا دائمی معمول آئین بالجہر کا ہوتا تو ناممکن تھا کہ اسے عدد رکعات کی طرح نقل نہ کیا جاتا۔ اس مسئلہ میں صحابہ وتابعین اور ائمہ اجتہاد کا اختلاف نہ ہوتا اور امام بخاریؒ کو ایک ایسی حدیث سے استدلال کی ضرورت پیش نہ آتی جس میں جہر کا کوئی شائبہ نظر نہیں آتا۔

چہارم: امام بخاریؒ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مذکورہ بالا حدیث سے، باوجود جہر کی تصریح نہ ہونے کے، قرائن و قیاسات کی مدد سے جہر پر استدلال فرمایا ہے، جو حضرات اخفاء آئین کے قائل ہیں وہ اسی حدیث کے اشارات سے اخفاء پر استدلال کرتے ہیں۔ مثلاً:

۱: آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امام کے ”غیر المغضوب علیہم ولا الضالین“ کہنے پر مقتدیوں کو آئین کہنے کا حکم فرمایا ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ امام بلند آواز سے آئین نہیں کہتا بلکہ اس کے ”غیر المغضوب علیہم ولا الضالین“ کہنے پر آئین کہنے کا حکم نہ دیا جاتا۔ یہی وجہ ہے کہ دوسری روایت میں جب امام آئین کہے ”کہ جو الفاظ ہیں ان کو خود شافعی نے بھی مجاز پر محمول کیا ہے، یعنی جب امام آئین سے کہنے کا ارادہ کرے یا جب اس کے آئین کہنے کا وقت ہو جائے تو تم بھی آئین کہو۔

۲: اسی حدیث کی ایک روایت میں بسند صحیح یہ اضافہ ہے۔

وان الامام يقول آمين اور امام بھی آمین کہتا ہے۔

(مسند نسائی ص ۱۴۱)

اگر امام کو جبراً آمین کہنے کا حکم ہوتا تو اس ارشاد کی ضرورت نہ تھی کہ امام بھی آمین کہا کرتا ہے صحابہ کرام آپ کے عمل سے ہی معلوم کر سکتے تھے۔

۳، حدیث میں ملائکہ کی آمین کے موافق ہونے پر مغفرت کا وعدہ فرمایا گیا ہے غازی کی آمین میں فرشتوں کے ساتھ موافقت وقت میں بھی ہو سکتی ہے خشوع و اخلاص میں بھی اور کیفیت میں بھی۔ اسی موافقت کا دائرہ ذرا وسیع کر دیا جائے تو جہر و اخفا میں بھی موافقت ہو سکتی ہے۔ فرشتوں کی آمین چونکہ انھار کے ساتھ ہوتی ہے تو ہمیں بھی ان کی موافقت کرنی چاہیے۔

پہنچم: آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آمین بالجہر کے جو واقعات منقول میں آؤں تو ان کی اسانید میں اہل علم کو کلام ہے۔ پھر احیاء تاجہر تعلیم پر بھی محمول ہو سکتا ہے۔ حافظ ابن قیمؒ لکھتے ہیں۔

فاذا جهر به الامام احياً  
ليعلم المؤمنون فلا يأتوا بذلك  
فقد جهر عمر بالافتاح  
ليعلم المؤمنون وجهر  
ابن عباس بقراءة الفاتحة  
في صلوة الجنازة ليعلم  
انها سنة ومن هذا ايضا جهر  
الامام بالآمين -

پہنچ امام اس (تقوت) کو کبھی جہر کے  
ساتھ پڑھے تاکہ مقتدی جان لیں تو کوئی  
حرج نہیں۔ چنانچہ مقتدیوں کی تعلیم کے  
لیے حضرت عمرؓ نے سبحانک اللہم بلند آواز  
سے پڑھی تھی اور حضرت ابن عباسؓ نے  
نماز جنازہ میں فاتحہ بلند آواز سے پڑھی  
تھی تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہ سنت ہے  
اور امام کا بلند آواز سے آمین کہنا اسی قبیل

سے ہے۔ (زاد المعاد ص ۱۱۱)

چنانچہ حضرت وائل بن حجرؒ کی حدیث، جو جہر کی روایات میں سب سے قوی ہے اس میں اس  
مضمون کی تصریح موجود ہے۔

وقد أغير المغضوب عليهم  
ولا الضالين - فقال آمين يمد بها  
صوته - ما أزال أليعلمنا  
(أخرجه أبو بشر الدولابي في الأسماء  
والكنى) (علاء السنن، ص ۲۶)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب  
غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کی قرأت  
سے فارغ ہوئے تو آپ نے آمین کہی۔  
آپ اس کے ساتھ اپنی آواز کو کھینچ رہے  
تھے۔ میرا خیال ہے کہ آپ ہمیں تعلیم  
دینا چاہتے تھے۔

حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ وہ اپنے زمانہ خلافت میں مکہ مکرمہ میں  
بلند آواز سے آمین کہتے تھے اور ان کے مقتدی بھی، وہ بھی تعلیم ہی بخول ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ اس وقت  
پر آمین کہنا سنت ہے ورنہ آمین چونکہ خفیہ کہی جاتی ہے اس سے بہت سے لوگوں کو یہ خیال ہو سکتا تھا کہ  
آمین کہنا ہی بدعت ہے۔ چنانچہ ایک روایت میں امام مالکؒ امام کے آمین کہنے کے قائل نہیں  
ششم۔ علامہ ابن الزکامی نے الجوہر النقی میں دعویٰ کیا ہے کہ اکثر صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین  
اختا آمین پر عامل تھے، اس سے بھی واضح ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اصل سنت یہی تھی،  
اور احیانا اگر جہر فرمایا تھا، تو نو واردوں کی تعلیم کے لیے تھا۔ یہاں چند آثار کا حوالہ دیدینا کافی ہوگا۔

۱۔ (کنز العمال) (جلد ۲ ص ۲۹۷) کتاب الصلوٰۃ من قسم الافعال ادب المأموم ما يتعلق بہ، میں ابن جریر کے  
حوالے سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ارشاد نقل کیا ہے۔

اربع يخفيهن الامام التعوذ وبسم  
الله الرحمن الرحيم - وآمين  
واللهم ربنا ولك الحمد -

چاروں چیز کو امام خفیہ ادا کرے گا۔ اعوذ باللہ  
بسم اللہ۔ آمین اور اللہم ربنا ولك الحمد۔

۲۔ عن ابی وائل قال کان علی  
وعبد الله لا يجهران بسم الله  
الرحمن الرحيم ولا بالتعوذ ولا  
بالتامين - (مجمع الزوائد ص ۱۰۸)

ابو وائل کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ اور حضرت  
عبد اللہ بن مسعودؓ بسم اللہ الرحمن الرحیم کو  
بلند آواز سے نہیں کہتے تھے نہ اعوذ  
باللہ کو نہ آمین کو۔

قال الميشتي رواه الطبراني في الكبير - وفيه الوسعد يقال وهو ثقة مدلس -

۳ : عن ابی وائل قال لم یکن عمر بن الخطاب یجهر :  
 بسم الله الرحمن الرحیم ولا یأمن (رواه  
 ابن جریر الطبری فی تہذیب الآثار الجوهرة  
 ابو ائل کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ حضرت علی رضی  
 اللہ عنہما نہ بسم اللہ الرحمن الرحیم بلند آواز سے  
 کہتے اور نہ آمین کو -

(التقی ص ۱۳۱)

۴ : مصنف عبد الرزاق (ص ۸۶) میں حضرت ابراہیم نعمی کا ارشاد نقل کیا ہے -

اربع یخففهن الامام -  
 بسم الله الرحمن الرحیم - والاستعاذۃ وکین  
 چار چیزیں ایسی ہیں کہ امام ان کا اخفا کیے گا۔  
 بسم اللہ الرحمن - اعوذ باللہ - آمین، اور  
 سمع اللہ لمن حمدہ کے بعد ربنا لک الحمد -  
 واذا قال سمع اللہ لمن حمدہ لا قال  
 ربنا لک الحمد -

دوسری روایت میں ہے -

خمس یخففین سبحانک اللهم ومجداک  
 والتمنۃ ولسم الله الرحمن الرحیم  
 پانچ چیزیں خفیہ کہی جاتی ہیں سبحانک اللهم  
 ومجداک - اعوذ باللہ - بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 آمین واللہ ربنا لک الحمد -

## سوال ششم : رفع یدین کا مسئلہ :

س ۶ : رفع یدین صحاح ستہ سے کثرت سے اصحاب رسولؐ روایت کرتے ہیں جن  
 کی تعداد تقریباً دس سے زائد ہے۔ بعض چپاس سے بھی زائد کہتے ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ اس  
 اس سنت کو ترک کر رہے ہیں اور اپنا نئے سے چمکپاتے ہی نہیں غارتگاہ مدعی قرار دیتے ہیں۔  
 اگر یہ حکم منورخ ہے تو مدلل ثبوت کم از کم تین اصحاب رسولؐ سے (جو راوی کے اعتبار سے معتبر  
 سمجھے جاتے ہوں) واضح فرمائیں -

ج ۶ : رفع یدین کے مسئلہ میں بھی حنفیہ کا موقف ٹھیک سنت نبویؐ کے مطابق ہے اس کو

بکھنے کے لیے چست اور کا پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔

اول؛ تکبیر تحریر کے وقت رفع یدین بجماع امت مستحب ہے اور باقی مقامات میں اختلاف ہے۔  
(نوی؛ شرح مسلم ص ۱۶۱) اور اس اختلاف کا منشا یہ ہے کہ اس سلسلہ میں روایات بھی مختلف وارد ہوئی ہیں اور سلف صالحین کا عمل بھی مختلف رہا ہے۔ چنانچہ:

(۱)۔ بعض روایات میں صرف تکبیر تحریر کے وقت رفع یدین کا ذکر ہے۔ (اس سلسلہ کی احادیث آگے ذکر کی جائیں گی۔)

۲۔ بعض روایات میں رکوع میں جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت بھی رفع یدین کا ذکر ہے۔  
یہ چونکہ خود سوال میں مذکور ہے اس لیے اس کا حوالہ دینے کی ضرورت نہیں۔

۳۔ بعض روایات میں سجدہ کو جلتے ہوئے بھی رفع یدین کا ذکر ہے (مثلاً حدیث مالک بن انس)۔  
الحویرث رضی اللہ عنہ۔ (نسائی ص ۱۶۵ ص ۱۶۷)

۴۔ بعض روایات میں دونوں سجدوں کے درمیان بھی رفع یدین کا ذکر ہے۔ (مثلاً حدیث ابن عباس)۔  
ابوداؤد ص ۱۰۸ نسائی ص ۱۶۲

۵۔ بعض روایات میں دوسری رکعت کے شروع میں بھی رفع یدین کا ذکر ہے۔ (مثلاً حدیث وائل بن حجر)۔  
واذا رفع رأسه من السجود ابوداؤد ص ۱۵۱

۶۔ بعض روایات میں تیسری رکعت کے شروع میں بھی رفع یدین کا ذکر ہے۔ (مثلاً حدیث ابن عمر)۔  
صحیح بخاری ص ۱۰۲ : "واذا قام من الركعتين رفع يديه" حدیث ابی حمید الساعی؛ ابوداؤد ص ۱۱۶ ترمذی ص ۱۱۴ : "ثم اذا قام من السكتين كثر ورفع"۔

حدیث ابی ہریرہ : ابوداؤد ص ۱۰۸، حدیث ابن عمر؛ ابوداؤد ص ۱۵۱، حدیث علی؛ ابوداؤد ص ۱۵۱، حدیث  
۷۔ بعض روایات میں ہر دو رکعت پر (عند كل خفت ودفع) رفع یدین کا ذکر ہے۔ (مثلاً حدیث  
عمر بن حبیب؛ ابن ماجہ ص ۹۷)۔  
رفع یدین کے یہ تمام صورتیں احادیث کی کتابوں میں مروی ہیں۔ اور سلف صالحین کے یہاں معمول

بہا رہی ہیں، لیکن امام شافعیؒ اور احمد صرف تین موقعوں پر رفع یدین کو مستحب سمجھتے ہیں باقی جگہ نہیں اور امام

ابو حنیفہؒ اور (مشہور اور معتد علیہ روایت کے مطابق) امام مالکؒ صرف تحریم کے وقت مستحب سمجھتے ہیں باقی جگہ نہیں جس طرح امام شافعیؒ اور امام احمدؒ باقی مقامات کے رفع یدین کو ترک کرنے کی وجہ سے تارک سنت نہیں کہلاتے اور نہ ان کے بارے میں کوئی شخص یہ کہے گا کہ وہ سنت کو اختیار کرنے سے بچکے پاتے ہیں۔ اسی طرح اگر امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک دلائل و ترجیحات کی بنا پر یہ یقین ہو گا کہ تحریم کے وقت رفع یدین سنت ہے۔ اور باقی مواقع میں ترک رفع یدین سنت ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ان کو تارک سنت کا خطاب دیا جائے۔ یا سنت کو اختیار کرنے میں بچکے ہٹ کا الزام دیا جائے۔

دوم: تین مقامات (تحریم، رکوع اور قوم) میں رفع یدین کی جو احادیث مروی ہیں ان میں خاصا انتشار و اضطراب ہے اور وہ مختلف طرق سے مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہیں، مثال کے طور پر یہاں ان دو حدیثوں کا ذکر مناسب ہو گا جو رفع یدین کی احادیث میں سب سے اصح اور سب سے قوی سمجھی جاتی ہیں اور امام بخاریؒ و امام مسلمؒ نے صحیحین میں رفع یدین کے استدلال میں صرف انہی دو حدیثوں پر اتکا کیا ہے، ایک حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت جو اس باب کی سب سے صحیح ترین حدیث سمجھی جاتی ہے، اور دوسری حضرت مالک بن حریث رضی اللہ عنہ کی حدیث جو اس سے دوسرے درجہ پر ہے۔

حضرت بن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث کے طرق ملاحظہ ہوں۔

۱۔ مدد نہ کبریٰ ص ۱۱ میں ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت میں صرف تحریم کے وقت رفع یدین کا ذکر ہے۔ اور اسی روایت کی بنا پر امام مالکؒ نے ترک رفع یدین کو اختیار کیا ہے۔

۲۔ امام بخاری کے استاذ امام حمیدی کی مسند (ص ۲۷۱ میں اور صحیح ابوعوانہ ص ۹۶) میں تحریم کے صواباتی مقامات میں رفع یدین کی نفی ہے (یہ حدیث آگے ترک رفع یدین کے دلائل میں ملے پر ذکر کروں گا)

۳۔ نوطا امام مالکؒ کی روایت میں صرف دو جگہ رفع یدین کا ذکر ہے تحریم کے وقت اور رکوع کے اٹھتے وقت۔ اور سجدوں میں رفع یدین کی نفی ہے۔

۴۔ صحیح بخاری ص ۱۰۲ اور صحیح مسلم ص ۱۶۵ کی روایت میں تین جگہ رفع یدین کا ذکر ہے۔ اور سجدوں کے درمیان رفع یدین کی نفی ہے۔

۵ — صحیح بخاری ص ۱۱۱ کی ایک روایت میں ان تین جگہوں کے علاوہ تیسری رکعت میں بھی رفع یدین کا ذکر ہے۔

۶ — امام بخاری کے رسالہ جزء القراءة دست اور مجمع الزوائد ص ۱۱۱ وغیرہ کی روایت میں ان چار جگہوں کے علاوہ سجدہ کے لیے رفع یدین کا بھی ذکر ہے۔

۷ — امام طحاوی کی شکل الآثار کی روایت میں برادینچ (کل خفض و رفع) رکوع و سجدہ، قیام و قعود اور سجدوں کے درمیان رفع یدین کا ذکر ہے رفع الباری ص ۱۸۵ بحوالہ معارف السنن ص ۲۲۱

حدیث مالک بن حویرث کے طرق۔

۱ — صحیح بخاری ص ۱۱۱ و صحیح مسلم ص ۱۶۵ کی روایت میں صرف تین جگہ رفع یدین کا ذکر ہے۔  
تکبیر تحریمہ۔ رکوع کو جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت۔

۲ — سنن نسائی ص ۱۶۵ کی ایک روایت میں ان تین جگہوں کے علاوہ چوتھی جگہ سجدہ سے اٹھتے وقت بھی رفع یدین کا ذکر ہے۔

۳ — اور سنن نسائی ہی کی ایک روایت میں پانچ جگہ رفع یدین کا ذکر ہے۔ تین مندرجہ بالا مقامات۔ سجدہ کو جاتے

ہوئے اور سجدہ سے اٹھتے ہوئے۔ (ص ۱۶۵)  
۴ — اور مسند ابو حوانہ ص ۹۵ کی روایت میں ہے ”کان یدفع یدیه

حبال اذ نیہ فی الركوع والسجود“ یعنی رکوع اور سجدہ میں رفع یدین کرتے تھے۔  
یہ ان دو حدیثوں میں اختلاف روایت کا نقشہ ہے جو محدثین کے نزدیک رفع یدین کے باب میں

سب سے قوی اور سب سے صحیح ہیں۔ اور جن پر امام بخاری و مسلم نے اتفاق کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس اختلاف کی موجودگی میں کسی ایک روایت کو لے کر باقی روایات کو ترک کرنا ہو گا۔ اس لیے اگر امام شافعیؒ

، احمدؒ یا ان دونوں کے متبعین نے ایک روایت کو ترجیح دے کر باقی صحیح روایات کو ترک کر دیا تو ان پر ترک سنت کا الزام نہیں۔ بلکہ یوں کہا جائے گا کہ سنت کی جو مختلف صورتیں مروی ہیں ان میں سے ایک

سنت کو انہوں نے اختیار کر لیا۔ اسی طرح امام ابو حنیفہؒ و مالکؒ اور ان کے متبعین نے بھی ان صورتوں میں سے سنت ہی کی ایک صورت کو اختیار کیا ہے۔ اس لیے ان کو بھی ترک سنت کا الزام دینا صحیح نہیں۔

امام بخاری اور امام شافعی کو کوئی شخص یہ الزام نہیں دے سکتا کہ چونکہ انہوں نے مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ کی حدیث رفع یدین فی السجود کو اختیار نہیں کیا اس لیے وہ سنت کو اپنانے سے چمکپاتے ہیں۔ بلکہ یوں کہا جائے گا کہ ان کے نزدیک اس سنت کے مقابل میں ترک رفع یدین کی سنت رائج ہے۔ اور یہ روایات مروج ہیں۔ اس لیے وہ اس سنت پر عامل ہیں۔ یہی نیک گمان امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ اور ان کے مقیدوں اور مقیدوں کے بارے میں بھی رکھنا چاہیے۔ اور اگر کوئی شخص ائمہ مدنی اور سلف صالحین کے حق میں اس قدر حسن ظن سے بھی محروم ہے تو اس کے حق میں دلتے خیر ہی کی جاسکتی ہے۔

سوم: فریق مخالف میں سے بعض حضرات جنہوں نے رفع یدین کے مسئلہ پر قلم اٹھایا ہے۔ ان کے طرز نگارش سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ رکوع کو جلتے وقت اور رکوع سے اٹھنے وقت رفع یدین کرنا ہی سنت نبویؐ ہے۔ اور ترک رفع یدین گویا ایک بدعت ہے جو حنفیوں نے گھڑ لی ہے۔ حاشا دکلا کہ امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ ایسے اکابر ائمہ کوئی بدعت ایجاد کر لیں۔ واقعہ یہ ہے کہ ان مواقع پر (بلکہ ان کے علاوہ دوسرے مواقع پر بھی) جس طرح رفع یدین احادیث سے ثابت ہے گو بعض صورتیں معمول بہا نہیں اسی طرح تکبیر تحریمہ کے سوا باقی مواضع میں ترک رفع یدین بھی سنت متواترہ اور سلف صالحین کے تواتر و تعامل سے ثابت ہے۔

ذرا غور فرمائیے کہ امام مالکؒ جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ایک یا دو واسطوں سے شاگرد ہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کا عمل گویا ان کی آنکھوں کے سامنے ہے۔ جن کو محدثین، امام دارالعبرت، رأس المتقین و کبیر المبتیین، کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ اور جن کی روایت کو (عن نافع عن ابن عمرؓ) امام بخاریؒ وغیرہ اصح الاسانید اور سلسلۃ الذہب شمار کرتے ہیں، رفع یدین کی پوری احادیث ان کے سامنے ہیں اس کے باوجود دعوہ نہ کریں (بڑھاپے) میں ان کا ارشاد نقل کیا ہے۔

امام مالکؒ نے فرمایا کہ تکبیر تحریمہ کے سوا غار  
کی کسی تکبیر میں، میں رفع یدین کو نہیں جانتا،  
نہ کسی جھکنے کے موقع پر نہ کسی اٹھنے کے

قال مالک لا اعرف دفع  
الیدین فی شئ من تکبیر الصلوۃ لا  
فی خفض ولا فی رفع الا فی فتاح



الصلوة، قال ابن القاسم وكان  
رفع الیدین عند ملائ ضیفاً  
موقعہ پر، ابن قاسم کہتے ہیں کہ امام مالکؒ  
کے نزدیک رفع یدین ضعیف تھا۔

مدینہ طیبہ ہبط وحی، مہاجرین و انصار کا مسکن، اجلہ صحابہؓ کا مستقر اور تین خلفائے راشدین  
رضوان اللہ علیہم اجمعین کا دار الخلافہ ہے۔ اسی مدینہ طیبہ میں بیٹھ کر امام مالکؒ ————— جو اہل مدینہ  
کے علوم کے دارشہ میں سمیزہ فرماتے ہیں کہ میں تکبیر تحریمہ کے سوا کسی تکبیر میں رفع یدین سے واقف نہیں  
ہوں۔ انصاف کیجئے اگر ترک رفع یدین تو اتر سے ثابت نہ ہو تا اور خلفائے راشدین سے لیکر اہل بیت علیہم  
السلام تک اہل مدینہ غیر تک رفع یدین کی سنت رائج نہ ہوئی۔ تو کیا امام دارالہجرت، رأس المتقین و سلطان  
الہدیین یہ فرما سکتے تھے کہ میں تحریمہ کے سوا غار کی کسی تکبیر میں رفع یدین سے واقف نہیں ہوں۔ اور کیا  
ان کے شاگرد عبدالرحمن بن قاسمؒ یہ نقل کر سکتے تھے کہ رفع الیدین امام مالکؒ کے نزدیک ضعیف مسلک تھا؟  
اور اس پر بھی غور کیجئے کہ کوفہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں عساکر اسلامی کی چھاؤنی تھا جس  
میں ڈیڑھ ہزار صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین فروکش ہوئے۔ جن میں ————— تین  
سوا صحابہ بیعت رضوان اور ستر ببدی صحابہ شامل تھے۔ (مقدمہ نصب الراية) کوفہ کے معلم اور آخر  
عبدالغنی تک حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تھے۔ اور حضرت علیؓ کے دور خلافت سے کوفہ اسلام  
کا دار الخلافہ بن گیا تھا۔ اسی کوفہ کے بارے میں امام عراقی نے شرح تقریب میں امام محمد بن نصر  
المروزی سے نقل کیا ہے۔

لا نعلم مصراً من الامصار توکوا  
باجماعہم رفع الیدین عند  
الخفض والرفع فی الصلوة  
الا اهل الکوفہ۔ فکلہم لا یرفع  
الا فی الاحرام۔  
(تحفہ شرح احیاء العلوم ص ۵۴)

ہیں شہر دہلی میں سے کوئی شہر معلوم نہیں  
کہ وہاں کے لوگوں نے نماز میں جھکنے اور  
اٹھنے کے وقت رفع الیدین بالاجماع  
ترک کیا ہو۔ سوائے اہل کوفہ  
کے کہ وہ سب کے سب تحریمہ کے سوا  
کسی جگہ رفع یدین نہیں کرتے۔

مطلب یہ ہے کہ تمام بلاد اسلامیہ میں جہاں ترک رفع یدین کے عامل ہیں وہاں رفع یدین کے عامل بھی رہے ہیں۔ ایک کو ذہن ایسا شہر ہے جس کے تمام علماء و فقہاء قدیم و جدیداً ہمیشہ ترک رفع یدین پر عمل پیرا رہے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اہل کوفہ میں وہ صحابہ کرام بھی شامل ہیں جو دہر فاروقی سے ددر رضوی تک کوفہ میں رونق افروز ہوئے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور دیگر اکابر صحابہؓ سے استفادہ کے علاوہ کوفہ کے اکابر تابعین حضرت ابو بکر، حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کے ددر خلافت میں خلفائے راشدین اور دیگر اکابر صحابہ سے استفادہ کرنے کے لئے مدینہ طیبہ بھی حاضری دیتے رہے۔ اگر ترک رفع یدین پر خلفائے راشدین اور اکابر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عمل نہ ہوتا تو کیا کوفہ کے تمام صحابہ و تابعین ترک رفع یدین پر متفق ہو سکتے تھے۔

العرض صدر اول میں مدنیہ طیبہ اور کوفہ کے حضرات کا ترک رفع یدین پر متفق ہونا اس امر کی علامت ہے کہ ترک رفع یدین صدر اول میں متواتر و متوارث چلا آتا تھا۔ اور یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت متواتر ہے جس پر صحابہ و تابعین عامل رہے۔

اور پھر اس پر بھی غور کیجئے کہ حضرات محدثین جہاں رفع یدین کا باب قائم کرتے ہیں وہاں ترک رفع یدین کا باب بھی رکھتے ہیں۔ چنانچہ امام نسائی نے رفع الیدین للركوع کے بعد ”الرخصة فی ترک ذالک“ کا ”رفع الیدین عند الرفع من الركوع“ کے بعد ”الرخصة فی ترک ذالک“ کا (ص ۱۶۱)۔

”باب رفع الیدین للسجود“ کے بعد ”ترک رفع الیدین عند السجود“ کا (ص ۱۶۵) اور ”باب رفع الیدین عند الرفع من السجدة الاولى“ کے بعد ”ترک ذالک بین السجدين“ کا (ص ۱۷۲) عنوان قائم کیا ہے۔

امام ابو داؤد نے ”باب رفع الیدین“ اور ”باب افتتاح الصلوة“ کے بعد ”باب من لم يذكر لرفع عند الركوع“ رکھا ہے۔ (ص ۱۰۹)

ترمذی شریف کے ہندوستانی نسخوں میں ”ترک رفع یدین“ کا باب سہو کتابت کی وجہ سے رہ گیا ہے۔ ورنہ صحیح نسخوں میں باب کا لفظ موجود ہے۔ اس کی واضح دلیل یہ ہے کہ امام ترمذی نے باب رفع الیدین عند الركوع کے تحت حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث نقل کی ہے۔ اور اس کے ذیل میں ”وفی الباب“ کہہ کر ان صحابہ کرام کی فہرست دی ہے جن سے رفع یدین کی احادیث مروی

ہیں۔ اس کے بعد انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث تحرک رفع یدین پر نقل کی ہے۔ اور اس کے ذیل میں فرماتے ہیں۔

وفي الباب عن البراء بن عازب  
— قال ابو عيسى حديث ابن  
مسعود حديث حسن۔ وبه يقول  
غير واحد من اصحاب النبي  
صلى الله عليه وسلم والتابعين  
وهو قول سفیان واهل  
الكوفة (ص ۲۵)

اس باب میں براء بن عازب سے بھی حدیث  
مروی ہے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ  
حضرت ابن مسعود کی حدیث حسن ہے۔  
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت  
سے صحابہ اور تابعین اسی کے قائل ہیں۔  
یہی امام سفیان ثوری کا اور اہل کوفہ کا  
قول ہے۔

فی الباب کا لفظ بتاتا ہے کہ انہوں نے حدیث ابن مسعود سے پہنچے ترک رفع یدین پر مستقل  
باب باندھا ہے۔ چنانچہ مولانا قطب الدین مظاہر حق تین لکھتے ہیں: ”ترمذی نے دو باب لکھے ہیں۔  
اول رفع یدین میں۔ دوسرا باب عدم رفع یدین میں۔“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے  
نسخہ میں دوسرا باب بھی ہوگا۔

نصب الراية کے حاشیہ ص ۹۲ پر ہے کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے شیخ عبداللہ بن سالم البیہقی  
کے نسخہ میں (جبرہ جہنڈا کے کتب خانہ میں موجود تھا) عبداللہ بن مسعود کی حدیث سے پہلے ”باب من  
لم یرفع یدیه الا فی اول مرة“ کا باب موجود ہے۔ اسی طرح شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے نسخہ میں  
بھی۔ جیسا کہ مترجم سفر السعاده میں ہے۔ علامہ احمد محمد شاہ کوٹھی شری شرح ترمذی ص ۲۴ میں  
لکھتے ہیں۔ شیخ محمد عابد سندھی کے نسخہ ترمذی میں بھی یہاں باب کا عنوان موجود ہے، اور اس  
نسخہ کے بارے میں موصوف لکھتے ہیں: ”وہذا النسخة ہی اصح النسخ التي وقعت لی من کتاب الترمذی“  
(مقدمہ شرح ترمذی ص ۱۷) ”یہ سب سے صحیح تر نسخہ ہے جو کتاب ترمذی کا مجھے میسر آیا۔“

خود شیخ احمد محمد شاہ کوٹھی نے شرح ترمذی میں جو متن لیا ہے، اس کے بارے میں فرماتے ہیں۔  
ولما کتب حرفاً واحداً الا  
میں اس کا ایک لک حرف ثبت و یقین

عن ثبت و یقین و بعد بحث کے ساتھ اور بحث و اطمینان کے بعد  
واطمینان (شرح ترمذی ص ۳۱۱) لکھا ہے

اس متن میں انہوں نے حدیث عبداللہ بن مسعودؓ سے پہلے باب کا عنوان اس طرح تحریر فرمایا  
ہے۔ "بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ باب ما جاء ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یرفع الاثرۃ"

(شرح ترمذی ص ۳۱۱)

الغرض اکابر محدثین جہاں رفع الیدین کا باب قائم کرتے ہیں وہاں ترک رفع الیدین کا باب بھی  
قائم کرتے ہیں۔ اور امام ترمذیؒ اس کو بہت سے صحابہ و تابعین کا مسلک بتاتے ہیں اگر ترک رفع الیدین  
بدعت ہو تا جیسا کہ بعض حضرات یہ تاثر دینے کی کوشش کرتے ہیں تو کیا یہ اکابر محدثین بدعات کے اثبات کے  
یہ عنوان قائم کرتے تھے۔ اور پھر اگر ترک رفع الیدین کی سنت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت  
نہ ہوتی تو بہت سے صحابہ و تابعین (علیم الرضوان) اس کو کیسے اختیار فرما سکتے تھے۔

اس تمام ترجیح کا خلاصہ یہ ہے کہ ترک رفع الیدین سنت نبویؐ ہے۔ اور یہ سنت صحابہ و تابعین کے  
دور سے لے کر آج تک امت میں متواتر و متواتر چلی آتی ہے۔ اس لیے اس کو بدعت سمجھ کر سب سے  
اس کی نفی کر دینا انصاف سے بعید ہے۔ ہاں ترجیح میں گفتگو ہو سکتی ہے۔ اس لیے ضروری ہے کہ پہلے  
وہ دلائل ذکر کیے جائیں جن کی بنا پر حنفیہ و مالکیہ ترک رفع الیدین کی سنت کے قائل ہیں۔ اور پھر ان امور  
کو ذکر کیا جائے جن کی وجہ سے ترک رفع الیدین کو رفع الیدین پر ترجیح دیتے ہیں۔ واللہ الموفق۔

## ترک رفع الیدین کے دلائل

حدیث ابن عمرؓ :

۱۔ صحیح البخاری ص ۹۹ میں بروایت سفیان بن عیینہ عن الزہری عن سالم عن ابیہ یہ حدیث

ذکر کی ہے۔

ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ میں نے  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب

قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم اذا افتتح الصلوۃ

رفع ید یدہ حقاً یحاذی بہما      نادر شروع کرتے تھے اپنے دونوں ہاتھ کندھوں  
وقال بعضهم حذو منکبہ۔      کے برابر تک اٹھاتے۔۔۔ اور جب رکوع کا ارادہ  
واذا اراد ان یرکع وبعد ما یرفع      کرتے اور رکوع سے اٹھتے تو ہاتھ نہیں  
رأسہ من الركوع لا یرفعہما۔      اٹھاتے تھے۔ اور مسجدوں کے درمیان  
بعضہم ولا یرفع بین السجدةین۔      بھی نہیں اٹھاتے تھے۔  
والمعقبات واحد۔

۲۔۔۔ امام ابو حاتم نے سفیان تک اس کی چار سندیں ذکر کی ہیں جو صحیح سند امام بخاری کے  
استاذ حمیدی کی ہے۔

”حدثنا الصائغ بمكة قال حدثنا الحمیدی قال حدثنا سفیان عن  
الزہری قال اخبرنی سالم عن ابیہ قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم مثلاً“

چنانچہ سند حمیدی (ص ۲۶۶ حدیث ۶۱۴) میں یہ حدیث اسی سند سے اور انہی الفاظ میں مذکور ہے۔

حدثنا الحمیدی (قال حدثنا سفیان)      حمیدی سفیان سے۔ وہ زہری سے۔ وہ  
قال حدثنا الزہری قال اخبرنی      سالم بن عبد اللہ سے، وہ اپنے والد سے  
سالم بن عبد اللہ عن ابیہ قال      روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ  
رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ      صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب نماز  
وسلم اذا اقبلت الصلوۃ رفع یدہ      شروع کرتے تو دونوں ہاتھ کندھوں  
حذو منکبہ، واذا اراد ان      تک اٹھاتے۔ اور جب رکوع کا ارادہ  
یرکع وبعد ما یرفع رأسہ      کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع  
فلا یرفع۔ ولا بین      یدین نہیں کرتے تھے اور نہ دونوں  
السجدةین۔      مسجدوں کے درمیان۔

۳۔۔۔ ابن القسین کی عبارت طباعت کی غلطی سے رہ گئی ہے۔ جیسا کہ اس مقام کے حاشیہ سے بھی ظاہر ہوتا ہے۔

صحیح ابوعوانہ کی احادیث کا صحیح ہونا سب کو مسلم ہے۔ اور مسند حمیدی کی یہ حدیث نہ صرف صحیح ہے۔ بلکہ صحیح ترین سند سے مروی ہے۔ امام حمیدی (عبد اللہ بن الزبیر بن عیسیٰ القرظی الحنفی) الملکی المتوفی ۲۱۹ھ) امام بخاری کے اساتذہ میں صحیح ابوعوانہ اور مسند حمیدی کی مذکورہ بالا حدیث نہ صرف صحیح ہے بلکہ صحیح ترین سند سے مروی ہے۔

۳ — مدونہ کبریٰ ص ۱۱ میں ہے۔

ابن وہب و ابن القاسم عن	ابن وہب و ابن القاسم عن
مالک عن ابن شہاب عن	مالک عن ابن شہاب عن
سالم عن ابیہ ان رسول اللہ	سالم عن ابیہ ان رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کان	صلی اللہ علیہ وسلم کان
یرفع یدیه حذو متکبیه اذا	یرفع یدیه حذو متکبیه اذا
افتتح الصلوۃ۔	افتتح الصلوۃ۔

یہ سند بھی اصح الاسانید ہے۔ ہمیں صرف اقتراح صلوۃ کے وقت رفع یدین ذکر کیا گیا ہے۔ اور اسی حدیث کی بنا پر امام مالکؒ نے ترک رفع یدین قبل الركوع و بعد الركوع کا مسلک اختیار کیا ہے جس سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں رکوع سے قبل و بعد رفع یدین کا ذکر امام مالکؒ کے نزدیک صحیح نہیں۔ صحیح ابوعوانہ اور مسند حمیدی کی روایت میں اس کی صراحت گزر چکی ہے۔

۴ — نصب الراية ص ۱۲۱ میں خلافيات یہتی کے حوالے سے یہ حدیث اس طرح نقل کی گئی ہے

عن عبد الله بن عون الخزاز	عبد اللہ بن عون الخزاز
عن مالک عن الزهري عن	عن مالک عن الزهري عن
سالم عن ابن عمر رضي الله عنهما	رضی اللہ عنہما

ملہ بخاری مجتہد، بعد ہمارا مہملہ، آخرہ زائچہ (نصب الراية و تعریب)۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان  
یرفع یدیه اذا افتتح الصلوۃ  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کیا کرتے  
تھے جب نماز شروع فرماتیں۔ پھر دوبارہ  
شعلا یعود۔ نہیں کرتے تھے۔

اس حدیث کو نقل کر کے امام بیہقی امام حاکم کے حوالے فرماتے ہیں۔

هذا باطل موضوع، ولا يجوز  
ان یدکد الا علی سبیل  
القدح۔ فقد روینا بالاسانید  
الصحیحة عن مالک بخلاف هذا۔  
یہ حدیث باطل موضوع ہے۔ اور جائز نہیں  
کہ اس کو ذکر کیا جائے۔ مگر بطور اعتراض۔  
کیونکہ ہم نے صحیح اسانید کے ساتھ امام  
مالک سے اس کے خلاف روایت کیلئے ہے۔

مگر امام حاکم کا یہ فیصلہ کیطرف ہے۔ اگر اس کی سند میں کسی راوی پر کلام ہے تو اس کو ذکر کرنا چاہیے  
تھا۔ لیکن اگر راوی سب کے سب ثقہ اور قابل اعتماد ہیں تو ان کی روایت کو باطل اور موضوع کہنا محکم  
ہے۔ اور ان کی یہ دلیل بھی ناکافی ہے کہ ہم نے امام مالک سے صحیح اسانید کے ساتھ اس کے خلاف روایت  
کی ہے۔ اس لئے کہ اسانید صحیحہ کے ساتھ امام مالک سے ترک رفع یدین کی حدیث بھی منقول ہے۔  
اور خود امام مالک کا مسلک بھی ترک رفع یدین ہے۔ تو کیا امام حاکم، مالکیہ کو یہ اجازت دیں گے کہ  
چونکہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ترک رفع یدین امام مالک سے صحیح اسانید کے ساتھ منقول ہے اور چونکہ  
ترک ہی کی روایت امام مالک کے نزدیک صحیح اور معتد علیہ اور چونکہ اسی روایت پر امام مالک نے ترک  
رفع یدین کو اختیار کیا ہے۔ اس لیے ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت میں رفع یدین کا ذکر۔۔۔ باطل  
اور موضوع ہے۔ ظاہر ہے کہ محض ایسے قرائن اور قیاسات سے ثقہ راویوں کی حدیث کو موضوع  
کہنا صحیح نہیں۔

اس لیے امام العصر مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے نیل الغرہین ص ۱۲ میں صحیح لکھا ہے۔

هذا حکم من الحاکم لا یکنفی ولا یشفی  
حاکم کا یہ حکم ناکافی اور غیر تسلی بخش ہے۔

۵۔ عن ابن عباس وابن عمر رضی اللہ عنہم  
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال  
ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ عنہم سے  
روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

ترفع الايدي في سبعة مواطن. نے فرمایا، رفع یدین سات جگہ کیا جاتا ہے۔

افتتاح الصلوة واستقبال البيت. نماز کے شروع میں، استقبال بیت اللہ کے

والصفا والمروة. والموقفين. وقت، صفا و مروہ پر، وقوف عرفات میں

وعند الحجر۔ (نصاب الایضہ ۳۹، مؤلفہ بنو المذنبز) وقوف مزدلفہ میں، اور حجر اسود کے پاس۔

اس حدیث کے بارے میں محدثین کی رائے ہے کہ یہ موقوف ہے۔ تاہم یہ موقوف بھی مرفوعہ کے حکم میں ہے خصوصاً جب کہ اس کو مرفوعاً بھی ذکر کیا گیا ہے۔ اور دیگر احادیث بھی اس کی تائید میں ہیں۔

### حدیث ابن مسعود

۱۔ عن علقمۃ قال قال حضرت علقمہ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ تم کو رسول

الاصلی بکم صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھاؤ؟ پھر

صلی اللہ علیہ وسلم فصلی فلم آپ نے نماز پڑھائی۔ پس پہلی مرتبہ کے

یرفع یدیه الا فی اول مرقۃ۔ سوارفع یدین نہیں کیا۔

(ترمذی ص ۳۵۶، سنن ص ۱۶۱، البرذلی ص ۱۰۹)

امام ترمذی نے اس حدیث کو حسن کہا ہے۔ اور حافظ ابن حزم نے محلی (ص ۸۸) میں اسے صحیح کہا ہے۔

علامہ احمد محمد شاہ شریع ترمذی میں فرماتے ہیں کہ امام ترمذی نے اس حدیث کو حسن کہا ہے اور بعض نسخوں میں ”حسن صحیح“ ہے۔ مگر چونکہ بہت سے حضرات نے ترمذی سے اس کی تحسین ہی نقل کی ہے اس لیے علامہ موصوف نے ”حسن صحیح“ کے نسخہ کو مخرج قرار دیا ہے۔ اس حدیث پر بعض محدثین نے جو کلام کیا ہے اس کو مسترد کرتے ہوئے علامہ موصوف فرماتے ہیں۔

وهذا الحديث صحيح صححه ابن یہ حدیث صحیح ہے۔ ابن حزم اور دیگر حفاظ

حزم وغیرہ من الحفاظ وما قالوا حدیث نے اس کو صحیح کہا ہے۔ اور لوگوں

فی تعليلہ ليس بعلیۃ۔ نے اس کی تعلیل میں جو کچھ بیان کیا ہے وہ



(رج ۲۱)

علت نہیں۔

۲۔ عن علقمة عن عبد الله رضي الله عنه قال الا اخبركم بعلق رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فقام رفع يديه اول مرة ثم لم يعد۔ (نفاي ص ۱۵۵)

حضرت علقمة فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا تمہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غائر خبر نہ دول! پس کھڑے ہوئے۔ پس پہلی مرتبہ رفع یدین کیا، پھر دوبارہ نہیں کیا۔

اس حدیث کی سند صحیح ہے۔ (اعلاء السنن ص ۳۳)

۳۔ عن علقمة عن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يرفع يديه في اول تكبيرة ثم لا يعود۔

حضرت علقمة حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صرف پہلی تکبیر میں رفع یدین کرتے تھے۔ پھر دوبارہ نہیں کرتے تھے۔

(المجاوی: شرح معانی الآثار ص ۱۱۱) تھے۔

اس کی سند بھی قوی ہے۔ (نیل الفرقان ص ۶)

۴۔ ابو حنيفة عن حماد عن ابراهيم عن الاسود ان عبد الله بن مسعود رضي الله عنه كان يرفع يديه في اول التكبير ثم لا يعود الى شئ من ذلك وياثرذ الله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم منذ ان انعم الله عليه۔

امام ابو حنیفہ اپنے شیخ حماد سے وہ ابراہیم نخعی سے وہ اسود سے نقل کرتے ہیں کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پہلی تکبیر میں رفع یدین کیا کرتے تھے۔ اس کے بعد نماز کے کسی حصہ میں نہیں کرتے تھے اور اس عمل کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ کی روایت کے طرق کو مولانا ابوالوفا افغانیؒ نے حاشیہ کتاب الآثار میں جمع کر دیا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ نے اس حدیث کی بنا پر ترک رفع یدین کو اختیار کیا ہے۔ اس لیے یہ ان کی جانب سے حدیث

۵ — عن محمد بن جابر عن حماد بن ابی سلیمان عن ابراہیم بن عبد اللہ بن علقمہ عن عبد اللہ بن مسعود سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ نماز پڑھی ہے۔ وہ تکبیر تحریم کے سوا رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

(سنن دارقطنی ص ۱۱۱، سنن بیہقی ص ۹۶، نصب الراية ص ۳۹۶، مجمع الزوائد ص ۱۰۱)

یہ حدیث محمد بن جابر یامانی کی روایت سے ہے جو صدوق تھے۔ مگر نابینا ہو گئے تھے اس لئے ان کی احادیث میں اختلاف ہو گیا تھا۔ بعض محدثین محمد بن جابر کی وجہ سے اس روایت کو مکرمہ کہاتے ہیں۔ اور ابن جوزی ایسے متشددین نے جو بعض اوقات صحیح بخاری کی احادیث کو بھی موضوع کہہ جاتے ہیں، اس کو موضوع تک قرار دیا ہے۔ لیکن محمد بن جابر سے امام شعبہ ایسے اکابر محدثین نے روایت کی ہے۔ (جیسا کہ نصب الراية ص ۳۹۶ میں نقل کیا ہے) اور دارقطنی ص ۱۱۱ میں ہے کہ اسحاق بن ابی اسرئیل اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

وبہ ناخذ فی الصلوٰۃ کلمہا۔ پوری نماز میں ہمارا عمل اسی حدیث پر ہے۔ اس تصریح سے واضح ہوتا ہے کہ یہ روایت محمد بن جابر کے اختلاف سے پہلے زمانہ کی ہے۔ اس لئے اس کے صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

ملاوہ ازیں اس حدیث کا مضمون متواتر روایات سے ثابت ہے۔ کیونکہ اس حدیث میں دو باتیں کہی گئی ہیں۔ ایک یہ کہ ابن مسعود نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے پیچھے نمازیں پڑھی ہیں۔ ظاہر ہے کہ کوئی عاقل اس کا انکار نہیں کر سکتا۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ حضرات تکبیر تحریم کے علاوہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ اور جیسا کہ پہلے لکھ چکا ہوں کہ یہ مضمون بھی متواتر ہے۔

چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایات میں مختلف طرق اور صحیح اسانید سے یہ مضمون مروی ہے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غار کا نقشہ دکھایا۔ اور اس میں رفع یدین نہیں فرمایا، اور حضرت عبداللہ بن مسعود اور ان کے اصحاب سے ایک روایت بھی اس کے خلاف مروی نہیں۔ اور یہ ناممکن ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات کثیرین کی سنت تو رفع یدین ہو اور حضرت ابن مسعود۔ حضرت علیؓ اور ان کے اصحاب اس سنت کو ترک کر دیں۔ پس جب محمد بن جابر کی روایت کے دونوں مضمون تو اتر سے ثابت ہیں تو اس حدیث کے ثبوت میں کیا شبہ ہے ؟

### حدیث جابر بن سمرہ :

عن تمیم بن طرفة عن جابر بن	حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت
سمرہ رضی اللہ عنہ قال خرج علينا	ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے
رسول الله صلى الله عليه وسلم	پاس گھر سے باہر تشریف لائے تو فرمایا کیا
فقال مالي اراكم رافعي ايديكم	بات ہے تمہیں رفع یدین کرتے ہوئے
كانها اذ ناب خيل شمس	دیکھ رہا ہوں۔ گویا وہ برکے ہوئے
اسكنوا في الصلح	گھوڑوں کی دُمیں ہیں۔ غار میں سکون

(صحیح مسلم ص ۱۸۱، سنن ترمذی ج ۱ ص ۱۱۱، ابوداؤد ص ۱۲۲) اختیار کرو۔

اس حدیث کی صحت میں کسی کو کلام نہیں۔ البتہ بعض حضرات نے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ اس حدیث میں سلام کے وقت اشارہ کرنے کی مبالغہ فرمائی ہے جیسا کہ صحیح مسلم ہی میں حضرت جابر بن سمرہ کی دوسری حدیث ہے۔

كان اذا صلينا مع رسول الله صلى	ہم جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ
الله عليه وسلم قلنا السلام عليكم	نماز پڑھتے تھے تو اس سلام علیکم ورحمۃ اللہ
ورحمۃ الله السلام عليكم ورحمة	کہتے وقت دونوں جانب ہاتھ سے اشارہ
الله - و اشار بيده الى الجانبين	کیا کرتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم	نے فرمایا، تم ہاتھوں سے اشارہ کس لئے

علام قوہمون بایدیکم کا تھا کرتے ہو، جیسے وہ بد کے ہوئے گھوڑوں  
اذنا بخیل شمس۔ انا یکفیکم ان کی دُشمن ہوں، تمہارے لیے یہی کافی  
یضع یدہ علی مخذہ شمس علی الخیہ ہے کہ ہاتھ رانوں پر رکھے ہوئے دائیں  
من علی یمنہ و شمالہ (مصحف مسلم ص ۱۸۱) بائیں اپنے بھائی کو سلام کیا کرو۔

ان دونوں حدیثوں میں چونکہ ”کا نہا اذنا بخیل شمس“ کا فقرہ آگلی بے غالباً اس سے  
ان حضرات کا ذہن اس طرف متقل ہو گیا ہے کہ یہ دونوں حدیثیں ایک ہی واقعہ سے متعلق ہیں، لیکن جو شخص  
ان دو حدیثوں کے سیاق پر غور کرے گا اسے یہ سمجھنے میں قطعاً دشواری نہیں ہوگی کہ یہ دونوں الگ الگ واقعہ سے متعلق ہیں اور ان دونوں  
کا مضمون ایک دوسری سے یکسر مختلف ہے۔ چنانچہ۔

۱۔ پہلی حدیث میں ہے کہ ہم اپنی اپنی نماز میں مشغول تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے  
اور دوسری حدیث میں نماز باجماعت کا ذکر ہے۔

۲۔ پہلی حدیث میں کہ آپ نے صحابہ کو نماز میں رفع یدین کرتے دیکھا اور اس پر نکیر فرمائی اور  
دوسری حدیث میں ہے کہ سلام کے وقت دائیں بائیں اشارہ کرنے پر نکیر فرمائی۔

۳۔ پہلی حدیث میں ہے کہ آپ نے نماز میں سکون اختیار کرنے کا حکم فرمایا۔ اور دوسری میں ہے کہ  
آپ نے سلام پھیرنے کا طریقہ بتایا۔

۴۔ اور پھر یہ دونوں حدیثیں الگ الگ سندوں سے مذکور ہیں۔ پہلی حدیث کے راوی دوسرے  
واقعہ کی طرف کوئی اشارہ نہیں کرتے۔ اور دوسری حدیث کے راوی پہلے واقعہ سے کوئی تعرض  
نہیں کرتے۔

اس لیے دونوں حدیثوں کو جن کا الگ الگ مخرج ہے۔ الگ الگ قصہ ہے۔ الگ الگ حکم ہے،  
ایک ہی واقعہ سے متعلق کہہ کر دل کو تسلی دے لینا کسی طرح بھی صحیح نہیں۔

اور اگر بطور تسنن تسلیم بھی کر لیا جائے کہ دونوں حدیثوں کی شانِ درود ایک ہی ہے۔ تب بھی یہ مسئلہ  
احول ہے کہ خاص واقعہ کا اعتبار نہیں ہوتا۔ بلکہ الفاظ کے عموم کا اعتبار ہوتا ہے۔ جب آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم نے رفع یدین پر نکیر فرمائی ہے۔ اور اس کے بجائے نماز میں سکون اختیار کرنے کا حکم فرمایا ہے

اس سے ہر صاحب فہم یہ سمجھے گا کہ رفع یدین سکون کے منافی ہے۔ ادا ہونے کے بعد بے ترک کوئی حکم دیا ہے۔ مزید یہ کہ جب بوقت سلام رفع یدین کو سکون کے منافی سمجھا گیا حالانکہ وہ نماز سے خروج کی بات ہے تو نماز کے عین وسط میں سکون کی ضرورت اس سے بدرجہا بڑھ کر ہوگی۔

### حدیث ابن عباسؓ ۱

۱۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما عن  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا  
ترفع الا یدی الا فی سبعة موطن  
حين یفتتح الصلوة، وحين یدخل  
المسجد الحرام فینظر الی البیت  
وحين یقوم علی الصفا، وحين  
یقوم المروة، وحين یقف مع  
الناس عشیة عرفة، وجمع -

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت  
ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،  
رفع یدین نہیں کیا جاتا مگر سات جگہوں  
میں، جب نماز شروع کرے، جب مسجد حرام  
میں داخل ہو کر بیت اللہ کو دیکھے، جب  
صفا پر کھڑا ہو، جب مردہ پر کھڑا ہو جب  
عرفہ کی شام کو لوگوں کے ساتھ عرفات  
میں وقوف کرے۔ اور مزدھر میں۔

(رداء الطبرانی۔ نصب الراية ص ۲۹)

۲۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما  
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال  
السجود علی سبعة اعضاء  
الیدین، والقدمین، والركبتین  
والجبہ۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے  
کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا  
سجدہ سات اعضاء پر ہوتا ہے۔ دونوں  
ہاتھ۔ دونوں قدم۔ دونوں گھٹنے اور پیشانی۔  
اور رفع یدین کیا جاتا ہے جب تم بیت اللہ  
کو دیکھو، صفا و مردہ پر، عرفات میں،  
رمی حمار کے وقت، اور جب تم نماز کے  
لیے کھڑے ہو۔

ورفع الا یدی اذا رأیت البیت  
وعلی الصفا والمرءة، وبعرفة،  
وعند رمی الحمار۔ واذ اقمیت  
للصلوة — (ایضاً)

امام شافعیؒ مجمع الزوائد ص ۲۳۸ میں ان احادیث کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

و فی الاسناد الاقل محمد بن ابی یحییٰ  
 پہلی سند میں محمد بن ابی یحییٰ، جو یحییٰ الحفظ  
 لیلیٰ و ہوسیقی الحفظ و حدیثہ  
 میں۔ اور ان کی حدیث انشاء اللہ حسن ہے  
 محسن انشاء اللہ۔ و فی الثانی عطاء  
 اور دوسری میں عطاء بن السائب میں ان کا  
 بن السائب و قد اختلط۔ حافظہ آخری زمانے میں گڑبڑ ہو گیا تھا۔

نواب صدیقی حسن خان صاحب نزول الابرار ص ۴۳ میں فرماتے ہیں :  
 من حدیث ابن عباسؓ  
 ابن عباسؓ کی حدیث سے سند جید  
 بسند جید۔ کے ساتھ۔

(بحوالہ نور المصباح ص ۶۹)

دوسری روایت حافظ سیوطیؒ نے جامع صغیر میں بھی ذکر کی ہے۔ اس کی شرح السراج المیزان ص ۴۵۸  
 میں علامہ زبیریؒ نے اس کو حدیث صحیح کہا ہے۔ (نیل المرتدین ص ۱۸)

۳۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما  
 قل لا ترفع الایدی الا فی سبیم  
 ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے  
 کہ انہوں نے فرمایا رفع یدین صرف سات  
 جگہوں میں کیا جاتا ہے۔ جب نماز کیلئے  
 جگہ کھڑا ہو۔ جب بیت اللہ کو دیکھے صفا  
 و فی عرفات و فی جمع  
 مردہ پر عرفات میں، مزدلفہ میں اور رمی  
 و عند الجمار۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۳۷)

محدثین کو اس حدیث کا موقوف ہونا سئم ہے۔ تاہم اگر موقوف بھی ہو تو حکماً مرفوع ہے۔  
 خصوصاً جب کہ مرفوعاً بھی ثابت ہے۔

حدیث البراء بن عازبؓ

۱۔ عن البراء بن عازب رضی اللہ  
 حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے

عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 علیہ وسلم کان اذا افتتم الصلوۃ رفع  
 یدیه الی قریب من اذنیہ  
 ثم لا یعود۔ و فی روایۃ مرآۃ واحدۃ  
 و فی روایۃ ثم لم یرفعہما حق القری  
 و فی روایۃ ثم لا یرفعہما حق

روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 جب نماز شروع کرتے تو کانوں کے قریب  
 تک ہاتھ اٹھاتے اس کے بعد نہیں اٹھاتے  
 تھے۔

اور ایک روایت میں ہے کہ پھر ناز سے  
 فارغ ہونے تک رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

یفرغ۔ (البرادری ص ۱۱۱) معنی عبدالرزاق بن حنیف ص ۱۱۱ معنی ابن ابی شیبہ ص ۱۱۱)

۲۔ عن شعبۃ عن یزید بن ابی  
 زیاد قال سمعت ابن ابی لیلی  
 یقول سمعت البراء رضی اللہ  
 عنہ فی ہذا المجلس یحدث  
 قوماً منهم کعب ابن عجرۃ رضی  
 اللہ عنہ قال رأیت رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم حین  
 افتتم الصلوۃ یرفع یدیه  
 فی اول تکبیرۃ۔  
 (دارقطنی ص ۱۱۱)

امام شعبہ بن یزید بن ابی زیاد سے روایت  
 کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن ابی  
 لیلی سے سنا وہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت  
 براء بن مازب رضی اللہ عنہ کو اس مجلس  
 میں ایک جماعت کے سامنے، جن میں  
 حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ بھی  
 شامل تھے۔ یہ حدیث بیان کرتے ہوئے  
 سنا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کو دیکھا کہ جب نماز شروع کرتے  
 تو صرف پہلی تکبیر میں رفع یدین کرتے تھے۔

یہ حدیث ترک رفع یدین پر نص صریح ہے، بعض حضرات نے ”ثم لا یعود“ کی زیادتی کر  
 یزید بن ابی زیاد کے اختلاط و تلقین کا نتیجہ قرار دیا ہے۔ مگر یہ رائے بوجہ غلط ہے۔  
 ایک یہ کہ دارقطنی کی روایت میں ”ثم لا یعود“ کے بجائے ”فی اول تکبیرۃ“ کا لفظ ہے۔ اور جس  
 روایتوں میں ”ثم لا یعود“ کا لفظ نہیں ان کا مفہوم بھی اس کے سوا کیا ہے کہ صرف پہلی تکبیر میں  
 رفع یدین کیا۔

دوم یہ کہ اس میں وہ واقعہ بھی ذکر کیا گیا ہے جس موقع پر حضرت براہ بن عازب رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث بیان کی تھی۔ اور یہ انکے بحال ضبط کی علامت ہے۔

سوم :- یزید سے اس روایت کو یزید کے اکابر اصحاب نقل کر رہے ہیں۔ مثلاً امام سفیان ثوریؒ، سفیان بن عیینہؒ، اسماعیل بن زکریاؒ، شعبہؒ، اسرائیل بن ابی اسحاقؒ، نصر بن حبلؒ، حمزہ زیاتؒ، ہشیمؒ، شریکؒ محمد بن ابی لیلیٰؒ — کوئی وجہ نہیں کہ ان اکابر کی ایک پوری جماعت کی روایت کے بعد بھی اس لفظ کو غیر محفوظ کہا جائے، حضرت براہ بن عازب رضی اللہ عنہ کی حدیث چونکہ متعدد طرق سے مروی ہے اس لیے اس کو محدثین کے اصول پر صحیح ہے۔

چہارم :- عبد الرحمن بن ابی لیالیؒ، جو حضرت برائین عازب رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کی روایت کرتے ہیں، ترک رفع یدین پر عامل تھے (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۳) اس سے واضح ہے کہ ترک رفع یدین ہی ان کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت تھی جو انہوں نے صحابہ کرامؓ سے سیکھی تھی۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ یزید کی روایت بالکل صحیح ہے۔

پنجم :- دارقطنی کی روایت میں جو واقعہ ذکر کیا گیا ہے کہ حضرت براہ بن عازبؒ نے صحابہ و تابعین کے جمع میں یہ حدیث بیان کی تھی، اس سے ترک رفع یدین کی سنت اور نوکد ہو جاتی ہے۔

### مرسل عباد بن عبد اللہ بن الزبیرؓ

۱ — عن عباد بن الزبیر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتم الصلوۃ رفع یدیه فی اَوّل الصلوۃ ثم یرفعهما فی شغی حقاً یرفع۔

عباد بن زبیر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تھے تو فخر پہلی تکبیر میں رفع یدین کرتے تھے پھر نماز سے فارغ ہونے تک کسی جگہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

(نصب الراية ص ۲۲ بحوالہ خلافيات ہتھی)

۲ — بسط الیدین ص ۵۳ میں الموابہب اللطیفہ کے حوالے سے یہ روایت مفصل نقل کی ہے۔

عن محمد بن ابی یحییٰ قال صلیت محمد بن ابی یحییٰ کہتے ہیں کہ میں نے عباد بن



الی جنب عباد بن عبد اللہ بن  
 الزبیر رضی اللہ عنہم۔ قال فقلت  
 افرم ایدي فی کل رفع وخفض  
 قال یا ابن ابی رایتک ترفع  
 فی کل رفع وخفض وان رسول  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کان اذا اقام الصلوة رفع یدینہما  
 صلواتہم لم یرفعہما فی شیء حی یفرغ۔  
 عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما تابعی میں۔ اس لیے یہ روایت مرسل ہے۔ اور مرسل  
 روایت جب کہ اس کی سند صحیح ہو، امام البیہقی، امام مالک، امام احمد اور اکثر فقہاء کے نزدیک  
 حجت ہے۔ اور اگر اس کی تائید دوسری روایات سے ہو تو بالاتفاق حجت ہے۔ (نووی مقدمہ شرح مسلم ص ۱۱۷)  
 زیر نظر حدیث کی سند بھی صحیح اور ثقہ ہے، اور اس کی تائید میں بہت سی احادیث بھی موجود ہیں اس  
 لیے اس کے حجت ہونے میں کسی کو شبہ نہیں۔ اور حضرت عباد کا محمد بن ابی بکر کے رفع یدین پر تکبر فرمانا  
 اور صرف اول تکبیر میں رفع یدین کو سنت قرار دینا اس امر کی دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری  
 عمل ترک رفع یدین ہے۔

### مزید احادیث :-

یہ تروہ احادیث تھیں جن میں تکبیر تحریر کے سوا ترک رفع یدین کی تصریح موجود ہے۔ ان کے علاوہ  
 وہ احادیث بھی ترک رفع یدین کی دلیل ہیں جن میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نے آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی نماز کی کیفیت بیان فرمائی اور اس کا پورا نقشہ کھینچ کر دکھایا۔ مگر رفع یدین کا ذکر نہیں فرمایا  
 ان احادیث کا متن پیش کرنا طوالت کا موجب ہوگا۔ اس لئے صرف کتبوں کے حوالے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

۱ حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ :-

”موطا امام مالک ص ۲۶، موطا امام محمد ص ۸۸، کتاب الاثم للشافعی ص ۹۵“

عبدالرزاق ص ۴۲، ابن ابی شیبہ ص ۲۱۲، مسند احمد ص ۲۳۰، ۳۱۹، ۳۱۷، ۲۳۲، ۲۵۲، ۲۵۳، ۵۰۰، ۵۰۲، ۵۲۷۔ سنن دارمی ص ۱۲۷، صحیح بخاری ص ۱۵۰، صحیح مسلم ص ۱۹۹، سنن ابی داؤد ص ۱۲۱، سنن نسائی ص ۱۵۸، ۱۴۲، ۱۳۱، متقی ابن الجارود ص ۷۷، حدیث ص ۱۹، صحیح ابن خزیمہ ص ۲۹۰، ۲۹۱، حدیث نمبر بالترتیب ۵۷۸، ۵۷۹، صحیح ابی عوانہ ص ۹۵، ۹۶، شرح معانی الآثار للطحاوی ص ۱۰۸، سنن بیہقی ص ۶۷، ۱۱۸، ۳۷۳، مسند ابی داؤد الطیالسی ص ۲۰۵، حدیث نمبر ۲۳۲۰ اور ص ۳۱۲ حدیث نمبر ۲۳۷۲، حدیث انس بن مالک رضی اللہ عنہ :-

۲ مسند ابی داؤد الطیالسی ص ۲۰۷ حدیث نمبر ۲۰۷۶، مصنف عبدالرزاق ص ۴۲، مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۲۲، مسند احمد ص ۱۲۵، ۱۲۲، ۲۵۱، ۲۵۷، ۲۶۲، سنن نسائی ص ۱۷۶، طحاوی ص ۱۰۸، بیہقی ص ۶۷،

۳ حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما :-

مسند احمد ص ۱۵۲، سنن نسائی ص ۱۹۳، ۱۹۵، صحیح ابن خزیمہ ص ۲۸۹ حدیث ص ۵۷۷

۴ حدیث ابی مالک الاشعری :-

عبدالرزاق ص ۴۲، مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۲۰، ۲۲۱، مسند احمد ص ۳۲۶، ۳۲۳، ۳۲۴،

۵ حدیث ابی موسیٰ رضی اللہ عنہ :-

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۱۲، مسند احمد ص ۳۹۲، ۳۰۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۵، طحاوی

ص ۱۳۱، البزار ص ۱۳۱،

۶ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما :-

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۱۲، مسند احمد ص ۲۱۸، ۲۵۰، ۲۹۲، ۳۲۷، ۳۳۵، ۳۳۹،

۳۵۱، صحیح بخاری ص ۱۰۸، صحیح ابن خزیمہ ص ۲۹۳، طحاوی ص ۱۰۸، بیہقی ص ۶۷،



عبدالملک (راوی حدیث) کہتے ہیں کہ  
میں نے شیخی، ابراہیم نخعی اور ابوالحسن کو  
دیکھا ہے کہ وہ ابتدائے نماز کے سوا رفع  
یدین نہیں کرتے تھے۔

قال عبد الملك و رأيت الشعبي  
و ابراهيم و ابان اسحاق لا  
يرفعون ايديهم الا حين يفتنون الصلوة  
(طحاوی ص ۱۱۱ مصنف ابی شیبہ ص ۲۳۷، نصب الراية ص ۳۰۵)  
یہ سند صحیح ہے (نصب الراية)

عامر بن کلیب اپنے والد سے روایت کرتے  
ہیں جو حضرت علیؓ کو تم اللہ عنہ کے اصحاب  
میں سے تھے، کہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ نماز  
کی صرف پہلی تکبیر میں رفع یدین کرتے تھے۔  
اس کے بعد نماز کے کسی حصہ میں رفع یدین  
نہیں کرتے تھے۔

۳۔ عن عامر بن كليب عن  
ابيه — و كان من اصحاب  
عليؓ ان علي بن ابي طالب كرم الله  
وجله كان يرفع يديه في  
التكبيرة الاولى التي يفتتح به  
الصلوة ثم لا يرفعهما في شيء  
من الصلوة۔

(موطا امام محمد ص ۹۲، طحاوی ص ۱۱۱ مصنف ابی شیبہ، ص ۲۳۷) نصب الراية ص ۳۱۲ میں فرماتے  
ہیں: ”وہو اثر صحیح۔ حافظ ابن حجر الدرر ص ۸۵ (طبع دہلی) میں فرماتے ہیں: ”رجالہ ثقات ہو موقوف“

حضرت ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ حضرت  
عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نماز کے شروع  
میں رفع یدین کیا کرتے تھے پھر نہیں  
کرتے تھے۔

۴۔ عن ابراهيم عن عبد الله  
رضي الله عنه انه كان يرفع  
يديه في اول ما يستفتح ثم  
لا يرفعهما (مصنف ابی شیبہ ص ۲۳۷)

(طحاوی ص ۱۳۳)

اس کی سند صحیح ہے (نصب الراية) اور امام طحاوی نے شرح الانار ص ۱۳۲ میں امام ترمذی  
نے کتاب العلل ص ۲۳۹ اور ابن سعد نے طبقات ص ۱۶۰ میں امام ایشؓ سے نقل کیا ہے کہ میں نے حضرت  
ابراہیمؓ سے عرض کیا کہ آپ جب حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث بیان کیا کریں تو اس کی سند

ذکر کیا کیجئے (کہ فلاں صاحب سے آپ نے یہ حدیث سنی ہے) وہ فرمانے لگے کہ جب میں یہ کہوں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے یوں فرمایا تو یہ بات میں نے آپ کے شاگردوں کی ایک پوری جماعت سے سنی ہوتی ہے۔ اور جب کسی خاص شخص کے حوالے سے حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کروں تو یہ حدیث میں نے صرف انہی صاحب سے سنی ہوتی ہے۔ امام بیہقی نے سنن ج ۱۲۸ میں بخاری میں معین سے نقل کیا ہے کہ ابراہیم نعمی کی مرسل روایتیں صحیح میں سوائے دو حدیثوں کے حدیث تاجر الجرجنی اور ضحک فی الصلوٰۃ (حاشیہ نصب الراية ص ۴۱۶)۔

۵۔ عن مجاهد قال ما رأيت ابن عمر يرفع يديه الا في اول ما يفتتح۔  
امام مجاہد فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو ابتدائے نماز کے سوا رفع یدین کرتے ہوئے کبھی

(طحاوی ص ۱۱۱، معتمد ابن ابی شیبہ ص ۲۳۱) نہیں دیکھا۔

امام ابن ابی شیبہ نے یہ روایت ابوبکر بن عیاش سے انہوں نے حصین سے اور انہوں نے مجاہد سے نقل کی ہے، یہ سند بخاری و مسلم کی شرط پر ہے، چنانچہ صحیح بخاری کتاب التفسیر ص ۲۵۲ میں ابوبکر بن عیاش عن حصین کی سند موجود ہے۔ اس لیے اس روایت کے صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث کے تحت سرحن کر چکا ہوں کہ ان سے مختلف احادیث مروی ہیں۔ رفع یدین کی بھی اور ترک رفع یدین کی بھی۔ ان کا یہ عمل، جو امام مجاہد نے نقل کیا ہے، ترک رفع یدین کی روایت کے مطابق ہے۔

۶۔ امام محمد مؤطا ص ۹۰ میں اور کتاب الحجہ ص ۹۵ میں امام مالک سے روایت کرتے ہیں۔

اخبرني نعيم المجرم والوجهف  
القارئ ان ابا هريرة كان يصلى بهم  
فكبر كلما خفض ورفع۔ وكان  
يرفع يديه حين يكبر ويفتتح الصلوة۔  
امام مالک فرماتے ہیں کہ مجھے نعيم بن عبد اللہ المجرم اور ابو جعفر القاری نے بتایا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ان کو نماز پڑھاتے تھے تو ہر اور پنج میں تکبیر کہتے تھے اور رفع یدین نماز کے شروع میں تکبیر پر کے وقت کرتے تھے۔ یہ اتر بھی نہایت صحیح ہے۔

۷۔ مصنفہ ابن ابی شیبہ ص ۲۳ میں ہے۔

حد ثنا وکیم و ابواسامہ عن  
شعبۃ عن ابی اسحاق قال کان  
اصحاب عبد اللہ واصحاب علی  
لا یرفعون ایدیہم الا فی  
افتتاح الصلوة۔ قال وکیم  
شد لا یعودون :

ہم سے وکیع اور ابواسامہ نے بیان کیا،  
شعبہ سے، انہوں نے ابواسحاق سے،  
کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے اصحاب  
اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اصحاب  
صرف نماز کے شروع میں رفع یدین سے  
کیا کرتے تھے۔

یہ سند بھی نہایت صحیح ہے، اور اس امر کی دلیل ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور  
حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اصحاب کا ترک رفع یدین پر اجماع تھا۔

۸۔ حد ثنا یحییٰ بن سعید عن  
اسماعیل کہتے ہیں کہ حضرت قیس بن ابی  
خازم صرف نماز شروع کرتے وقت  
رفع یدین کرتے تھے پھر نہیں کرتے تھے۔

اول ما یدخل فی الصلوة ثم لا یرفعهما (حوادث مکتوبہ)  
قیس بن ابی خازم البجلي الکوفی اکابر تابعین میں سے ہیں، حافظ اقرب میں لکھتے ہیں کہ انہوں نے  
زمانہ نبوت پایا۔ اور کہا جاتا ہے کہ ان کو شرف روحیت بھی حاصل ہے، انہی کے بارے میں کہا جاتا ہے  
کہ ان کو عشرہ مبشرہ سے روایت کا اتفاق ہوا ہے۔ عشرہ کے بعد یا اس سے پہلے انتقال ہوا۔  
سین مبارک سو سے متجاوز تھا۔ اور قویٰ میں تغیر پیدا ہو گیا تھا۔

یہ جلیل القدر تابعی جن کی منفرد خصوصیت ہے کہ عشرہ مبشرہ سے روایت کرتے ہیں۔ ترک  
رفع یدین پر عامل تھے۔ اگر ترک رفع یدین اکابر صحابہ کے زمانہ میں متواتر نہ ہوتا تو یہ اس پر  
عامل نہ ہوتے۔

۹۔ عن الاسود وعلقمة انهما  
کانا یرفعان ایدیہما اذا افتحاهما  
لا یعودان (ایضاً ص ۲۳۷)

حضرت اسود وعلقمة صرف نماز شروع  
کرتے وقت رفع یدین کرتے تھے  
پھر دوبارہ نہیں کرتے تھے۔

۱۰۔ حدثنا معاوية بن هشيم عن سفيان بن مسلم الجهلي قال كان ابن ابي ليلى يرفع يديه اول شيء اذا كبر۔

سفيان بن مسلم کہتی ہیں کہ حضرت ابوہریرہ بن ابی لیلی صرف پہلی تکبیر کے وقت رفع یدین کیا کرتے تھے۔

۱۱۔ عن خيثمة و ابراهيم۔

حضرت خثیمہ اور حضرت ابراہیم نخعی دونوں رفع یدین نہیں کرتے تھے مگر نماز کی ابتدا میں۔

۱۲۔ عن ابراهيم قال لا ترفع يديك في شيء من الصلوة الا في الافتتاح الادلى (ص ۲۳)۔

حضرت ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ تکبیر تحریمہ کے سوا نماز کے کسی حصہ میں رفع یدین مت کرو۔

۱۳۔ عن ابراهيم انه كان يقول اذا كبرت في فاتحة الصلوة فارفع يديك ثم لا ترفعهما في ما بقى (ايضا) فاذ من مت کرو۔

حضرت ابراہیم نخعی فرمایا کرتے تھے کہ جب تکبیر تحریمہ کہو تو رفع یدین کرو باقی نماز میں مت کرو۔

حضرات اسود و علقمہ، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے جلیل القدر شاگرد اور اکابر تابعین میں سے ہیں، حضرت اسود حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بھی دو سال رہے ہیں اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی خصوصی تلمذ تھا حضرت ابراہیم نخعی بھی جلیل القدر تابعی ہیں۔ صحابہ کرام کے زمانہ میں فتویٰ دیا کرتے تھے۔

۱۴۔ حدثنا ابن مبارك عن اشعث عن الشعبي انه كان يرفع يديه في اول التكبير ثم لا يرفعهما (ايضا)۔

اشعث کہتے ہیں کہ امام شعبی صرف پہلی تکبیر کے وقت رفع یدین کرتے تھے پھر نہیں کرتے تھے۔

۱۵۔ شرح آثار طحاوی ص ۱۲۲ میں ابوہریرہ بن عیاش کا قول صحیح سند سے نقل کیا ہے۔

ما رايت فقيها قط يفعلة يرفع يديه في غير التكبير الاولی

میں نے کسی فقیہ کو کبھی ایسا کرتے نہیں دیکھا کہ وہ تکبیر تحریمہ کے سوا رفع یدین کرتا ہو۔

## ترک رفع یدین کے وجوہ ترجیح

یہ معلوم ہو جانے کے بعد کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ و تابعینؓ سے ترک رفع یدین کا عمل متواتر ہے۔ اب یہ معلوم کر لیا بھی مناسب ہے کہ اہل کوفہ و اہل مدینہ اور مالکیہ نے ترک رفع یدین کو کون وجہ سے رائج قرار دیا۔

۱ — اس پر سب کا اتفاق ہے کہ جو عمل اذقی یا قرآن ہو وہ رائج ہے۔ قرآن کریم میں ان مومنین کی مدح فرمائی ہے جو نماز میں خشوع اختیار کرتے ہیں۔ ”الذین ہم فی صلواتہم خاشعون“ (النور: ۲۹) (جو لوگ کہ اپنی نماز میں خشوع کرتے ہیں) اور خشوع کے معنی سکون کے ہیں۔

گویا نماز میں جس قدر ظاہری و باطنی قلباً و قالاً سکون ہو گا اسی قدر خشوع ہو گا۔ اور پرمہ بن حنظل رضی اللہ عنہ کی حدیث سے معلوم ہو چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین سے منع کرتے ہوئے نماز میں سکون اختیار کرنے کا حکم فرمایا، اس سے واضح ہوتا ہے کہ ترک رفع یدین اذقی یا قرآن ہے۔

۲ — اوپر روایات سے معلوم ہو چکا ہے کہ رفع یدین موانع ثلاثہ کے علاوہ بھی متعدد مواضع میں ہوتا تھا۔ مگر صیغہ روایات کے مطابق باقی مواضع میں سے رفع یدین سب کے نزدیک متروک ہے۔ اور تحریم کے وقت رفع یدین سب کے نزدیک سنت ہے۔ دو جگہوں میں اختلاف ہے۔ پس حنفیہ و مالکیہ نے متفق علیہ کو اختیار کر لیا، اور جس چیز میں اختلاف اور تردد تھا اسے ترک کر دیا۔

۳ — نماز میں حرکت سے سکون کی طرف تبدیلیاں ہوتی رہی ہیں جیسا کہ ابوداؤد میں تحویلات ثلاثہ کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے، اس کے برعکس یہ نہیں ہوا کہ پہلے نماز میں سکون ہوتا ہو پھر حرکات شروع ہو گئی ہوں۔ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع یدین کی روایات بھی مروی ہیں اور ترک رفع یدین کی بھی۔ مندرجہ بالا اصول کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمل ترک رفع یدین سے تھا۔

۴ — امام حازمیؒ نے متعارض روایات میں ترجیح کے جو اصول بیان فرمائے ہیں ان میں سے دوسرا اصول یہ بیان کیا ہے کہ ایک روایت کا راوی اگر حفظ و اتقان میں دوسرے سے بڑھ کر ہو تو اس کی روایت مقدم ہوگی۔ ”الوجه الثاني ان يكون احدا الراويين احنفظ و اتقن“ (ص ۱۱)

۵ — دسواں اصول یہ لکھا ہے کہ ایک راوی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زیادہ قرب حاصل ہو تو اس کی



روایت مقدم ہوگی ۔

”العاشر: ان يكون احد الراويين اقرب مكاناً من رسول الله صلى الله عليه وسلم فحديثه اولى بالقديم“ (ص ۶)۔  
 ۶۔ گئے رہو ان اصول یہ لکھا ہے کہ اگر ایک راوی کا اپنے شیخ سے زیادہ قریب رہا ہو۔ اور اسے شیخ سے طویل صحبت رہی ہو تو اس کی روایت مقدم ہوگی۔ ”الحادی عشر: ان يكون احد الراويين اكثر ملازمة لشيخه۔ قال طول الصلوة لزيادة تأثير في رجع به“ (کتاب الاحتیاط ص ۳۴)

۷۔ تیسواں اصول یہ لکھا ہے، جب دو روایتوں کے راوی حفظ و اتقان میں یکساں ہوں مگر ان میں سے ایک روایت کے راوی فقیہ ہوں۔ اور احکام کے عارف ہوں تو ان کی روایت مقدم ہوگی۔  
 ”الثالث والعشرون: ان يكون رواية احد المدرسين مع تساويهم في الحفظ والاتقان فحديثا عارفين بعناء الاحكام من مشرات الالفاظ۔ فالاسترواح الى حديث الفقهاء اولى“ (ص ۳۵)

یہ چار اصول جو امام حائمیؒ نے ارشاد فرمائے ہیں ان کو زیر بحث مسئلہ پر منطبق کیجئے۔ رفع یدین کی روایات حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت مالک بن جویرثؓ اور حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہم سے مروی ہیں (گو ان کے الفاظ میں بھی اختلاف واضطراب ہے) اور ترک دفع یدین کی احادیث حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں۔ اور حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کے عمل کی تائید ان کو حاصل ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم ضبط و اتقان میں بھی فائق ہیں۔ طول صحبت میں بھی۔ اور تفقہ فی الدین میں بھی۔ امام ذہبیؒ تذکرۃ الحفاظ (ج ۱ ص ۱۳ و الج ۱) میں لکھتے ہیں۔

ابن مسعود الامام الدربانی صاحب	ابن مسعود: امام ربانی۔ آنحضرت صلی اللہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و	علیہ وسلم کے رفیق اور خادم۔
خادمه واحد السابقین الاولین	سابقین اولین اور اکابر اہل بدر میں سے۔
ومن كبار البدیین، ومن	تھے، بلند پایہ فقہاء اور مقررین میں ان کا
نبلاء الفقهاء والمقربین کان	شمار تھا۔ الفاظ حدیث کے ادا کرنے میں
ممن يتحرى في الاداء ويشدد في	بڑی احتیاط کرتے تھے روایت میں بڑی
مجلس وایة ویزجد تلامذته عن التعاون	سخن فرماتے تھے اپنے تلامذہ کو ضبط الفاظ

فی ضبط الالفاظ وکان یقل من  
الروایۃ للحدیث۔ ویتوسع، وکان  
تلامذتہ لا یفضلون علیہ احداً  
من الصحابة۔ وکان من سادات العفا  
واوعية العلم وائمة الہدیٰ۔  
میں سستی کرنے پر ڈانٹ پلاتے تھے۔  
حدیث کی روایت بہت کم کرتے تھے اور  
اس بارے میں خاص احتیاط و دسر سے  
کام لیتے تھے ان کے تلامذہ ان پر کسی مجال  
کو ترجیح نہیں دیتے تھے۔ ان کا شمار سادات  
صحابہ خزانہ علم و ائمہ ہدیٰ میں ہوتا ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ چونکہ ضبط و اتقان طول صحبت اور قہا بہت میں دوسرے صحفرت  
سے فائق ہیں اس لیے ان کی روایت مقدم ہوگی۔ امام طحاوی نے بسند صحیح نقل کیا ہے کہ۔  
”مغیرہ بن مقسم البغلی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابراہیم نخعیؒ سے حضرت وائل رضی اللہ عنہ کی حدیث  
ذکر کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رکوع سے قبل ولعبد رفع یدین کیا کرتے تھے فرمانے  
لگے اگر حضرت وائل رضی اللہ عنہ نے ایک بار آپ کو رفع یدین کرتے دیکھا ہے تو حضرت  
عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے پچاس بار ترک رفع یدین کرتے دیکھا ہے۔“  
”عمرہ بن مرقہ کہتے ہیں کہ میں حضرت موت کی مسجد میں داخل ہوا تو دیکھا کہ علقمہ بن وائل  
اپنے والد حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ حدیث بیان کر رہے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم رکوع سے قبل ولعبد رفع یدین کرتے تھے، میں نے ابراہیم نخعیؒ سے اس کا ذکر  
کیا تو غضبناک ہو کر فرمایا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف حضرت وائل بن حجر رضی اللہ  
عنہ نے دیکھا ہے؟ ابن مسعود اور ان کے رفقاء نے نہیں دیکھا؟ (طحاوی ص ۱۱۱ مؤطا  
امام محمد ص ۹۲، کتاب الامارہ ابو یوسف ص ۲۱)

۸ — پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ رفع یدین کے باب میں جو احادیث مروی ہیں ان میں اختلاف و  
اضطراب ہے، لیکن حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث اضطراب سے پاک ہے چنانچہ ان سے  
رفع یدین کی ایک روایت بھی نہیں ہے، پس جو حدیث کہ اختلاف و اضطراب سے پاک ہو وہ مقدم  
ہوگی۔

۹۔ کسی حدیث میں یہ نہیں آتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع یدین کا حکم فرمایا ہو اس کے برعکس حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ممانعت موجود ہے اور جب قلی حدیث اور فعلی احادیث میں اختلاف ہو تو قلی احادیث مقدم ہوتی ہیں۔

۱۰۔ جن احادیث میں ذکر کیا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے، ان میں سے کسی صحیح حدیث میں یہ ذکر نہیں کہ آپ کا عمل مدة العمر یا۔ اور نہ کسی حدیث میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ آپ کی آخری نماز رفع یدین کے ساتھ ہوئی تھی جب تک ان دو باتوں میں سے ایک بات ثابت نہ ہو رفع یدین کا سنت دائمہ مستمرہ ہونا ثابت نہیں ہوتا اس کے مقابلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک رفع یدین احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ پھر رفع الیدین کی مخالفت بھی موجود ہے۔ اور حضرات خلفائے راشدین اور اکابر صحابہ کا عمل بھی ترک رفع الیدین پر ثابت ہے ان تمام امور سے معلوم ہوتا ہے کہ رفع الیدین اپنی سنت دائمہ نہیں بلکہ سنت متروکہ ہے۔ واللہ اعلم۔

## دو شبہات کا ازالہ :

آخر میں دو غلط فہمیوں کا ازالہ ضروری ہے۔ جن کی طرف سوال میں اشارہ کیا گیا ہے۔ ایک یہ کہ رفع الیدین میں اختلاف جواز یا عدم جواز کا نہیں، بلکہ اولیٰ اور غیر اولیٰ کا ہے جیسا کہ حافظ ابن قیمؒ کی عبارت اس سے پہلے نقل کر چکا ہوں اس لیے خفیہ کے نزدیک رفع الیدین سے تجاوز فاسد نہیں ہوتی، البتہ ان کے نزدیک یہ عمل سنت متروکہ ہونے کی وجہ سے خلاف اولیٰ ہے۔ دوم یہ کہ سوال میں جو ذکر کیا گیا کہ رفع الیدین کے باب میں پچاس سے زائد صحابہ روایت کرتے ہیں یہ محض مبالغہ ہے، پچاس صحابی کی روایت کا حوالہ محدثین نے تکبیر تحریر کے وقت رفع الیدین کے لیے دیا ہے، چنانچہ علامہ شوکانیؒ ذیل الاوطار ص ۸۲ میں لکھتے ہیں۔

وجمع العراقي عدد من ردی فیم	علامہ عراقی نے ان معجزات کا شمار کیا ہے
الیدین فی ابتداء الصلوة فبلغوا خمسين	جن سے ابتدائے نماز میں رفع یدین کی احادیث
صاحباً منهم العشرة الشهود	مردی ہیں چنانچہ ان کی تعداد پچاس صحابہ تک

لهم بالجنة - پہنچی۔ جن میں حضرات عشرہ مبشرہ بھی شامل ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ پچاس صحابہ سے تکبیر تحریم کے وقت رفع یدین کی احادیث مروی ہیں۔ جماع امت مستحب ہے۔ اور جس سے خفیہ کو بھی اختلاف نہیں۔ جس مسئلہ میں اختلاف ہے وہ رکوع سے پہلے اود رکوع کے بعد رفع الیدین ہے۔ اس میں پچاس صحابہ کی روایات تو کجا، ایک صحابی کی بھی ایسی روایت نہیں جو صحیح بھی ہو۔ اور اختلاف و معارضہ سے خالی بھی ہو، اس لیے اس متنازع فیہ مسئلہ پر پچاس صحابہ کی روایات کا حوالہ دینا محض مغالطہ ہے۔ دراصل اس مسئلہ میں اصل حقائق کے بجائے مبالغہ آرائی سے زیادہ کام لیا گیا ہے۔ ان مبالغات کی دودھچپ مثالیں پیش کرتا ہوں۔

امام بخاری نے رسالہ جزع رفع الیدین میں حضرت حسن بصریؒ کا قول نقل کیا ہے۔  
 کان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ  
 علیہم السلام یوقعون یدیم فی الصلوة۔  
 امام حسن بصریؒ کے اس قول کو نقل کر کے امام بخاریؒ لکھتے ہیں۔  
 فاذ میں رفع یدین کیا کرتے تھے۔

ولم یستن احداً ولا ثبت عن احد من الصحابة ما لم یرفع یدین نہ کسی کو مستثنیٰ  
 امام حسن بصریؒ نے کسی کو مستثنیٰ  
 نہیں کیا۔ اور نہ کسی صحابی سے یہ ثابت  
 ہے کہ اس نے رفع یدین نہ کیا ہو۔  
 یدیدہ (بحوالہ فضیلا ربید ص ۲۱)  
 لیجئے حضرت حسن بصریؒ کے اس قول سے امام بخاریؒ نے ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ کرام  
 سے رفع یدین ثابت کر دیا، اور اس کے مقابلہ تمام روایات صحیحہ غلط قرار پائیں جن میں صحابہ کرام کا رفع  
 یدین نہ کرنا ثابت ہے۔

اس سے قطع نظر کہ حسن بصریؒ کا یہ قول کیسی سند سے امام بخاریؒ نے نقل کیا ہے۔ اول تو اس  
 میں صرف رفع یدین کا ذکر ہے۔ متنازعہ فیہ رفع یدین کا ذکر نہیں۔ پھر اگر دوچار صحابہ سے بھی رفع  
 الیدین ثابت ہو تو امام حسن بصریؒ کا یہ کہنا صحیح نہیں کہ صحابہ کرام سے رفع یدین بھی ثابت ہے لیکن  
 امام بخاریؒ نے امام حسن بصریؒ کے قول کا جو مفہوم بیان فرمایا اس سے مبالغہ آرائی اپنی آخری حد کو پہنچ  
 گئی۔ اور مزے کی بات یہ کہ حسن بصریؒ جن کا سماع حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی محدثین تسلیم نہیں کرتے،

ان کا قفل یہاں تمام صحابہ کرام کے حق میں جت مان لیا گیا۔ اور ان کے مقابلہ میں اکابر صحابہ و تابعین کی تعریحات مسترد کر دی گئیں۔ رفع الیدین کے متنازعہ فیہ مسئلہ کو ثابت کرنے کے لیے جن حضرات نے کاوشیں فرمائی ہیں ان میں سے اکثر و بیشتر اسی قسم کے مبالغوں سے کام چلا رہے ہیں۔

اس کی دوسری مثال شیخ محمد الدین فیروز آبادی صاحب قاموس کی عبارت ہے ”وہ سفر العادة میں لکھتے ہیں۔“

دریں سے موضع برداشتین	ان تین مواضع میں رفع یدین ثابت ہے۔
دست ثابت شدہ،	اور در ادلیوں کی کثرت کی وجہ سے متواتر
واز کثرت دعوات اس معنی	کے مشابہ ہے۔ چنانچہ اس مسئلہ میں
بمتواترہ مانده است چہار صد	چار سو صحیح حدیثیں مرفوعہ و موقوفہ ثابت
خبر وارد دریں باب صحیح شدہ۔	ہیں۔ اس کو عشرہ مبشرہ نے روایت کیا
دعشرہ مبشرہ روایت کردہ اند	ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ
کہ لایزال عمل آنحضرت بریں	اسی کیفیت پر رہے یہاں تک کہ اس
کیفیت بود تا انین جہاں	عالم سے رحلت فرما گئے۔ اور رفع الیدین
رحلت کرد۔	کے خلاف کوئی روایت بھی ثابت نہیں۔

(شرح سفر العادة ص ۶۲)

فن بالغذرائی کا کمال دیکھئے کہ شیخ فیروز آبادی نے ایک ہی سانس میں کتنی باتیں کہہ ڈالیں۔

۱۔ ”ان تین مواضع میں رفع یدین ثابت ہے۔“ حالانکہ پورے ذخیروہ حدیث میں ایک روایت بھی ایسی نہیں جو صحیح بھی ہو اور سالم عن المعارضہ بھی ہو۔

۲۔ ”رفع یدین پر چار سو صحیح حدیثیں ہیں۔“ حالانکہ امام بخاری و امام مسلم کو ان کی شرط کے مطابق صرف دو حدیثیں مل سکیں، وہ بھی شدید الاضطراب ہیں اور محدثین کی اصطلاح میں ایسی معضرب روایات کہ صحیح نہیں کہا جاسکتا۔

۳۔ چار سو حدیثوں کے باوجود مسئلہ شیخ فیروز آبادی کے نزدیک پھر بھی متواتر نہیں بلکہ متواتر کے

مشابہ ہے، خدا جلنے کہ ان کے نزدیک کسی مسئلہ کے متواتر ہونے کے لیے کتنے "چار سو" کی ضرورت ہوگی۔

۴ — "رفع یدین عشرہ مبشرہ کی روایت سے ثابت ہے" حالانکہ عشرہ مبشرہ میں سے کسی ایک سے بھی صحیح سند سے ثابت نہیں۔ اس کے مقابلہ میں حضرت ابو بکر، حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہم سے جو عشرہ مبشرہ کے سرخیل ہیں ترک رفع یدین صحیح اسانید سے ثابت ہے۔ افسوس ہے کہ شیخ فیروز آبادی کی عشرہ مبشرہ سے مروی روایات کا سرخان امام بخاری و امام مسلم کو نہ ملا۔ ورنہ یہ روایتیں صحیحین کی زینت ضرور بنتیں۔

۵ — "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہنچتے دم تک رفع یدین کرتے رہے" غالباً شیخ کے پیش نظر ابن عمر رضی اللہ عنہ سے منسوب کردہ وہ روایت ہے جس کو امام بیہقی نے سنن میں ذکر کیا ہے۔

فما من الت تلوک صلوٰۃ حتیٰ پس ہمیشہ رہی آپ کی یہی غار۔ یہاں تک  
لقی اللہ تعالیٰ (نصب الراية ص ۱۰۱) کہ جاٹے اللہ تعالیٰ سے۔

مگر یہ روایت موضوع ہے۔ اس کے دو راوی کذاب ہیں۔ (حاشیہ نصب الراية) عجیب بات یہ ہے کہ امام بیہقی "اور حافظ ابن حجر" ایسے اکابر بھی نہ صرف اس روایت پر خاموشی سے گزر گئے ہیں۔ بلکہ اس کو رفع یدین کے دلائل میں ذکر کر جاتے ہیں۔ اس سے ان حضرات کی اس مسئلہ میں بے بسی واضح ہے۔

۶ — شیخ فیروز آبادی فرماتے ہیں کہ "ترک رفع یدین کی کوئی حدیث ثابت نہیں" حالانکہ اکابر محدثین سے صحیح روایات اور نقل ہو چکی ہیں۔

رفع الیدین کے مسئلہ میں بے جا غلو اور مبالغوں سے کام نہ لیا جائے۔ تو خلاصہ یہ ہے کہ روایات و آثار دونوں جانب مروی ہیں، امام شافعی و احمد اور ان کے متبعین تین مواضع میں رفع الیدین کو رائج سمجھتے ہیں۔ اور امام ابو حنیفہ و مالک — جن کا زمانہ اول الذکر حضرات سے قدیم ہے — ترک دفع یدین کو رائج سمجھتے ہیں۔ اور اہل کاتبیہ تعامل اسی پر رہا ہے۔ چنانچہ صدر اول میں اسلام کے دو مرکزی شہروں مدینہ اور کوفہ میں ترک ہی پر عمل تھا۔ مکہ مکرمہ میں حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ

کے در خلافت میں رفع یدین کا رواج ہوا۔ جن کا شمار صغار صحابہ میں ہے۔ ورنہ صحابہ و تابعین کے اکثریت ترک رفع یدین پر عامل تھی۔ صحابہ و تابعین کے بعد ائمہ مجتہدین کا زمانہ آتا ہے تو ہم دیکھتے ہیں احناف اور مالکیہ ——— جو امت کا دو تہائی حصہ ہیں۔ ——— ترک رفع یدین ہی پر عامل چلے آتے ہیں۔ اس لیے روایت و درایت اور توارث و تعامل کے لحاظ سے ترک رفع یدین ہی قوی اور راجح ہے۔ واللہ الموفق لکل خیر وسعادة۔

## سوال ہفتم: سجدہ سہو کا طریقہ؟

س ۷: ”سجدہ سہو جو عام راجح ہے دہائی جانب ایک سلام چکر دو سجدے کرنا یہ کس دلیل پر بنیاد ہے؟ جب کہ متفق علیہ کی احادیث سے صاف اور واضح ثبوت ملتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں سہو ہونے پر اس وقت سجدہ سہو کیا جب نماز اپنے آخری مرحلہ سے گز رہی تھی یعنی قریب سلام پھیرنے کے تھے جب آپ نے دو سجدے کئے اب تحقیق طلب امر ہے کہ ایک سلام پھیرنے (تسبیح کے بعد) اور پھر دوبارہ تسبیح و درود پڑھنے کا کیا ثبوت ہے؟“

ج ۷: اس سلسلہ میں چند اصول لائق توجہ ہیں۔

اول: سجدہ سہو کے بارے میں متفق علیہ روایات صرف سلام سے پہلے سجدہ سہو کرنے کی نہیں بلکہ اس سلسلہ میں بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے سجدہ سہو سلام سے پہلے کیا۔ جیسا کہ حضرت عبداللہ بن کعبہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے۔ جو صحاح ستہ میں ہے۔ اور سوال میں اسی کا حوالہ دیا گیا ہے۔

حضرت عبداللہ بن کعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی نماز میں تسبیح کے بغیر تیسری رکعت کے لیے کھڑے ہو گئے اور غازی پوری کر کے سلام سے قبل

سجدہ سہو کیا۔ (بخاری ص ۱۶۲، مسلم ص ۲۱۱، ابوداؤد ص ۱۲۸، نسائی ص ۱۸۱ و ص ۱۸۶، ترمذی ص ۱۵۱، ابن ماجہ ص ۸۵)

دوسری قسم ان احادیث کی ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے سلام کے بعد سجدہ سہو کیا چنانچہ:

۱۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر کی

پانچ رکعتیں پڑھیں، عرض کیا گیا کہ کیا غازی میں اضافہ ہو گیا؟ فرمایا: کیا بات ہوئی؟ عرض کیا گیا آپ نے پانچ

رکعتیں پڑھی ہیں پس آپ نے سلام کے بعد دو سجدے کئے۔ (بخاری ص ۱۶، مسلم ص ۲۱، نسائی ص ۱۸۵، ابوداؤد ص ۱۲، ترمذی ص ۵۲، ابن ماجہ ص ۸۵)

۲۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کی نماز میں دو رکعت پر سلام پھیر دیا۔۔۔۔۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باقی ماندہ نماز پوری کی۔ پھر بیٹھ کر سلام کے بعد دو سجدے کئے (بخاری ص ۱۶، مسلم ص ۲۱، ابوداؤد ص ۱۲، نسائی ص ۱۸۵، ترمذی ص ۵۲، ابن ماجہ ص ۸۶)

۳۔ حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے نماز پڑھائی تو دو رکعتوں پر تشہد کیے بغیر اٹھ گئے۔۔۔۔۔ جب نماز پوری کر کے سلام پھیرا تو دو سجدے کئے۔ اور غار سے فارغ ہو کر فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی علیہ وسلم کو اسی طرح کرتے دیکھا ہے۔  
(ابوداؤد ص ۱۲۸، ترمذی ص ۴۸، ابن ابی شیبہ ص ۲)

۴۔ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھول کر دو رکعتوں پر سلام پھیر دیا۔۔۔۔۔ پھر دو رکعتیں اور پڑھیں، پھر سلام پھیرا پھر سجدہ سہو کیا (ابن ماجہ ص ۸۶) تیسری قسم کی احادیث وہ ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے دو سلام کئے۔ ایک سجدہ سہو سے پہلے اور ایک بعد چنانچہ۔

۱۔ حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین رکعتوں پر سلام پھیر دیا۔۔۔۔۔ پھر آپ نے ایک اور رکعت پڑھی۔ پھر سلام پھیرا، پھر دو سجدے کئے۔ پھر سلام پھیرا (صحیح مسلم ص ۲۱، ابوداؤد ص ۱۲، نسائی ص ۱۹۵، ابن ماجہ ص ۸۶، ابن ابی شیبہ ص ۲۴) ۲۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر یا عصر میں دو رکعت پر سلام پھیر دیا۔۔۔۔۔ پھر دو رکعتیں اور پڑھیں اور سلام پھیرا پھر سجدہ سہو کیا پھر سلام پھیرا (ابن ماجہ ص ۸۶)

۳۔ حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ دو رکعتوں پر قعدہ کئے بغیر کھڑے ہو گئے۔۔۔۔۔ جب نماز پوری ہوئی تو سلام پھیرا، اور سجدہ سہو کیا، اور پھر سلام پھیرا، پھر فرمایا کہ رسول اللہ صلی



علیہ وسلم نے ایسا ہی کیا تھا (ترمذی ص ۲۸۱ وقان و بذ احادیث حسن صحیح — ابن ابی شیبہ ص ۲۴)  
 ۴ — حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھول کر دو رکعت پر سلام پھیر دیا۔۔۔۔۔ پھر دو رکعتیں اور پڑھیں۔ پھر سلام پھیرا۔ پھر سجدہ سہو کیا پھر سلام پھیرا،  
 (ابن ابی شیبہ ص ۳۸)

۵ — عیادی ص ۲۵۵، مسند احمد ص ۲۲۹، سنن بیہقی ص ۳۲۵ میں بخاریت ابو عبیدہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی موقوف حدیث ہے۔

فانہ یسلم ثم یسجد یسجدتی السجود سجدا سہو کا طریقہ یہ ہے کہ سلام پھیرے  
 ثم یسلم۔ (علیہ نصیبا ص ۱۵۱)  
 دوم: ان مختلف احادیث کے درمیان توفیق و تطبیق یا ترجیح کے مسئلہ میں ائمہ اجتہاد کا اختلاف ہے چنانچہ  
 امام ترمذی نے اس مسئلہ میں پانچ قول نقل کئے ہیں :

- ۱ — امام شافعی سلام سے پہلے سجدہ سہو کے قائل ہیں۔
- ۲ — امام مالک رحمہ فرماتے ہیں کہ سجدہ سہو غازیں زیادتی کی وجہ سے ہو تو سلام کے بعد ہو گا اور اگر غازیں کی رہ جانے کی وجہ سے ہو تو سلام سے قبل ہو گا۔
- ۳ — امام احمد فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سجدہ سہو کی جو صورتیں منقول ہیں ان پر اسی طرح عمل کیا جائے گا۔ چنانچہ :

الف: اگر بھول سے پہلا سجدہ بھول جائے تو سجدہ سہو سلام سے پہلے ہو گا۔ جیسا کہ حضرت ابن کثیرؒ کی حدیث میں ہے۔

ب: اگر ظہر کی پانچ رکعتیں پڑھیں تو سجدہ سہو سلام کے بعد ہو گا جیسا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے۔

ج: اگر ظہر یا عصر کی دو رکعتوں پر سلام پھیر دیا تو سجدہ سہو سلام کے بعد ہو گا جیسا کہ حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ہے۔

د: اگر جن صورتوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حکم منقول نہیں وہاں سجدہ سہو سلام سے

پہلے ہوگا۔

۴۔ امام اسحاق بن راہویہ کا قول امام احمد کے موافق ہے۔ البتہ آخری شتی میں انہیں اختلاف ہے۔  
اور وہ فرماتے ہیں کہ بنی صورتوں کا حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہیں واما زیادتی کی صورت میں  
سجدہ سہو سلام کے بعد اور کمی کی صورت میں سلام سے پہلے ہوگا۔

۵۔ امام سفیان ثوری اور بعض اہل کوفہ کے نزدیک ہر صورت میں سجدہ سہو سلام کے بعد ہوگا یہی  
امام ابوحنیفہ کا قول ہے۔

سوم۔ مذاہب اربعہ اس پر متفق ہیں کہ سجدہ سہو قبل از سلام اور بعد از سلام دونوں طرح جائز ہے، اختلاف  
صرف افضلیت میں ہے چنانچہ ہدایہ میں ہے۔

وهذا الخلاف في الاولوية۔

امام نووی شرح مسلم ص ۲۱ میں فرماتے ہیں۔  
ولا خلاف بين هؤلاء المختلفين  
وغيرهم من العلماء انه لو سجد قبل  
السلام او بعده للزيادة او للنقص  
انه يحن يه، ولا يفسد صلاته  
وانما اختلافهم  
في الافضل، والله اعلم  
ان اختلاف کرنے والے حضرات اور دیگر  
علمائے درمیان اس بارے میں کوئی اختلاف  
نہیں کہ اگر کسی نے سجدہ سہو سلام سے پہلے  
کر لیا یا بعد میں کر لیا، عواہ زیادتی کی صورت  
میں ہو یا نقصان کی صورت میں۔ تو سجدہ سہو  
بہر صورت صحیح ہے۔ اختلاف ہے تو اس  
میں ہے کہ افضل کونسی صورت ہے۔

چہارم۔ ائمہ احناف نے سلام کے بعد سجدہ سہو کے طریقہ کو چند وجوہ سے راجح قرار دیا ہے۔  
ایک یہ کہ اس طریقہ سے تمام احادیث جمع ہو جاتی ہیں اور ان کے درمیان کوئی اختلاف نہیں رہتا چنانچہ  
جن احادیث میں دو سلاموں کا ذکر آتا ہے وہ بھی اس طریقہ کی تائید کرتی ہیں۔

دوسری وجہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و عمل سے بھی یہی طریقہ راجح معلوم ہوتا ہے۔  
چنانچہ بیشتر متفق علیہ احادیث اس معنوں کی ہیں کہ آپ نے سجدہ سہو سلام کے بعد کیا اور اس سلسلہ

میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات حسب ذیل ہیں۔

۱۔ — صحیح بخاری ص ۵۱۹، ابوداؤد ص ۱۲۶، نسائی ص ۱۱۱، میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

اذا شك احدكم في صلواته      جب تم میں سے کسی کو اپنی نماز میں شک  
فليتم الصواب، فليتم      ہو جائے تو سوج کر درست پہلو اختیار کرے  
عليه، ثم ليسلم ثم ليسجد      اس کے مطابق اپنی نماز پوری کرے پھر سلام  
سجدتین۔      پھر پھر سجدہ سہو کرے۔

۲۔ — ابوداؤد ص ۱۲۹، ابن ماجہ ص ۸۷، مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۳، مسند ابوداؤد طیالسی ص ۱۲۱، سند امام احمد ص ۲۸۹ میں حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

احصل سجدتان بعد السلام      ہر سہو کے لیے دو سجدے ہیں سلام کے بعد  
۳۔ — ابوداؤد ص ۱۲۹ میں حضرت عبداللہ بن جعفر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

من شك في صلواته      جس شخص کو اپنی نماز میں شک ہو جائے  
فليسجد سجدتين بعد ما يسلم      چاہیے کہ سلام کے بعد دو سجدے کرے۔  
تیسری وجہ تزیج یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابراہیمؑ و تابعین کا عمل بھی اسی کے  
مطابق تھا۔ چنانچہ امام طحاوی نے صحیح اسانید سے حضرت عمرؓ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، حضرت عبداللہ  
ابن مسعودؓ، حضرت مغیرہ بن شعبہؓ، حضرت عمران بن حصینؓ، حضرت عبداللہ بن زبیرؓ، حضرت انس بن مالکؓ،  
اور حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ (رضی اللہ عنہم) کے آثار نقل کئے ہیں کہ وہ سلام کے بعد سجدہ سہو کرتے تھے۔  
اور امام ابوداؤد حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

وفعل سعد بن ابی وقاص مثل      جس طرح حضرت مغیرہؓ نے کیا۔ اسی طرح  
ما فعل المغيرة، وعمران بن حصين      سعد بن ابی وقاصؓ، عمران بن حصینؓ

والفحاح بن قیس، معاویہ بن ابی  
سفیان و ابن عباس، وافقوا بذلك  
بن قیس، معاویہ بن ابی سفیان اور ابن عباس  
(رضی اللہ عنہم) نے کیا، اور عمر بن عبدالعزیز  
عمر بن عبدالعزیز (ص ۱۳۸) نے اسی پر فتویٰ دیا۔

امام حازمی نے کتاب النسخ والمسنوخ میں صحابہ میں سے حضرت علی، حضرت سعد بن ابی وقاص  
اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم کے اور تابعین میں سے حسن بصری، ابراہیم نخعی، عبدالرحمن  
بن ابی لیلیٰ کے اسمائے گرامی ذکر کئے ہیں (نصب الراية ص ۱۳۸)۔  
پنجم چونکہ سجدہ سہو کو نماز سے تعلق ہے۔ اس لیے ائمہ احناف کے نزدیک نماز کو فتم کرنے کے  
لئے سجدہ سہو کے بعد دوبارہ تشہد پڑھ کر سلام پھیرنا ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل  
احادیث وارد ہیں۔

۱۔ اور صحیح بخاری ص ۵۸ وغیرہ کے حوالے سے حضرت عبداللہ بن مسعود کی حدیث گزر چکی ہے  
جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام کے بعد سجدہ سہو کرنے کا حکم فرمایا۔ امام طحاوی نے شرح  
معانی الآثار ص ۲۵۲ میں اسی حدیث میں بسند صحیح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کیا ہے۔  
ثم ليسلم، ثم يسجد سجدتين  
ثم يسلم، ثم يسجد سجدتين  
پھر سلام پھیرے۔ پھر سجدہ سہو کرے اللہ  
تشہد پڑھ کر سلام پھیرے۔  
۲۔ ابوداؤد ص ۱۲۱، اور ترمذی ص ۵۲، میں حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت  
ہے کہ:-

ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى  
بهم. فسجداً فسجد سجدتين ثم  
آبى كوسهو هو كذا توأبى له سجد سہو كذا  
پھر تشہد پڑھا پھر سلام پھیرا۔  
تشہد ثم سلم۔

اور حضرت عمران رضی اللہ عنہ کی حدیث صحیح مسلم وغیرہ کے حوالے سے گزر چکی ہے جس میں درمیانہ  
سلام پھیرنے کا ذکر تھا حضرت عمران رضی اللہ عنہ کی ان دونوں روایتوں کو جمع کرنے سے معلوم ہوتا  
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تشہد پڑھ کر سلام پھیرا۔ پھر سجدہ سہو کیا۔ پھر تشہد پڑھا اور پھر آخری سلام پھیرا۔

۲۔۔۔ ابو داؤد ص ۳۱ میں ابو عبیدہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

اذا كنت في صلوة فشككت  
في ثلاث اواربع - واكبر ظنك  
على اربع - تشهدت ثم سجدت  
سجدتين وانت جالس قبل ان تسلم  
ثم تشهدت ايضا ثم تسلم -  
جب تم نماز میں ہو پس تمہیں اس میں شک  
ہو جائے کہ تین رکعتیں پڑھی ہیں یا چار؟  
اور زیادہ خیال چار کا ہو تو تشہد کے بعد  
سجدہ سہو کر لو، آخری سلام سے پہلے دوبارہ  
تشہد پڑھو، اور پھر سلام پھیر دو۔  
امام ابو داؤد اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ متعدد حضرات (جن کے نام انہوں نے ذکر کئے  
ہیں) اس حدیث کو مرفوعاً نقل نہیں کرتے۔

۴۔۔۔ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۴ میں ابو عبیدہ (حضرت عبداللہ بن مسعود کے صاحبزادہ) اور  
ابو ہریرہؓ کی روایت سے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا ارشاد نقل کیا ہے کہ سجدہ سہو کے بعد  
تشہد ہے۔

### سوال ہشتم : مسائل وتر :

س ۸۔۔۔ ” وتر کی نماز میں دو رکعات پر تشہد پڑھنے کے لیے بیٹھنا اور آخری یعنی تیسری رکعت  
میں فاتحہ اور سورۃ کی تلاوت کے بعد اللہ اکبر کہہ کر دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھانا اور پھر  
نیت باندھ کر قنوت پڑھنا کسی دلیل سے ثابت ہے واضح فرمائیں جب کہ حضرت عائشہؓ  
سے ثابت ہے کہ حضورؐ نے تین، پانچ یا سات رکعات وتر پڑھے تو تشہد کے لیے دو رکعات  
پر نہ بیٹھے بلکہ آخری رکعت پر ہی صرف بیٹھتے تھے۔ ان ہی سے ایک رکعت وتر بھی ثابت ہے۔  
اسی ضمن میں وضاحت مطلوب ہے کہ قنوت دونوں ہاتھ دعا کی طرح اٹھا کر پڑھیں یا ہاتھ  
باندھ کر پڑھیں۔ احادیث نبوی سے کوئی ثبوت دیکر آگاہ فرمائیں۔

ج ۸۔۔۔ یہ سوال وتر سے متعلق چند مسائل پر مشتمل ہے۔

۱۔۔۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی تین ہی رکعتیں پڑھتے تھے۔ یا ایک، پانچ سات بھی ؟

۲۔ وتر کی دو رکعتوں پر قعدہ بھی فرماتے تھے یا نہیں۔

۳۔ قنوت وتر کے لیے تکبیر اور رفع یدین؟

۴۔ قنوت وتر ہاتھ اٹھا کر پڑھی جائے یا نہ کر؟

ان مسائل کو ترتیب وار لکھتا ہوں۔ واللہ الموفق۔

### پہلا مسئلہ : وتر کی رکعات :

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول مہلک وتر کی تین رکعات کا تھا۔ ایک رکعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔ اور جن روایات میں پانچ اسات یا نو رکعتوں کا ذکر ہے ان میں بھی وتر کی تین ہی رکعتیں مہوتی تھیں۔ راوی نے ماقبل یا مابعد کی رکعات کو ان کے ساتھ ملا کر مجموعہ کو ”وتر“ کے لفظ سے تعبیر کر دیا۔

تین رکعات کے معمول کا ثبوت مندرجہ ذیل احادیث سے ہوتا ہے۔

۱۔ عن ابی سلمۃ بن عبد الرحمن ابو سلمہ بن عبد الرحمن سے روایت ہے انہوں

انہ سأل عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

کیف کان صلوات رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان؟

قالت ما کان رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم یشد فی رمضان ولا

فی غیرہ علی احدی عشرہ

رکعۃ۔ یصلی اربعاً فلا تسئل عن

حسنہن وطول لہن۔ ثم یصلی

اربعاً فلا تسئل عن حسنہن

وطول لہن ثم یصلی

ثلاثاً۔

پھر تین رکعتیں (وتر کی) پڑھتے تھے۔

صحیح بخاری ص ۱۵۱، صحیح مسلم ص ۲۵۱، نسائی ص ۲۲۸، ابوداؤد ص ۱۸۹، مسند احمد ص ۳۶۶،

۲۔ عن سعد بن هشام ان عائشة  
حدثتہ ان رسول اللہ صلی  
علیہ وسلم کان لا یسلم فی رکعتی  
الوتر۔  
سعد بن ہشام کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ  
رضی اللہ عنہا نے انہیں بتایا کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم ترک دو رکعتوں میں سلام  
نہیں پھرتے تھے۔

(نسائی ص ۲۲۸، مؤطا لم محمد ص ۱۵۱)

۳۔ امام حاکم نے مستدرک ص ۳۱ میں سعد بن ہشام کی روایت کو ان الفاظ سے نقل کیا ہے۔

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
لا یسلم فی رکعتین الاولیین من الوتر۔  
امام حاکم ان کو نقل کر کے لکھتے ہیں۔  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی پہلی  
دو رکعتوں میں سلام نہیں پھرتے تھے۔

ہذا حدیث صحیح علی شرط  
الشیخین ولم یخبر جاء (صفحہ مذکور)  
یہ حدیث بخاری و مسلم کی شرط  
پر صحیح ہے۔

علامہ ذہبی تفسیر مستدرک میں حاکم کی تصحیح کو تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

علی شرطہما۔ یہ حدیث صحیحین کی شرط پر ہے۔

۴۔ امام حاکم نے سعد بن ہشام کی یہی روایت ایک اور سند سے نقل فرمائی ہے۔ جس

کے الفاظ یہ ہیں۔

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
یوتر بثلاث، لا یسلم الا فی  
آخرہن۔ و هذا و تر  
امیر المؤمنین عمر بن الخطاب  
رضی اللہ عنہ۔ وعنه اخذہ  
اہل المدینہ۔  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت  
وتر پڑھا کرتے تھے۔ اور صرف ان کے آخر  
میں سلام پھرتے تھے۔ اور امیر  
المؤمنین عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ بھی  
اسی طرح وتر پڑھتے تھے اور انہی  
سے اہل مدینہ نے اقتدا کیا۔

۵۔۔۔۔۔ سند احمد ۱۵۶/۲ میں سعد بن ہشام کی روایت ان الفاظ میں نقل کی ہے۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلی العشاء دخل المنزل ثم صلی رکعتین۔ ثم صلی بعدہما رکعتین اطول منہما۔ ثم اوتر بثلاث لا یفصل بینہم۔ ثم صلی رکعتین وهو جالس، یرکع وهو جالس ویسجد وهو جالس۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز عشاء سے فارغ ہوتے تو کمر میا شریف لاتے پھر دو رکعتیں پڑھتے۔ پھر ان کے بعد دو رکعتیں ان سے طویل پڑھتے۔ پھر تین در پڑھتے۔ ان کے درمیان فصل نہیں کرتے تھے۔ اس کے بعد آپ بیٹھ کر دو رکعتیں پڑھتے۔ جن میں بیٹھ کر رکوع و سجود کرتے۔

۶۔۔۔۔۔ عن عبد اللہ بن ابی قیس قال سألت عائشة رضی اللہ عنہا بما حکم کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر قال ثلاث وثمان وثلاث ولم یکن یوتر باکثر من ثلاث عشرة ولا انقص من سبع۔

عبد اللہ بن ابی قیس کہتے ہیں میں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے دریافت کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کتنی رکعتوں کے ساتھ وتر پڑھا کرتے تھے، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر پڑھا کرتے تھے چار اور تین کے ساتھ، چھ اور تین کے ساتھ اور آٹھ اور تین کے ساتھ۔ آپ کے وتر کی رکعتیں تیرہ سے زیادہ اور سات سے کم نہیں ہوتی تھیں۔

(البداء ودرجہ ۱۹۲، لمحاوی ص ۱۳۹)

یہاں وتر سے مراد مجموعی طور پر نماز تہجد ہے۔ تیس رکعتیں وتر کی ہوتی تھیں اور باقی تہجد کی

۷۔۔۔۔۔ عن عبد العزیز بن جریر قال سألت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا باقی شئی کان یوتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال یرأ فی الاوی

عبد العزیز بن جریر کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے دریافت کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کن سورتوں کے ساتھ وتر پڑھتے تھے۔ فرمایا، پہلی رکعت



بِسْمِ اسْمِ رَبِّكَ الْأَعْلَىٰ وَفِي الثَّانِيَةِ بَقُلْ  
يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ وَفِي الثَّالِثَةِ بَقُلْ  
هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ وَالْمَعْرُوفَتَيْنِ — قَالَ أَبُو  
عَمِيرٍ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ  
غَرِيبٌ۔

میں بسم اسم ربک الاعلیٰ۔ دوسری میں قل یا ایہا  
الکفرین اور تیسری میں قل ہو اللہ احد اور  
معروفۂ تین پڑھا کرتے تھے۔  
امام ترمذی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حسن  
غریب ہے۔

(ابوداؤد ص ۲۱۱، ترمذی ص ۸۳، ابن ماجہ ص ۲۲، مسند احمد ص ۲۲، عبد الرزاق ص ۳)  
۱ — عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ  
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُؤْتِي بِثَلَاثٍ۔  
يَقْرَأُ فِي الرُّكْعَةِ الْأُولَى بِاسْمِ  
رَبِّكَ الْأَعْلَىٰ۔ وَفِي الثَّانِيَةِ قُلْ  
يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ وَفِي الثَّالِثَةِ  
قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ وَقُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ  
الْعَلَقِ وَقُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ  
هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ  
الشَّيْخَيْنِ وَلَمْ يَخْرُجْ جَاهِدٌ۔ وَقَالَ لِدَهْبِيُّ  
رَوَاهُ ثَقَاتٌ عَنْهُ وَهُوَ عَلَى شَرْطِ عَمٍّ۔  
(مسند زرک حاکم ص ۲۰۵)

عمرہ بنت عبد الرحمن حضرت عائشہ رضی اللہ  
عنها سے روایت کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم تین رکعت وتر پڑھا کرتے تھے، پہلی  
رکعت میں بسم اسم ربک الاعلیٰ۔ دوسری رکعت  
میں قل یا ایہا الکفرین، تیسری میں قل ہو اللہ  
اللہ احد، قل اعوذ برب العلق، قل اعوذ برب  
الناس پڑھا کرتے تھے۔  
امام حاکم فرماتے ہیں کہ یہ حدیث بخاری  
و مسلم کی شرط پر صحیح ہے — علامہ ذہبی  
فرماتے ہیں کہ اس کے راوی ثقہ ہیں اور یہ  
بخاری و مسلم کی شرط پر ہے۔

۹ — عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ  
جَدِّهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَنَّهُ قَامَ مِنَ اللَّيْلِ فَاسْتَنْثَمَ صَلَاتِي دَاكِعَتَيْنِ ثُمَّ قَامَ ثُمَّ  
قَامَ فَاسْتَنْثَمَ تَوَضُّعِي رَكْعَتَيْنِ حَتَّى صَلَّى۔

محمد بن علی بن عبد اللہ بن عباس اپنے والد سے  
اور وہ اپنے والد عبد اللہ بن عباس رضی اللہ  
عنها سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم رات کو اٹھے۔ پس مسواک کی۔ پھر

ستائش اور تہ ثلاث و صلی  
رکعتین۔

(صحیح مسلم ص ۲۹۱، نسائی ص ۲۲۹،  
واللفظ لہ)

۱۰۔ عن یحییٰ بن المہزیار عن ابن عباس  
رضی اللہ عنہما قال کان رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی من  
اللیل ثمان رکعت و یوتر بثلاث و یصلی  
رکعتین قبل صلوۃ الفجر۔

(نسائی ص ۲۲۹، واللفظ لہ۔ طحاوی ص ۱۲۱)  
۱۱۔ عن سعید بن جبیر عن ابن

عباس رضی اللہ عنہما قال کان  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر  
بثلاث یقرأ فی الاولی سبعم اسم  
ربک الا علیٰ فی الثانیۃ قل یا ایہا  
الکفرون فی الثالثۃ قل ہو اللہ احد۔

(سنن دارئ ص ۳۱۱، طبع لبنان حدیث ۷۵۰، ترمذی ص ۹۱، نسائی ص ۲۲۹، ابن ماجہ ص ۸۵، طحاوی ص ۱۲۱)

ابن ابی شیبہ ص ۲۹۹، محل ابن حزم ص ۵۵

نصف الاربعین میں ہے کہ امام نووی نے خلاصہ میں اس کو باسناد صحیح کہا ہے۔

وترکی تین رکعتوں میں تین سو تیس پڑھنے کی احادیث حضرت ابن عباس اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما  
کے علاوہ مندرجہ ذیل صحابہ کرامؓ سے بھی مروی ہیں۔

۱۔ حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ (نسائی ص ۱۵۱، طحاوی ص ۱۲۳، ابن ابی شیبہ ص ۲۹۸، عبد اللہ زراق ص ۲۳)

دو رکعتیں پڑھیں۔ پھر سو گئے۔ پھر اٹھے ،  
مسواک کی پھر وضو کیا پھر دو رکعتیں پڑھیں  
یہاں تک کہ چھ رکعتیں پڑھیں۔ پھر تین وتر  
پڑھے۔ پھر دو رکعتیں پڑھیں۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے  
روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
رات میں آٹھ رکعتیں پڑھتے تھے۔ اور  
وترکی تین رکعتیں پڑھتے تھے اور فجر کی نماز  
سے پہلے دو رکعتیں پڑھتے تھے۔

سعید بن جبیر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما  
سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم تین وتر پڑھا کرتے تھے پہلی رکعت  
میں سبح اسم ربک الاعلیٰ۔ دوسری میں قل یا ایہا  
الکفرون۔ اور تیسری میں قل ہو اللہ احد  
پڑھا کرتے تھے۔

- ۲۔ حضرت ابی بن کعبؓ، (سنائی ص ۲۴۸، ابن ابی شیبہ ص ۳۲۵)  
 ۳۔ حضرت علیؓ (ترمذی ص ۱۱۵، عبد اللہ ذاق ص ۲۳۵، طحاوی ص ۱۱۲)  
 ۴۔ حضرت عبداللہ بن ابی اویؓ، (مجمع الزوائد ص ۲۴۵)  
 ۵۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ  
 ۶۔ حضرت نعمان بن ابیشرؓ  
 ۷۔ حضرت ابوہریرہؓ  
 ۸۔ ابن عمرؓ  
 ۹۔ عمران بن حصینؓ (طحاوی ص ۱۲۱، ابن ابی شیبہ ص ۲۹۶، مجمع الزوائد ص ۲۴۸، کنز العمال ص ۱۹۶)  
 ۱۰۔ ابوخیثمہؓ عن ابیہ معاویہ بن خدیج رضی اللہ عنہ۔ (مجمع الزوائد ص ۲۴۵)  
 معارف السنن (ص ۲۲۴ و ص ۲۲۵) میں حضرت جابر اور حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہما کا مجموعہ

حوالہ دیا ہے

۱۲۔ عن عامر الشعبي قال سألت  
 ابن عمر وابن عباس رضي الله عنهما  
 كيف كان صلوة رسول الله صلى  
 الله عليه وسلم بالليل فقال أثلثت عشرة  
 ركعة - ثمان وليمتر بثلاث.  
 دركعتين بعد الفجر -  
 (طحاوی ص ۱۳۶)  
 امام شعبیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہؓ  
 بن عمر اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما  
 سے دریافت کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی رات کی نماز کا کیا معمول تھا؟ دونوں نے  
 فرمایا کہ تیرہ رکعتیں پڑھتے تھے۔ آٹھ تہجد  
 کی تین وتر کی، اور دو رکعتیں صبح صادق  
 کے بعد۔

۱۳۔ عن ثابت البناني قال قال لي  
 انس بن مالك يا ثابت اخذ  
 عني، فانك لن تأخذ عن  
 احداوثق مني، التي اخذته  
 حضرت ثابت بنانیؓ فرماتے ہیں کہ مجھ سے  
 حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے  
 فرمایا۔ اے ثابت! مجھ سے سیکھ لو، تم مجھ  
 سے زیادہ قابل اعتماد آدمی سے حاصل نہیں

عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
واخذ رسول الله صلى الله عليه  
وسلم عن جبريل واخذ  
جبريل عن الله عز وجل  
قال ثم صلى في العشاء ثم صلى ست  
ركعات يسلم بين كل ركعتين ثم  
لوتر بثلاث، يسلم في آخرهن  
رواه الروياني وابن عسك  
ورجاله ثقات - (كنز العمال ج ۱۹)

کر سکو گے۔ میں نے اس کو آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم سے اخذ کیا ہے۔ اور آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل علیہ السلام  
سے۔ اور جبریل علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے۔  
پھر انہوں نے میرے ساتھ عشا کی نماز پڑھی۔  
پھر چھ رکعتیں پڑھیں۔ پھر تین وتر پڑھا کر ان  
کے آخر میں سلام پھیرا۔

۱۴ — أخبرنا ابو حنیفہ احد ثنا  
ابو جعفر قال کان رسول الله صلى  
الله عليه وسلم يصلي ما بين صلاة  
العشاء الى صلاة الصبح ثلاث عشرة ركعة  
ثمان ركعات تطوعاً وثلاث ركعات الوتر  
وركعتي الفجر (موطا امام محمد ص ۱۲)

امام ابو حنیفہ امام محمد باقر سے روایت  
کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز  
عشا اور نماز فجر کے مابین تیرہ رکعتیں پڑھا  
کرتے تھے۔ آٹھ نفل تین رکعات وتر اور  
دو رکعت سنت فجر۔

ان احادیث سے مندرجہ ذیل امور معلوم ہوئے۔  
الف :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول مبارک تین وتر کا تھا۔  
ب :- یہ تینوں رکعتیں ایک ہی سلام سے پڑھی جاتی تھیں۔  
ج :- ان تین رکعتوں میں خاص خاص سورتوں کی تلاوت کا معمول تھا۔  
اب اس سلسلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چند ارشادات بھی ملاحظہ فرمائیے۔

۱ — عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ  
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا  
توتروا بثلاث وادتروا بالخمس

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت  
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
صرف تین رکعت وتر نہ پڑھا کر وبلکہ پانچ

اوسم ، ولا تشبهوا بصلوة الغرب  
 (طحاوی ص ۱۲۱) ، دارقطنی ص ۱۷۰ و قال جالہ  
 ثقات . مستدرک حاکم ص ۳۰۳ ، وقال صحیح  
 علی شرط الشيخین )

۲۔ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما  
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال  
صلوة المغرب وستر التہا فأتروا  
صلوة اللیل - (عبد الرزاق صحیح ۲/۳۳)  
ولاحمد عنه ان النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم قال صلوة المغرب اوترت صلوة  
النہار فأتروا صلوة اللیل -  
قال العراقی حسنة صحیح -

(در مقامی شرح مرقا  $\frac{259}{10}$  ، اعلیٰ السن  $\frac{11}{42}$ )

۳۔ عن عائشة رضی اللہ عنہا۔  
 قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم الوتر ثلاث کثلاث  
 المغروب (قال فی مجمع الزوائد ۲۳۲،  
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت  
 ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 فرمایا وتر کی تین رکعتیں ہیں جیسے غار مغرب  
 کی تین رکعتیں ہیں۔

دواء العيون في الكسرية وفي الجرب الكبداء وفي كلام كثيرة قلت ودواء الدرقطى كما في نصيب الرازي ص ١٢٧ عن اسماعيل المكي عن الحسن بن سعيد بن هشام عن عائشة مرفوعاً واسماعيل بن مسلم المكي فقيه ضعيف الحديث من رجال الترمذى وابن ماجه نسخة كما في التقریب)

۴۔ عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ  
رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم وتر اللیل

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ  
سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم نے فرمایا رات کے وتر کی تین

ثَلَاثُ كَوْتِ النَّهَارِ صَلَوَاتُ رَكَعَتَيْنِ فِي جِيسِ دُنْ كِے دَرِ بَعْنِ نَازِ .  
 الْمَغْرِبِ (رواه الدارقطني مذهب الرازي) مغرب کی ۔

ان ارشادات سے معلوم ہوا کہ شارع علیہ السلام کی نظر میں وتر کی ٹھیک اسی طرح تین رکعتیں ہیں جس طرح نماز مغرب کی ۔ نماز مغرب کی تین رکعتیں اس لیے مشروع کی گئیں تاکہ اس کے ذریعہ دن کی تمام نمازیں وتر (طاق) ہو جائیں ۔ ” اِنَّ اللّٰهَ وَرِجْبُ الدُّنْيَا “ ٹھیک اسی طرح وتر کی تین رکعتیں مشروع کی گئیں تاکہ ان کے ذریعہ رات کی نماز وتر (طاق) بن جائے ۔ اسی لیے شارع علیہ السلام نے صرف تین وتر پر اکتفا کو پسند نہیں فرمایا ، بلکہ وتر سے پہلے کم از کم دو یا چار رکعات نفل پڑھے ماکہ حکم فرمایا ، تاکہ نماز وتر اور نماز مغرب کے درمیان امتیاز ہو جائے ۔ کیونکہ نماز مغرب سے پہلے نوافل نہیں پڑھے جاتے ۔ خلاصہ یہ کہ رکعات کی تعداد میں نماز وتر نماز مغرب کے مشابہ ہے ، اس لیے دونوں کے درمیان فرق امتیاز کی یہ صورت تجویز فرمائی گئی کہ مغرب سے پہلے نوافل نہیں ۔ اور وتر سے پہلے کم از کم دو چار نوافل ضرور پڑھنے چاہئیں ۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معمول مبارک اور آپ کے ارشادات کے بعد اب یہ دیکھنا بھی ضروری ہے کہ اس سلسلہ میں صحابہ و تابعین (رضوان اللہ علیہم) کا تعامل کیا تھا ۔

۱ — عَنْ مَسُورِ بْنِ مَخْرَمَةَ رَضِيَ  
 اللّٰهُ عَنْهُ قَالَ دَفَنَّا اَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللّٰهُ  
 عَنْهُ لَيْلَةَ فَقَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ  
 حَضْرَتِ مَسُوْدِ بْنِ مَخْرَمَةَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ كِهْتِے ہيں كِه  
 ہم رات كِے وقت حَضْرَتِ اَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ  
 كِے دَفْنِ سے فارغ ہوئے تو حَضْرَتِ عُمَرُ

۱۔ ان دونوں روایتوں کے مرفوع ہونے میں ہدشیں کو کلام ہے ۔ لیکن اول توان کا معنون اوپر کی صحیح احادیث سے مؤید ہے ۔ پھر متعدد طرق کی وجہ سے یہ دونوں حدیثیں حسن ہیں ۔ علاوہ ازیں حضرت عائشہؓ اور ابن مسعودؓ کے ارشادات صحیح سند سے ثابت ہیں (جیسا کہ آگے آئے گا) اور یہ بات محض رائے اور قیاس سے نہیں کہی جاسکتی ۔ اس لیے موقوف احادیث بھی مرفوع کے حکم میں ہیں ۔

اتقوا وتروا - فاصفنا واداء  
 رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں نے ابھی وتر نہیں  
 فصلتی بنا ثلاث رکعات لم یسلم  
 پڑھے پس وہ وتر کی نماز کے لیے کھڑے  
 الا فی آخرهن -  
 ہوئے تو ہم نے بھی ان کے پیچھے صف باندھ

(طحاوی ص ۱۲۱، ابن ابی شیبہ ص ۲۹۲،  
 عبد الرزاق ص ۲۲)  
 لی پس آپ نے تین رکعتیں پڑھائیں جن میں  
 صرف تیسری رکعت پر سلام پھیرا -

نماز رہے کہ اس موقع پر اکابر صحابہ موجود تھے جنہوں نے اس عمل میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اقتداء فرمائی۔  
 اس اکابر کے عمل سے معلوم ہوا کہ وتر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول مبارک ایک سلام سے تین رکعات  
 کا تھا۔

۲۔۔۔ اور پڑستدک حاکم ص ۲۱۲ کے حوالے سے سعد بن ہشام کی روایت گزر چکی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم وتر کی تیسری رکعت پر سلام پھیرا کرتے تھے۔ اس روایت کے آخر میں تھا۔

وهذا رواه امير المؤمنين عمر  
 اور ترمذ میں یہی طریقہ تھا امیر المؤمنین عمر بن  
 خطاب رضی اللہ عنہ کا۔  
 بن الخطاب -

۳۔۔۔ عن ابراهيم عن عمر بن  
 حضرت ابراہیم نخعی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ارشاد  
 الخطاب رضی اللہ عنہ انہ قال ما  
 فعل کرتے ہیں کہ میں تین رکعات وتر کو چھڑنا  
 احب انی ترکت الوتر بثلاث وان  
 پسند نہیں کرتا خواہ اس کے بدلے میں  
 لی حمدا للنعم - (موطا امام محمد ص ۱۵)  
 مجھے سرخ اونٹ بھی مل جاہیں -

۴۔۔۔ عن الحسن: قيل له كان ابن  
 حضرت حسن بصری سے کہا گیا کہ حضرت ابن  
 عمر رضی اللہ عنہما وتر کی دو رکعتوں پر سلام پھیرنا  
 من الوتر فقال كان عمر رضی اللہ عنہ  
 كمرتے تھے۔ فرمایا۔ ان کے والد حضرت عمر  
 رضی اللہ عنہ ان سے زیادہ فقیہ تھے، وہ  
 افقه منه كان ينهض  
 دوسری رکعت پر سلام پھیرے بغیر  
 فی الثانية بالتكبير -  
 تکبیر کہراٹھ جایا کرتے تھے۔

(متدک حاکم ص ۲۱۲)

۵۔۔۔ عن مکحول عن حماد بن الخطاب رضی اللہ عنہ اِنَّهُ اَوْتِرَ ثَلَاثَ رَكَعَاتٍ لَمْ يَفْصَلْ بَيْنَهُنَّ بِسَلَامٍ۔  
 حضرت مکحولؓ حضرت حماد رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں کہ وہ تین رکعت وتر پڑھا کرتے تھے۔ ان کے درمیان سلام کے ساتھ فصل نہیں کرتے تھے۔  
 (ابن ابی شیبہ ۲۹۴)

۶۔۔۔ عن راذان ابی عمران علیاً کَرَّمَ اللّٰهُ رَجُلَهُ کَانَ یَفْعَلُ ذَٰلِكَ۔  
 راذان ابو عمران علیؓ کرتے تھے۔  
 (ابن ابی شیبہ ۲۹۵)

۷۔۔۔ عن عبد اللّٰہ بن مسعود رضی اللّٰہ عنہ کَا ارْتَلَوُ اللّٰہُ عَنْہُ قَالَ الْوُتْرُ ثَلَاثُ كَوْتَرِ النَّهَارِ صَلَاةُ الْمَغْرِبِ۔  
 حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے کہ وتر کی تین رکعتیں ہیں جیسا کہ دن کے وتر یعنی نماز مغرب کی تین رکعتیں ہیں۔  
 (موطا امام محمد ص ۱۵، الطحاوی ص ۱۲۳، عبد الرزاق ص ۱۱۲، معادلہ البیہقی فی الزوائد ص ۲۲۲، أخرجه الطبرانی فی المعجم ص ۱۵۱)

۸۔۔۔ عن علقمة قال أخبرنا عبد اللّٰہ بن مسعود رضی اللّٰہ عنہ اھون ما یسکون الْوُتْرُ ثَلَاثُ رَكَعَاتٍ۔  
 حضرت علقمہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ہمیں بتایا کہ وتر کی کم سے کم تین رکعتیں ہیں۔  
 (موطا امام محمد ص ۱۵)

۹۔۔۔ عن ابراھیم عن عبد اللّٰہ بن مسعود رضی اللّٰہ عنہ اِنَّہُ قَالَ مَا اجْزَأَتْ رُكْعَةً وَاحِدَةً قَطٍ۔  
 حضرت ابراہیم نعمیؓ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ وتر کی ایک رکعت کبھی کافی نہیں ہو سکتی۔  
 (موطا امام محمد ص ۱۵)

۱۰۔۔۔ عن عقبۃ بن مسلم قال: سَأَلْتُ عَقْبَةَ بْنَ مَسْلَمٍ یَقُولُ بَیِّنٌ لِّیْ فِیْ بَیِّنٍ مِّنْ عَمْرِ



رضی اللہ عنہما سے وتر کے بارے میں دریافت کیا (کہ اس کی کتنی رکعتیں ہیں) تو فرمایا کہ تم دن کے وتر کو جانتے ہو؟ میں نے کہا جی ہاں! نماز مغرب۔ فرمایا تم نے ٹھیک کہا اور بہت اچھا جواب دیا۔ میں اتنی ہی رکعتیں رات کے وتر کی ہیں۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے کہ وتر کی تین رکعتیں ہوتی ہیں۔ اور وہ تین رکعت وتر پڑھا کرتے تھے۔

ابو منصور کہتے ہیں میں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے وتر کے بارے میں دریافت کیا تو فرمایا تین رکعتیں۔

حضرت عطاء حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ وتر (تعداد رکعات میں) نماز مغرب کی طسرح ہے۔

ابو یحییٰ کہتے ہیں کہ حضرت مسور بن مخرمہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما رات میں گفتگو کرتے رہے یہاں تک کہ سرخ سارہ طلوع ہو گیا۔ پھر ابن عباس رضی اللہ عنہما

عبداللہ ابن عمرو رضی اللہ عنہما عن الوتر، فقال اعرف وتر النهار؟ فقلت نعم صلوة المغرب قال صدقت واحسنت۔ (طحاوی ص ۱۳۲ باسناد صحیح)

۱۱۔ عن انس رضی اللہ عنہ قال الوتر ثلث رکعات وكان یوتر بثلاث رکعات (طحاوی ص ۱۳۲ ابن ابی شیبہ ص ۲۹۲ و ۲۹۳ قال الحافظ فی الدراری ص ۱۱۵ اسناد صحیح)

۱۲۔ عن ابی منصور قال سألت ابن عباس رضی اللہ عنہما عن الوتر فقال ثلث۔ (طحاوی ص ۱۳۲)

۱۳۔ عن عطاء قال ابن عباس رضی اللہ عنہما الوتر کصلوة المغرب (موطا امام محمد ص ۱۵)

۱۴۔ عن ابی یحییٰ قال سمر السرد بن مخرمہ وابن عباس رضی اللہ عنہما حقاً طلعت الحمراء، ثم نام ابن عباس رضی اللہ عنہما

فلم یستقیظ الا باصوات اهل  
الزور له فقال لا صحابه اترونی  
ادرك اصلی ثلاثا یرید الوتر  
درکعتی القعد و صلوة العلم  
قبل ان تطلع الشمس ؟  
فقالوا نعم ، وهذا فی آخر  
وقت الفجر (طحاوی ص ۱۳۶)

سو گئے۔ پھر ان کی آنکھ اس وقت کھلی جب  
اہل زور اہل کی آوازیں آنے لگیں۔ تو اپنے  
رفقائے فرمایا کہ کیا خیال ہے میں سوز  
طلوع ہونے سے پہلے تین وتر درکعتیں  
سنت فجر کی اور غازی صبح پڑھ سکوں گا؟  
انہوں نے عرض کیا جی ہاں! اور یہ فجر کا  
آخری وقت تھا۔

امام طحاوی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اگر ابن عباس رضی اللہ عنہما کے نزدیک تین  
رکعت سے کم وتر جائز ہوتے تو ممکن تھا کہ ایسے تنگ وقت میں، جب کہ نماز فجر کے قضا ہونے کا اندیشہ  
تھا۔ تین ہی وتر پڑھتے۔“

۱۵ عن سعید بن جبیر عن ابن  
عباس رضی اللہ عنہما قال الوتر  
سبع۔ او خمس۔ والثلاث بتیراً۔ والی  
لا کبرۃ بتیراً (طحاوی ص ۱۳۶) ابی یزید ص ۲۳۲

سعید بن جبیر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما  
کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ وتر کی پانچ بات  
رکعتیں ہونی چاہئیں۔ تین رکعتیں تو دم بریدہ  
ہیں۔ اور میں دم بریدہ کو پسند نہیں کرتا۔

۱۶ — عن سعید بن المسیب عن  
عائشۃ رضی اللہ عنہا، کان الوتر  
سبعاً وخمساً والثلاث بتیراً۔

سعید بن مسیب حضرت عائشہ صدیقہ رضی  
اللہ عنہا کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ وتر تو رات  
اور پانچ تھے۔ تین رکعتیں تو دم بریدہ ہیں۔

(طحاوی ص ۳۹۹ ابن ابی شیبہ ص ۲۹۲)

دونوں حضرات کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ وتر کی اصل رکعتیں تو تین ہی ہیں۔ مگر یہ اچھی بات نہیں کہ  
آدی خالی وتر پڑھ کر قارخ ہو جائے۔ اس سے پہلے دو چار رکعتیں نفل کی نہ پڑھے۔

۱۷ — عن الحسن قال کان ابی بن  
کعب رضی اللہ عنہ یوتر بثلاث

حضرت حسن بصریؒ فرماتے ہیں کہ حضرت  
ابی بن کعب رضی اللہ عنہ تین وتر پڑھا کرتے

لا یسلم الا فی الثالثة  
مثل المغرب۔

(عبد الرزاق ص ۲۶)

۱۸۔ عن ابی غلبان ابا امامة  
رضی اللہ عنہ کان یوتر بثلاث۔

(لمحادی ص ۱۲۲، ابن ابی سیبہ ص ۲۹۴)

۱۹۔ عن ابی خالدة قال سألت  
ابا العالیة عن الوتر۔  
فقال علمنا اصحاب محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم او علمونا ان الوتر  
مثل صلوٰۃ المغرب  
غیرانا فقرأ فی الثالثة۔ فهذا وتر  
اللیل وهذا وتر النهار۔

(لمحادی ص ۱۲۲)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے نزدیک نماز مغرب اور  
نماز وتر کے درمیان کیفیت ادا میں اس کے سوا کوئی فرق نہیں تھا کہ مغرب کی تیسری رکعت میں قرأت  
ضروری نہیں اور وتر میں ضروری ہے۔

۲۰۔ عن القاسم قال رأیتنا  
اناساً منذ ادر کنا یوترون  
بثلاث وان کلاً لو اسع ولجو ان  
لا یكون بشئ منه یاؤس۔

(صحیح بخاری ص ۱۷۳)

تھے، دوسری رکعت پر سلام نہیں پھیرتے  
تھے بلکہ نماز مغرب کی طرح صرف تیسری  
رکعت پر سلام پھیرتے تھے۔

ابو غالب کہتے ہیں کہ حضرت ابوہریرہ رضی  
اللہ عنہ تین وتر پڑھا کرتے تھے۔

ابو خالدہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو العالیہ سے  
وتر کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں  
نے فرمایا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ  
نے ہمیں تعلیم دی ہے کہ وتر کی نماز مغرب  
کی نماز کی طرح پڑھی جاتی ہے۔ ماسوا اس  
کے کہ ہم اس کی تیسری رکعت میں بھی قرأت  
کرتے ہیں۔ پس یہ رات کا وتر ہے اور مغرب  
کی نماز دن کا وتر ہے۔

قاسم بن محمد فرماتے ہیں کہ ہم نے جب سے  
ہوش سنبھالا ہے لوگوں کو تین ہی وتر پڑھتے  
دیکھا ہے۔ ویسے سب طرح گنجائش  
ہے۔ اور مجھے توقع ہے کہ کسی چیز میں  
بھی کوئی حرج نہیں ہوگا۔

مطلب یہ کہ جب سے ہم نے ہوش نبھا لایا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہی وتر پڑھتے دیکھا ہے۔ چونکہ ان کے زمانہ میں بعض حضرات اپنے اجتہاد سے ایک رکعت کے جواز کا بھی فتویٰ دینے لگے تھے۔ اس لیے اختلاف اجتہاد کی بنا پر فرمایا کہ صحابہ کرامؓ کی اصل سنت تو تین ہی وتر ہے ہاں جو لوگ ایک رکعت کے جواز کا فتویٰ دیتے ہیں ان کا قول چونکہ اجتہاد پر مبنی ہے اس لیے مواخذہ ان سے بھی نہیں ہوگا۔

۲۱ — عن علقمة قال الوتر ثلاث۔ حضرت علقمہؓ کا ارشاد ہے کہ وتر کی تین سے رکعتیں ہیں۔ (ابن ابی شیبہ ص ۲۹)

۲۲ — عن ابراهيم .... وكان يقال لا وتر اقل من ثلاث (ايها)

۲۳ — عن ابی اسحاق قال كان اصحاب علی و اصحاب عبد الله لا یسلمون فی رکعتی الوتر۔ (ایضاً ص ۲۹۵)

۲۴ — عن ابی الزناد عن السبعة۔

سعيد بن المسيّب - وعروة الزبير - والقاسم بن محمد - وابی بکر بن عبد الرحمن - وخارجة بن زید - وعبيد الله بن عبد الله -

وسليمان بن يسار - فی مشیخة

سواهم اهل فقه وصلاح وفضل

وربما اختلفوا فی شئ فاحذ بقول

اکثرهم و افضلهم رأياً فان كان معاویة

عنهم علی هذه الصفة ان الوتر

ثلث لا یسلم الا فی آخرهن۔

ابو الزناد کہتے ہیں کہ میں نے مدینہ کے سات

فقہاء یعنی سعید بن مسیب<sup>(۱)</sup>، قاسم بن محمد<sup>(۲)</sup>، عروہ بن زبیر<sup>(۳)</sup>، ابوبکر بن عبد الرحمن<sup>(۴)</sup>، خارجہ<sup>(۵)</sup> بن زید، عبید اللہ بن عبد اللہ<sup>(۶)</sup>، سلیمان بن یسار<sup>(۷)</sup> کا زمانہ اور ان کے علاوہ ایسے مشائخ کا زمانہ پایا ہے جو علم و فضل اور صلاح و تقویٰ میں ممتاز تھے۔ کبھی ان حضرات کا کسی مسئلہ میں اختلاف ہو جاتا تو ان میں سے اکثر و افضل کے قول پر عمل کیا جاتا تھا۔ ان حضرات سے اسی شان کے ساتھ جو مسئلہ میں نے محفوظ کیا وہ یہ تھا کہ وتر کی تین رکعتیں ہیں جن کے

(حدیث ۱۳۵)

صرف آخر میں سلام پھیرا جاتا ہے۔

۲۵ — عن ابی الزناد قال اثبت عمن

ابو الزناد فرماتے ہیں کہ خلیفہ راشد عمر بن عبد العزیز

بن عبد العزیز الوتر بقول

نئے فقہانہ کے قول کے مطابق فیصلہ کیا تھا کہ

المعہ ثلاثا لا یسلّم الا فی آخرہن۔

وتر کی تین رکعتیں میں جن کے صرف آخر میں

(حدیث ۱۳۵)

سلام پھیرا جاتا ہے۔

۲۶ — عن الحسن قال اجتمع السلون

حسن بصری ارشاد فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کا اس

ان الوتر ثلاث لا یسلّم الا فی

پہا جماع ہے کہ وتر کی تین رکعتیں میں جن کے

آخرہن۔ (ابن ابی شیبہ ۲۹۶)

صرف آخر میں سلام پھیرا جاتا ہے۔

صحابہ کرامؓ کے آثار، مدینہ طیبہ کے فقہاء سجدہ اور دیگر اکابر تابعین کے فتویٰ ابو حلیفہ راشد حضرت عمر بن عبد العزیز

کے فیصلے سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ ایک یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ کو اہم تک اور صحابہ کو اہم سے

تابعین و فہم تک تین وتر کی تعلیم و وارث و تعامل کے ساتھ چلی آتی تھی۔ اسی کو امام حسن بصریؒ "مسلمانوں کے بھائی"

سے تعبیر فرما رہے ہیں۔

دوم، یہ کہ بعض روایات کے پیش نظر بعض حضرات صحابہؓ و تابعینؓ ایک رکعت وتر کے بھی قائل تھے۔ ان

حضرات فقہانہ نے ان روایات کی تحقیق و تفتیش کے بعد فتویٰ دیا (اور ان کے فتویٰ پر حضرت عمر بن عبد العزیزؓ نے

فیصلہ فرمایا) کہ احادیث طیبہ جمہور صحابہؓ کے تعامل کے پیش نظر تین وتر کا قول ہی جادہ مستقیم ہے۔ اس کے

مقابلہ میں دوسرے اقوال دائر اہم و جرح اور شاذ ہیں۔

## مخالف روایات پر ایک نظر:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول مبارک اور حضرات

صحابہ و تابعین کا تعامل و توارث معلوم ہو جانے کے بعد ان روایات کی تشریح بھی ضروری ہے جن کی طرف سوال

میں یہ کہہ کر اشارہ کیا گیا ہے۔

حضرت عائشہؓ سے ثابت ہے کہ حضورؐ نے تین یا پانچ یا سات رکعات وتر پڑھے تو تشہد کے

لیے دو رکعات پڑھ بیٹھے تھے۔۔۔ ان ہی سے ایک رکعت وتر بھی ثابت ہے۔

اس قسم کی روایات حضرت عائشہ صدیقہ - حضرت ام سلمہ - حضرت ابن عباس - حضرت ابن عمر اور حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہم سے مروی ہیں، ذیل میں ہر روایت کی تشریح کی جاتی ہے۔

### حدیث عائشہؓ

حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا وارضا ہا کو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے اُعلم اہل الارض بو تر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلمؐ فرمایا ہے۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلمؐ کے وتر کی سب سے زیادہ عالم۔ (صحیح مسلم ص ۲۵۱) وتر کے بارے میں حضرت عائشہؓ کی حدیث ان سے متعدد روایوں نے مختلف طرق اور مختلف الفاظ سے نقل کی ہے، بعض حضرات نے ان مختلف الفاظ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلمؐ کے وتر کی مختلف صورتیں قرار دیا ہے۔ حالانکہ اگر عام طرق کو جمع کیا جائے تو قدر مشترک یہ نکلتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلمؐ وتر کی تین رکعتیں دو قعودوں اور ایک سلام کے ساتھ پڑھتے تھے سب سے پہلے حضرت عائشہؓ کی حدیث کے طرق پر غور کیا جاتا ہے۔

### روایت سعد بن ہشام :-

صحیح مسلم ص ۲۵۱ میں سعد بن ہشام انصاری کی روایت ہے کہ میں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے عرض کیا۔

انبیئ عن وتر رسول اللہ صلی	مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلمؐ کے وتر کے
اللہ علیہ وسلمؐ، قالت کنا نعد	بارے میں بتائیے! فرمایا، ہم آپؐ کے لیے
لہ سوا کھ وطہورۃ، فیبعثہ اللہ	مسواک اور پانی تیار کر رکھتے تھے۔ رات
ما شام ان یبعثہ من اللیل، فیتوسد	کے کسی حصہ میں اللہ تعالیٰ آپ کو بیدار کرتے تو آپ
ویتوضأ۔ ویصلی تسع رکعات	مسواک کرتے۔ وضو کرتے۔ اور نو رکعتیں
لا یجلس فیہا الا فی الثامنة فی ذکر	پڑھتے۔ ان میں صرف اٹھویں رکعت پر
اللہ ویحمدہ ویدعوہ ثم ینہض	بیٹھتے۔ پس اللہ تعالیٰ کا ذکر کرتے۔ حمد و
ولا یسلم ثم یقوم فیصلی التاسعہ	شکر کرتے۔ دعائیں مانگتے۔ پھر سلام پھیرے
ثم یتعد فی ذکر اللہ ویحمدہ	بغیر اٹھ جاتے۔ پھر نویں رکعت پر بیٹھتے۔

دیدعو لا یشعلہ تسلیماً یسعدنا      اللہ تعالیٰ کا ذکر کرتے جمودنا کرتے۔ وما  
 ثم یصلی رکعتین بعد ما یسلم      کہتے۔ پھر اس طرح سلام پھیرتے کہ ہمیں  
 وهو قاعد۔ فتلک احدی      سن جاتا۔ پھر سلام کے بعد دو رکعتیں بیٹھ کر  
 عشرۃ رکعات یا بنتی۔ فلما امن      پڑھتے۔ پس یہ کل گیا رہ رکعتیں پھر نہیں۔  
 نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم      پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم من سیدہ  
 واخذہ اللحم اوتر بسبع      ہو گئے اور بدن بجاری ہو گیا تو سات رکعت  
 وصنع فی الركعتین مثل      دتر پڑھا کرتے تھے۔ اور دو رکعتیں اسی  
 صنعہم فی الاقل فتلک تسع      طرح پڑھتے تھے جس طرح پہلے پڑھا کرتے  
 یا بنتی۔      تھے۔ پس یہ کل رکعتیں ہوئیں۔

اس روایت سے بعض حضرات نے یہ سمجھا ہے کہ پہلے زمانے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی  
 نو رکعتیں پڑھتے تھے۔ اور صرف آٹھویں رکعت پر قعدہ فرماتے تھے اور نویں رکعت پر سلام پھیرتے تھے اور  
 آخری زمانے میں سات وتر پڑھتے تھے۔ ان میں چھٹی رکعت پر بغیر سلام کے قعدہ کرتے اور ساتویں پر سلام  
 پھیرتے تھے۔

حالانکہ ٹھیک یہی حدیث اسی سند سے نسائی ص ۲۳۸، مؤطا امام محمد ص ۱۵۱، طحاوی ص ۱۲۴، نسائی  
 بن حزم ص ۲، ابن ابی شیبہ ص ۲۹۵، تدرک حاکم ص ۳، دارقطنی ص ۱۵۰، بیہقی ص ۳۳ میں بایں الفاظ  
 کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یسلم      آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی دو رکعتوں  
 فی رکعتی الوتر۔      پر سلام نہیں پھیرتے تھے۔

اور مستدرک حاکم ص ۲۰ میں یہی حدیث ان الفاظ سے ہے۔  
 کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم      آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تین وتر پڑھا  
 یوتر بثلاث لا یسلم الا فی      کرتے تھے۔ اور صرف ان کے آخر میں سلام  
 آخرہن۔      پھیرا کرتے تھے۔

اور مستد احمد (ص ۱۶) میں سعد بن ہشام کی یہ حدیث ان الفاظ میں ہے۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اذا صلی العشاء دخل المنزل ثم  
 صلی رکعتین۔ ثم صلی بعدھا  
 رکعتین اطول منهما۔ ثم  
 اوتر مثلاً لا یفصل  
 بینھن ثم صلی رکعتین وھو  
 جالس۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز عشاء  
 سے فارغ ہو کر گھر میں تشریف لاتے  
 تو پہلے دو رکعتیں پڑھتے۔ پھر دو رکعتیں  
 ان سے طویل پڑھتے۔ پھر تین رکعتیں  
 پڑھتے تھے۔ ایسے طور پر کہ ان کے  
 درمیان سلام کا فعل نہیں کرتے تھے۔  
 پھر بیٹھ کر دو رکعتیں پڑھتے تھے۔

یہ ایک ہی راوی کی روایت کے مختلف الفاظ ہیں۔ ان تمام طرق والفاظ کو جمع کرنے سے واضح ہو جاتا ہے کہ۔  
 الف: سعد بن ہشام کی روایت کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کل گیارہ رکعتیں پڑھتے تھے جن میں  
 وتر اور وتر کے بعد کے دو نفل بھی شامل تھے۔

ب: ہر دو رکعت پر قعدہ کرتے تھے۔

ج: ان میں تین رکعتیں وتر کی ہوتی تھیں۔

د: وتر کی دو رکعتوں پر قعدہ کرتے تھے مگر سلام نہیں پھیرتے تھے۔

ه: وتر کے بعد بیٹھ کر دو نفل پڑھتے تھے۔

اس تفصیل سے واضح ہو جاتا ہے کہ صحیح مسلم میں سعد بن ہشام کی روایت میں جن نو رکعتوں کا ذکر ہے  
 ان میں چھ رکعتیں تہجد کے نوافل تھے۔ اور تین رکعتیں وتر کی۔ مگر روایت میں وتر سے ماقبل و مابعد کے نوافل  
 کو ملا کر ذکر کر دیا گیا جس سے اسکا پیدا ہوا چونکہ ان کا سوال صلوٰۃ اللیل کے بارے میں نہیں بلکہ وتر کے  
 بارے میں تھا۔ اس لیے جواب میں حضرت ام المؤمنینؓ نے صلوٰۃ اللیل کی رکعات کو تو اجمالاً بیان فرمایا۔  
 اور ان رکعات میں سے جو رکعات وتر کی تھیں ان کی تفصیل بیان فرمائی کہ آٹھویں رکعت پر جو وتر کی دو رکری  
 رکعت تھی۔ قعدہ فرماتے تھے۔ مگر سلام نہیں پھیرتے تھے۔ اور نویں رکعت پر جو وتر کی تیسری رکعت  
 تھی۔ سلام پھیرتے تھے۔ اسی مضمون کو سعد بن ہشام کی دوسری روایات میں بیان فرمایا گیا ہے۔  
 جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔ پس صحیح مسلم کی روایت میں حضرت ام المؤمنینؓ کا یہ ارشاد کہ:۔



نوزکعتیں پڑھتے تھے۔ ان میں نہیں بیٹھتے تھے مگر آنکھوں میں۔ پس ذکر و حمد اور دعا کے بعد اٹھ جاتے تھے۔ اور سلام نہیں پھیرتے تھے۔ بلکہ نوزں رکعت پڑھ کر سلام پھیرتے تھے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان آٹھ رکعتوں میں قعدہ ہوتا ہی نہیں تھا۔ کیونکہ یہ مضمون حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہی کی احادیث کے خلاف ہے۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ ”بٹھو“ رکعت پر بغیر سلام کے جو قعدہ فرماتے تھے۔ پہلی رکعتوں میں ایسا قعدہ نہیں فرماتے تھے۔ بلکہ ماقبل کی رکعتوں میں ہر دو گانہ پر سلام پھیرتے تھے۔ مگر چونکہ ساتویں اور آٹھویں رکعت کو نویں رکعت کے ساتھ ملا کر تین وتر پڑھنا مقصود ہوتا تھا اسلئے آٹھویں رکعت پر قعدہ سلام نہیں کرتے تھے۔ بلکہ قعدہ کرنے کے بعد سلام پھیرے بغیر اٹھ جاتے تھے۔ اس تقریر کے بعد سعد بن ہشام کی روایات متفق ہو جاتی ہیں۔ اور ان کے درمیان کوئی اختلاف نہیں رہتا۔ اور ایک ہی راوی کی روایت ایک ہی سند سے مختلف الفاظ میں مروی ہو تو اس کو متعدد واقعات پر معمول کر کے یہ سمجھ لیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کبھی ایسا کرتے ہوں گے۔ اور کبھی ایسا کرتے ہوں گے۔ صحیح طرز فکر نہیں ہے کیونکہ یہ ایک ہی واقعہ کی مختلف تعبیرات ہیں ایک ہی واقعہ کو جب نقل کرنے والے مختلف الفاظ اور مختلف انداز میں نقل کریں تو وہ متعدد واقعات نہیں بن جاتے۔

### روایت عروہ عن عائشہ:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے وتر کی نماز نقل کرنے والوں میں ایک ان کے خواہر زادہ حضرت عروہ بن زبیر ہیں حضرت عائشہؓ سے ان کی روایت بھی مختلف الفاظ سے مروی ہے۔ ایک روایت میں ہے۔

یصلی باللیل احدی عشاء	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رات میں گیارہ
دکعة یوتر منها باحدة	رکعتیں پڑھتے تھے۔ ان میں سے ایک رکعت
فاذا فرغ منها اضطلع علی	سے وتر کیا کرتے تھے۔ اس سے فارغ
شقہ الامین حتی یأتیہ	ہوتے تو داہنی کروٹ پر لیٹ جاتے
المؤذن فیصلی رکعتین	یہاں تک مؤذن آپ کے پاس آتا۔ تو دو
خفیفین (صحیح مسلم ۲۵۲)	ہلکی ہلکی رکعتیں پڑھا کرتے تھے۔

دوسری روایت میں ہے :-

يُصَلِّي نِجَافًا يَفُتِّحُ مِنْ صَلَاةِ الْعِشَاءِ إِلَى  
الْفَجْرِ أَحَدَتَيْ عَشْرَةٍ رَكْعَةً، يَسْلِمُ بَيْنَ كُلِّ  
رَكْعَتَيْنِ وَيُؤْتِي وَاحِدَةً فَإِذَا سَكَتَ الْمُؤَذِّنُ  
مِنْ صَلَاةِ الْفَجْرِ وَجَّأً لَا  
وَتَيْنِ لَهُ الْفَجْرُ وَجَّأً الْمُؤَذِّنُ  
قَامَ فَرَكْعَ رَكْعَتَيْنِ  
خَفِيفَتَيْنِ ثُمَّ اضْطَجَعَ عَلَى  
شَقِهِ الْأَيْمَنِ حَتَّى يَأْتِيَهُ الْمُؤَذِّنُ  
لِلْإِقَامَةِ - (مجمع مسلم ۲۵۳)

تیسری روایت میں ہے :-  
كَانَ يُصَلِّي بِاللَّيْلِ ثَلَاثَ عَشْرَةَ رَكْعَةً  
ثُمَّ يُصَلِّي إِذَا سَمِعَ السَّادَ أَوْ رَكْعَتَيْنِ  
خَفِيفَتَيْنِ - (الحادی ص ۱۳۸)  
چوتھی روایت میں ہے -

يُصَلِّي مِنَ اللَّيْلِ ثَلَاثَ عَشْرَةَ رَكْعَةً  
يُؤْتِي مِنْ ذَلِكَ بِخَمْسٍ  
وَلَا يَجْلِسُ فِي شَيْءٍ إِلَّا فِي  
آخِرِهَا - (مجمع مسلم ۲۵۴)

اور پانچویں روایت میں ہے :-

كَانَ يُصَلِّي ثَلَاثَ عَشْرَةَ  
رَكْعَةً بِرُكْعَتَيْ الْفَجْرِ - (مجمع مسلم ۲۵۴)

آپ نماز عشاء سے فارغ ہونے سے لے کر  
فجر تک گیارہ رکعتیں پڑھا کرتے تھے۔ ہر  
دو رکعت کے درمیان سلام پھیرتے اور  
ایک رکعت کے ساتھ وتر پڑھتے۔ پھر جب  
مؤذن اذان فجر سے فارغ ہو کر آپ کے  
پاس آتا۔ اور صبح روشن ہو جاتی تو دو ہلکی  
سی رکعتیں پڑھتے۔ پھر دہنی کروٹ پر  
لیٹ جاتے یہاں تک مؤذن اقامت  
کے لیے آپ کے پاس آتا۔

رات میں تیرہ رکعتیں پڑھا کرتے تھے۔  
پھر جب فجر کی اذان سنتے تو دو ہلکی سی  
رکعتیں پڑھتے۔

رات میں تیرہ رکعتیں پڑھا کرتے تھے۔  
ان میں سے پانچ کے ساتھ وتر پڑھتے۔  
اور ان پانچ میں نہیں بیٹھتے تھے مگر ان  
کے آخر میں۔

آپ صفت فجر سمیت تیرہ رکعتیں پڑھا کرتے  
تھے۔

حضرت عروہ کی ان روایات میں بظاہر تعارض نظر آتا ہے۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی دوسری احادیث سے بھی متعارض نظر آتی ہیں۔ مگر ہمارے نزدیک یہ روایات متعارض ہیں۔ اور نہ متعدد واقعات پر معمول میں۔ بلکہ ایک ہی واقعہ کی مختلف تعبیرات ہیں۔

چنانچہ جس روایت میں فرمایا گیا ہے کہ گیارہ رکعتیں پڑھتے تھے۔ اور ہر رکعت پر سلام پھیرتے تھے۔ اور ایک رکعت سے وتر کیا کرتے تھے۔ اس میں دو حکم الگ الگ ذکر کئے گئے ہیں۔ ایک ہر دو رکعت پر بیٹھنا۔ اور دوسرے ایک رکعت کو ماقبل کے دو گنا کے ساتھ ملا کر وتر بنانا۔ پہلا حکم وتر سے قبل کی آٹھ رکعتوں سے متعلق ہے۔ اور دوسرا حکم وتر کی تین رکعات سے متعلق ہے، پس روایت کا یہ مطلب نہیں کہ وتر کی تنہا ایک رکعت پڑھتے تھے۔ بلکہ یہ مطلب ہے کہ گیارہویں رکعت کو ماقبل کے دو گنا سے ملا کر وتر بناتے تھے۔ اگر کسی شخص نے ایک وتر کا نظریہ پہلے سے ذہن میں نہ جا رکھا ہو تو ہم نے اس روایت کا جو مطلب بیان کیا ہے وہ روایت کے سیاق و سباق سے بالکل واضح ہے۔

جس پر دو صاف اور صریح قریبے موجود ہیں۔ ایک یہ کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی متواتر روایات میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تین وتر پڑھا کرتے تھے۔ اور خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا قول پہلے گزر چکا ہے کہ صرف تین رکعت وتر نہیں ہونے چاہئیں۔ بلکہ اس سے قبل دیا چار رکعتیں ضرور پڑھنی چاہئیں۔ الغرض جب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے متعدد حضرات کی صحیح روایات موجود ہیں کہ آپ تین وتر پڑھا کرتے تھے تو حضرت عروہ کی روایت کو بھی اسی پر معمول کرنا لازم ہو گا۔ دوسرا قرینہ یہ ہے کہ خود حضرت عروہ کا فتویٰ قبلے سے بعد کے فتویٰ میں گزر چکا ہے۔

الموتر ثلاث لا يفصل  
بينهنّ بسلام - وتر کی تین رکعتیں ہیں جن کے درمیان سلام کے ساتھ فصل نہیں کیا جاتا۔

اب اگر ان کی روایت "موتر بواحدة" کا مطلب یہ ہوتا کہ تنہا ایک وتر پڑھتے تھے تو ان کا فتویٰ قطعاً یہ ہوتا۔ پس ان کی روایت کا صحیح مطلب وہی ہو گا جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی باقی احادیث کے بھی مطابق ہے۔ اور خود حضرت عروہ کے اپنے فتویٰ کے بھی موافق ہے۔

اور جس روایت میں یہ ہے کہ "پانچ رکعت وتر پڑھتے تھے، ان کے صرف آخر میں بیٹھتے تھے۔"

اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ان پانچ رکعتوں میں نہ توقفہ کرتے تھے۔ اور نہ سلام پھیرتے تھے۔ کیونکہ یہ مطلب خود حضرت عروہ ہی کی گزشتہ روایت کے خلاف ہے جس میں کہا گیا ہے کہ ہر دو رکعت پر سلام پھیرتے تھے۔ اور ایک ہی راوی کی ایک ہی سند سے روایت شدہ حدیث کو الگ الگ واقعات پر محمول کرنا قطعاً غیر موزون ہے۔ بلکہ اس کا صحیح مطلب جو حضرت عائشہؓ کی احادیث اور خود حضرت عروہؓ کی روایت اور فتویٰ کے مطابق ہے۔ یہ ہے کہ صلوٰۃ اللہ علیہ کی کل تیرہ رکعتیں ہوتی تھیں۔ ان میں سے چھ رکعتوں کے درمیان توقفہ فرماتے تھے۔ لیکن پانچ رکعتیں ایک ساتھ پڑھتے تھے، پہلے دو نفل اور پھر تین وتر۔ ان کے درمیان وقفہ نہیں ہوتا تھا۔ بلکہ یہ پانچ رکعتیں پڑھ کر بیٹھتے تھے۔ الغرض اس روایت میں وتر سے پہلے کی دو رکعتوں پر سلام پھیرنے کی نفی نہیں۔ نہ وتر کے پہلے وقفہ کی نفی ہے۔ بلکہ ان پانچ رکعتوں کی مولات کو بیان کرنا منظور ہے کہ ان کے درمیان وقفہ نہیں فرماتے تھے۔ بلکہ دیگر کیوں کہہ لیجئے کہ اس روایت میں جلوس فی الصلوٰۃ کی نفی نہیں۔ بلکہ جلوس بعد السلام کی نفی ہے۔ اور اس کی نظیر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت ہے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہر و عصر اور مغرب و عشا کے جمع کرنے کو یوں تعبیر فرمایا۔

صلیٰ مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم      میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ  
ثمانیا جمیعاً و سبعاً جمیعاً۔      آٹھ رکعتیں اکٹھی اور سات رکعتیں اکٹھی  
(مجمع مسلم ص ۲۳۱)      پڑھی ہیں۔

اب اس کا مطلب کوئی عاقل یہ نہیں سمجھے گا کہ ظہر و عصر کی آٹھ رکعتیں اور مغرب و عشا کی سات رکعتیں ایک ہی سلام اور ایک ہی وقفہ کے ساتھ پڑھی ہوں گی۔ بلکہ مقصود یہ ہے کہ ظہر و عصر اور مغرب و عشا کی نمازوں میں ایسا وقفہ نہیں فرمایا جو عام طور پر ہوتا ہے۔ اسی طرح زیر بحث روایت کا مطلب سمجھنا چاہیے کہ یہاں پانچ رکعتوں میں وقفہ جلوس کی نفی ہے۔ سلام یا وقفہ کی نفی نہیں۔

ابن ابی شیبہ ص ۲۹۱ میں عروہؓ کی روایت میں ہے :

کان یوتر بد کعة وکان      آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک رکعت  
یتکلم بین الدوکتین      کے ساتھ وتر پڑھتے تھے اور دو رکعتوں۔

والو کعة۔ اور ایک رکعت کے درمیان کلام فرماتے تھے۔

اس روایت میں "یوتر رکعتہ" کا مطلب تو وہی ہے جو اوپر ذکر کر چکا ہوں۔ یعنی گیارہویں رکعت کو ماقبل کی دو رکعتوں کے ساتھ ملا کر تین وتر پڑھتے تھے۔ اور دو رکعتوں اور ایک رکعت کے درمیان جو کلام کرنے کا ذکر ہے اس سے مراد بعد کی دو رکعتیں ہیں۔ جیسا کہ دیگر روایات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول مروی ہے کہ وتر کے بعد دو رکعتیں پڑھتے تھے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ابو سلمہ بن عبد الرحمن۔ عمرہ بنت عبد الرحمن۔ عبد اللہ بن ابی قیس اور عبد العزیز بن جریج بھی وتر کی حدیث نقل کرتے ہیں۔ اور ان میں تین وتر کی مراجعت موجود ہے۔ اسود بن قیس مسروق بن اجدع اور یحییٰ بن جزار بھی روایت کرتے ہیں، ان کی روایات میں تین وتر کی اگرچہ صحت نہیں لیکن ان روایات کو دوسری روایات کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے تو تین ہی وتر نکلیں گے۔ الغرض حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا جو اتفاق اہل علم، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وتر کی سب سے زیادہ عالم ہیں، ان کی تمام روایات کو جمع کیا جائے تو میرا تین ہی وتر نکلتی ہے۔ اور سعد بن ہشام اور عروہ بن زبیر کی جن ایک دو روایتوں سے اس کے خلاف کا دم ہوتا ہے ان کا صحیح مطلب اور پر عرض کی جا چکا ہے۔

یہاں اس امر پر بھی تنبیہ کرنا ضروری ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز تہجد (صلوۃ اللیل) کی رکعات میں تو کئی بیشی ہو جاتی تھی مگر تین وتر میں کوئی تغیر نہیں ہوتا تھا۔ اس کو بھی حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا نے واضح فرمادیا ہے۔ چنانچہ سعد بن ہشام مسروق بن اجدع اور یحییٰ بن جزار کی روایت میں ہر سنی سے پہلے اور بعد کی نماز کا فرق بیان فرمایا گیا ہے۔ مگر وتر دو وزن جگہ تین ہیں اور عبد اللہ بن ابی قیس کی روایت میں ہے۔

باربع و ثلاث۔ وست و ثلاث چار اور تین، چھ اور تین اور آٹھ اور

و ثمان و ثلاث۔ (ابوداؤد ص ۱۹ طحاوی ص ۱۳۲) تین۔

یعنی تہجد کی رکعتیں کبھی چار، کبھی چھ، اور کبھی آٹھ ہوتی تھیں۔ مگر وتر ہر صورت تین رکعتیں تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وتر کی رکعات میں بھی کوئی تغیر ہوتا تو ام المؤمنین رضی اللہ عنہا اسے

بھی ضرور بیان فرمائیں خصوصاً جب کہ عبداللہ بن ابی قیس کا سوال وتر کے بارے میں تھا چنانچہ وہ فرماتے ہیں

سأنت عائشة رضي الله عنها      میں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے  
بکم كان رسول الله صلى الله      دریافت کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
عليه وسلم يومئذ -      وتر کی کتنی رکعتیں پڑھا کرتے تھے۔

اگر وتر کے بارے میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت مختلف ہوتی تو اس موقع پر اہل المؤمنین رضی اللہ عنہما اس کا اظہار ضرور فرماتیں۔ رکعات تہجد میں کمی بیشی کو بیان کرنا اور وتر کی رکعات کو بہر صورت تین بیان کرنا اس امر کی صاف اور واضح دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دائمی معمول تین رکعات وتر تھا۔ اور اس میں کبھی کوئی تبدیلی نہیں ہوتی تھی۔ واللہ یعول الحق وهو يهدي السبيل۔

### حدیث ابن عباسؓ

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے ایک رات اپنی خالہ اُم المؤمنین میمونہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں اسی مقصد کے لیے قیام کیا تھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام لیل کا مشاہدہ کریں۔ ان کی یہ روایت بھی مختلف طرق اور مختلف الفاظ میں مروی ہے۔ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں۔

والحاصل ان قصة مبيت ابن عباس رضي الله عنهما يغلب      حاصل یہ کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ  
على الظن عدم تعددها، فلهمذا      عنہما کے کاشانہ نبوت میں رات گزارنے  
ينبغي الاعتناء بالجمع بين مختلف      کا واقعہ غالب خیال یہ ہے کہ ایک ہی بار کا  
الروايات فيها ولا شك ان      ہے۔ اس لیے اس سلسلہ میں جو مختلف  
الاخذ بما اتفق عليه الاكثر      روایات وارد ہیں ان کو جمع کرنے کا  
والاحفظ اولي مملخا فهم      اہتمام کرنا چاہیئے اور کوئی شک نہیں۔  
فيه من هو دونهم ولا سيما ان زاد      جس قصہ پر اکثر اور احفظ متفق ہو۔  
اولئك من اولي امورنا۔ بالنسبة ان راويها من جوار      اولی امورنا۔ بہ نسبت ان راویوں کے جوار  
اولئك من اولي امورنا۔ بالنسبة ان راويها من جوار      سے فروتر ہوں خصوصاً جہاں کمی زیادتی ہو۔

عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث کے متعدد درویش تین دتر کی تصریح کرتے ہیں مثلاً،  
 -- ابن عباسؓ کے صاحبزادے علی بن عبد اللہ کی روایت میں ہے ۔

۱۔ اور تربت ثلاثہ (مجمع مسلم ص ۱۱۱) بھر آپ نے تین درتربت ہے۔

ان صیغہ ۲۲، طحاوی ص ۱۲۱

- یحییٰ بن الجوزی کی روایت میں ہے۔

عَنْ يَصْلَى مِنَ اللَّيْلِ ثَمَانِ رَكَعَاتٍ  
وَسَبْعَ ثَلَاثٍ وَيُصَلِّي رَكَعَتَيْنِ  
لِلصَّلَاةِ الْفَجْرِ (نابا، ص ۲۳) ،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رات میں آٹھ  
رکعتیں پڑھتے تین دو رکعتیں تھے۔ اور  
دو رکعتیں نماز فجر سے پہلے پڑھتے تھے۔

سہ ماہی

۔ کہیب مولیٰ ابن عباسؓ کی روایت میں ہے :-

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عشا کے بعد دو رکعتیں پڑھیں۔ پھر دو رکعتیں پھر دو رکعتیں، پھر دو رکعتیں، پچھرتین وتر پڑھے۔

ملاحظہ: (لحاظ ص ۱۳۱)

یحیٰی میں کرب کی روایت ہے۔

پس آپ نے دو رکعتیں پڑھ لیں، پھر دو،  
پھر دو، پھر دو، پھر دو، پھر دو، پھر دو۔

(نیماری ۱۳۵، مسلم ۱۴۰)

کمالی بن عبد اللہ، یحییٰ بن جزار اور خود کرب کی مذکورہ روایت میں اس کی وضاحت موجود ہے۔ آپ نے تین درجہ پڑھے تھے۔ اس لیے صحیحین کی روایت میں جو چوتھے مرتبہ دو درجہ رکعت کا ذکر ہے۔ "ثم ادتر" آتا ہے اس کا یہی مطلب ہو سکتا ہے کہ آپ نے ماقبل کے دو گانہ کے ساتھ ملا کر تین درجہ پڑھے۔ جیسا کہ اوپر عروہ عن عائشہؓ کی روایت میں اس کی تقریر گزر چکی ہے۔

خود حافظ نے بھی فتح الباری ص ۳۸۸ میں کئی بن ہزار کی روایت کو ناظر قرار دے کر اس کے حوالے سے صحیحین کی اس روایت میں تاویل کی ہے۔

الغرض جب ابن عباس رضی اللہ عنہما کے متعدد راوی اس پر متفق ہیں کہ آپؐ نے اس رات تین وتر پڑھے تھے۔ اور خود کرب کے ایک روایت میں بھی اس کی صراحت موجود ہے تو کرب کے یہ روایت جس میں دو رکعتی نماز ہو سکتے ہیں۔ اس کو بھی اسی پر عمل کرنا لازم ہو گا کہ آپؐ نے ایک رکعت ماقبل کے دو گانہ سے ملا کر تین وتر پڑھے۔ اسے ایک وتر پر عمل کرنا کسی صورت میں بھی درست نہیں۔

کرب کے زیر بحث روایت کے مثال ایک روایت صحیح مسلم ص ۲۶۲، اور ابوداؤد ص ۱۹۳ میں حضرت زید بن خالد جہنی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جس میں پھر مرتبہ دو رکعتوں کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا ہے۔ ”ثم اوتر“ جو مطلب اوپر کرب کے روایت کا بیان کیا گیا ہے وہی مفہوم اس کا بھی ہے۔ یعنی تیسری رکعت آپؐ نے ماقبل کے دو گانہ کے ساتھ ملا کر پڑھی۔ اور اس کا قرینہ طاوی ص ۲۲ کی روایت ہے۔ اس میں پانچ مرتبہ دو رکعتوں کا ذکر کر کے فرمایا گیا ہے۔ ”ثم اوتر“ (پھر آپؐ نے وتر پڑھے) گویا طاوی کی روایت میں آخری دو رکعتوں کو تیسری رکعت کے ساتھ ملا کر وتر میں شامل کر دیا گیا۔ اور مسلم اور ابوداؤد کی روایت میں وتر کی تین رکعتوں میں سے دو کو الگ اور ایک کو الگ ذکر کر دیا گیا، پس یہ بھی تعبیر کا اختلاف ہے۔ نفس واقعہ بہر صورت ایک ہے۔ اور وہ ہے تین وتر۔

۲ — حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے سعید بن جبیر کی روایت میں ہے۔

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم آنحضرت صلى الله عليه وسلم تين ركعت وتر  
يوث بثلاث الخ پڑھا کرتے تھے۔

یہ پوری حدیث اوپر احادیث کے ضمن میں دلا پر باحوالہ ذکر کر چکا ہوں۔ اور وہاں یہ بھی ذکر کر چکا ہوں کہ اس مضمون کی متواتر احادیث دس سے زائد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم سے مروی ہیں۔

ادبیح بخاری ص ۹۱ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے سعید بن جبیر کی روایت ہے۔

فصلی اربع رکعات ثم نام ثم  
قام فجئت فقمتم عن يسارہ۔ پس آپؐ نے چار رکعات پڑھیں پھر سو گئے  
پھر اٹھے۔ میں اگر آپؐ کی بامیں جانب کھڑا ہوں



فجع لوق عن يمينه فصلی خمس رکعات ثم صلی رکعتین۔  
 ہو گیا۔ آپ نے مجھے دائیں جانب کر لیا۔  
 پس آپ نے پانچ رکعتیں پڑھیں پھر دو رکعتیں  
 (سنت فجر) پڑھیں۔

اس روایت میں کوئی شخص نہیں کہے گا کہ آپ نے پہلی چار رکعتیں ایک ہی قعدہ اور ایک ہی سلام کے ساتھ پڑھی ہوں گی۔ اسی طرح آخری پانچ رکعات کے بارے میں نہیں کہا جائے گا کہ انہیں ایک ہی قعدہ اور ایک ہی سلام کے ساتھ ادا فرمایا تھا۔ بلکہ سعید بن جبیر کی گذشتہ بالاردایت کے پیش نظر شخص کا یہی مطلب سمجھ لیا کہ دو رکعتیں الگ پڑھیں اور تین رکعتیں (دتر) الگ۔ راوی کا مقصود یہ نہیں کہ ان پانچ رکعتوں میں نہ قعدہ تھا نہ سلام، بلکہ مقصود ان پانچ رکعتوں کی موالات کو بیان کرنا ہے۔ یعنی جس طرح پہلی چار رکعتیں الگ پڑھی تھیں ان کے درمیان وقفہ نہیں فرمایا تھا اسی طرح یہ پانچ رکعتیں بھی الگ تا بغیر وقفہ کے پڑھی تھیں۔ اور اسی ضمنوں کو ابو داؤد ص ۱۹۲ کی روایت میں یوں تعبیر کیا ہے۔

ثم اوترعفس لميجلس  
بينهم -

پھر آپ نے وتر پڑھے پانچ رکعتوں کے ساتھ  
ان کے درمیان میں نہیں بیٹھے -

مطلب یہ کہ پہلے دوا کتیں پڑھیں۔ پھر تین وتر۔ ادا ان کے درمیان وقفہ نہیں فرمایا۔ چونکہ یہ پانچ کتیں بغیر وقفہ کے تھیں اس لیے مجموعہ پر وتر کا اطلاق کر دیا گیا اور وتر کے ساتھ کے نوافل پر وتر "کا اطلاق بکثرت ہوا ہے۔

خلاصہ یہ کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قصے کی تمام روایات کو جمع کیا جائے تو ان میں متعدد روایات میں تین و تہ کی تصریح ہے۔ اور باقی روایات اس کے لیے محتمل ہیں۔ اس لیے ان روایات کو بھی تین ہی وتر پر معمول لیا جائے گا۔ ان کو الگ الگ واقعات پر معمول کر کے وتر کی مختلف صورتیں قرار دینا کسی طرح بھی صحیح نہیں۔ بلکہ جیسا کہ حافظ کے حوالے سے نقل کر چکا ہوں یہ ایک ہی واقعہ کی مختلف تعبیرات ہیں اور ایک ہی واقعہ کو اگر راوی مختلف عنوانات اور مختلف تعبیرات سے بیان کریں تو اس سے کئی واقعات نہیں بن جایا کرتے اور نہ مختلف تعبیرات سے جواز وتر کی مختلف صورتیں پیدا ہو سکتی ہیں خصوصاً جب کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا فتویٰ اور نقل کر چکا ہوں کہ صرف تین وتر پر اکتفا نہیں کرنا چاہیئے بلکہ اس کے ساتھ دو چار و اوافل

۴۔ المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے کئی ابن جزار کی روایت ہے :-

۱۰. آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رات کو گویا :  
 رکعتیں پڑھا کرتے تھے ۔ مگر جب کبریا کی  
 وجہ سے ضعف ہو گیا تو رات رکعتیں پڑھنے  
 لگے ۔

۱۱. کان یصلی من اللیل احدی  
 عشرۃ رکعة فلما کبر  
 وضعف او تر بسبع ۔  
 ( نسائی ص ۲۵۱ ، ترمذی ص ۶۱ )

یہ حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کے مطابق ہے۔ ادھکبج بن ہزار کی حدیث میں یہ تصریح گزر چکی ہے کہ ان میں آٹھ رکعتیں نوافل کی اور تین وتر کی ہوتی تھیں۔ مگر مجموعہ صلوٰۃ السلیل کو حفظ وتر سے تعبیر کر دیا گیا۔ جیسا کہ امام ترمذی نے اس حدیث کے ذیل میں اسحاق بن ابراہیم سے اسکی تصریح نقل کی ہے۔

انما معناه انہ کان یصلیٰ من  
 اللیل ثلاث عشر رکعة  
 مع الوتر فنسبت صلوٰۃ  
 اللیل الی الوتر۔ (ترمذی ص ۲۱۲)

اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم رات میں وتر سمیت  
 تیرہ رکعتیں پڑھا کرتے تھے۔ اس لیے  
 صلوٰۃ اللیل کی نسبت وتر کی طرف بھی  
 کر دی گئی ہے۔

اور نسائی میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی روایت مقسم سے جو مروی ہے کہ :

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 یوتر بخمس وسیم لایفصل  
 بینہما بسلام ولا کلام۔  
 (۲۲۹)  
 ۱۴

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پانچ اور سات  
 رکعات کے ساتھ وتر پڑھتے تھے۔ ان  
 کے درمیان سلام و کلام کا فصل نہیں  
 فرماتے تھے۔

وال تو اس کی سند مضطرب ہے، جیسا کہ امام نسائی نے اس کی تفصیل ذکر کی ہے کہ کبھی قسم اسے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں۔ کبھی ابن عباسؓ کا واسطہ ذکر کرتے ہیں۔ اور کبھی حضرت عائشہ اور حضرت میمونہ رضی اللہ عنہما سے یہ قول منسوب کرتے ہیں۔

الوتر مبیح فلا اقل من خمس۔ وتر سات ہونے چاہئیں ورنہ پانچ سے کم نہیں۔  
ایسی مضطرب روایت، متواتر روایات کے مقابلہ میں حجت نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اگر اس کو صحیح کہنا ہو تو خود اس میں تاویل کی جائے گی کہ ان پانچ ایسات کعتوں میں بلند آواز سے سلام نہیں کہتے تھے۔ نہ کسی سے گفتگو فرماتے تھے۔ آخری رکعت سے فارغ ہو کر اس قدر بلند آواز سے سلام کہتے تھے کہ گویا گھر والے جاگ پڑیں گے۔ یہ معنون حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایات میں صراحت سے آیا ہے اس لیے اسکو بھی اسی پر محمول کیا جائے گا۔

### حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما :

صحیحین میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے :

ان رجلا سأل النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن صلاة اللیل فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلاة اللیل مثنی مثنی فاذا خشی احدکم الصبح صلی رکعة واحدة توتر له ما قد صلی۔  
ایک شخص نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے صلوٰۃ اللیل کے بارے میں دریافت کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ رات کی نماز دو دو رکعت ہوتی ہے۔ پھر جب تم میں سے ایک کو صبح کا اندیشہ ہو جائے تو ایک رکعت پڑھے وہ اس کی پڑھی ہوئی نماز کو تربیہ بنا دے گی۔  
(بخاری ۱۳۶، مسلم ۵۰۵)

اور صحیح مسلم ۲۵۷۱ بروایت ابی جہل حضرت ابن عباس و ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً نقلی ہے۔

الوتر رکعة من آخذ وتر ایک رکعت ہے۔ رات کے آخری

اللیل۔ حقہ میں۔

صحیح مسلم کی یہ روایت مستقل حدیث نہیں بلکہ گذشتہ بالا حدیث ہی کا اختصار ہے۔ چنانچہ ابن بطہ

ص ۹۳ پر یہ روایت یوں ہے۔

صلوة اللیل مثنیٰ مثنیٰ والوتر رات کی نماز دو رکعت ہے۔ اور وتر ایک رکعت قبل الصبح۔

بعض حضرات کو خیال ہوا ہے کہ یہ حدیث ایک وتر کے جواز پر نقص صریح اور برہان قاطع ہے۔ مگر یہ خیال صحیح نہیں۔ حق تعالیٰ شانہ حافظ ابن حجرؒ کو جزائے خیر عطا فرمائیں کہ وہ فتح الباری میں ہیں اس کے جواب سے سکدوش کر گئے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

ولعقب بانه ليس صريحاً في الفصل. فيحتمل ان يريد بقوله "صلى ركعة واحدة" انه مضافة الى ركعتين مما مضى. (فتح الباری ص ۳۸۹) پڑھے۔

شرع اس کی یہ ہے کہ وتر کا وتر (طاق) ہونا آخری رکعت پر موقوف ہے، جس کے ذریعہ فانی اپنی نماز کو وتر (طاق) بنائے گا۔ اس کے بغیر خواہ ساری رات بھی نماز پڑھتا رہے، اس کی نماز وتر نہیں بن سکتی۔ اور نہ اس کے بغیر وتر کا وجہ متحقق ہو سکتا ہے۔ اس حقیقت کے اظہار کے لیے فرمایا گیا۔

الوتر ركعة من آخر الليل۔ حصہ میں۔

اور یہ بالکل اسی طرح ہے جیسا کہ حج کے بارے میں فرمایا گیا۔ الحج عرفہ۔ (جامع میفرج ۱۵۱ ابوالحسن) حج عرفہ کا نام ہے۔

اربعہ وسند احمد و غیرہ)

جس کا مطلب یہ ہے کہ وقوف عرفات کے بغیر حج کی حقیقت متحقق نہیں ہوتی۔ لیکن کوئی ماقول کا یہ مطلب نہیں لے گا کہ حج کی پوری حقیقت بس وقوف عرفہ ہے۔ اس کیلئے نہ احترام کی ضرورت نہ رہے۔

مناسک کی ۔

اس طرح "اورتر رکعتہ من آخر اللیل" کا مطلب یہ ہے کہ ماقبل کی غانک کے ساتھ جب تک ایک رکعت کو نہ ملایا جائے وتر کی حقیقت تحقق نہیں ہوگی ۔ یہ مطلب نہیں کہ وتر کی پوری حقیقت ہی بس ایک رکعت ہے ۔ اسی کو یوں ارشاد فرمایا گیا ہے ۔

صلوة اللیل مثنیٰ مثنیٰ فاذا اُخشی  
احدکم الصبح صلی رکعة  
واحدة توتر له ما قد  
صلی

رات کی نماز دو دو رکعت ہے ۔ پس جب  
تم سے کسی کو صبح کے طلوع کا اندیشہ لاحق ہو  
جائے تو ایک رکعت اور پڑھ لے جو اس کی  
پڑھی ہوئی نماز کو وتر بنا دے گی ۔

اسکا صحیح مطلب اس سے سوا کیا ہے کہ دو دو رکعت پڑھتا جائے ۔ جب صبح کے طلوع کا اندیشہ ہو تو آخری  
رکعت کے ساتھ ایک رکعت اور ملا لے ، جس سے اس کی نماز وتر بن جائے گی ۔ جہاں تک نماز وتر کی پوری  
حقیقت کا تعلق ہے وہ ابن عمر رضی اللہ عنہما ہی کی حدیث میں یوں بیان فرمائی گئی ہے ۔

صلوة المغرب وتوترها  
فاوترها صلوة اللیل

مغرب کی نماز دن کے وتر میں ۔ پس رات کی  
نماز کو وتر بنایا کرو ۔

یہ حدیث پہلے باحوالہ گذر چکی ہے ۔ اور میں وہاں بتا چکا ہوں کہ شارع علیہ السلام کے ذہن میں  
نماز وتر کا ٹھیک بیانیہ ہے جو نماز مغرب کہے ۔

اور پھر اس حقیقت کو بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حدیث خطبہ  
کے دوران بڑے مہمبہ ارشاد فرمائی تھی جیسا کہ صحیح بخاری ص ۴۱۱ "باب الخلق والجلوس فی المسجد میں اس کی  
نسخہ ہے ۔ اس کے باوجود جو صحابہ تین سے کم وتر کے قائل نہیں تھے ۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نہایت بخیرانی کا یہ مطلب ہو تا کہ وتر کی ایک ہی رکعت ہوتی ہے یا یہ کہ ایک رکعت وتر بھی جائز ہے تو  
ان کا یہ صحابہ کو غلط فہمی نہیں ہو سکتی تھی ، سامعین میں سے دوچار اگر مطلب نہ سمجھیں تو جائے تعجب  
نہیں ، کم از کم صحابہ صحابہ کے بارے میں یہ خیال کرنا کہ انہوں نے مطلب نہیں سمجھا ہو گیا انہیں یہ حدیث  
بھی ہوگی قطعاً صحیح نہیں اس سے اس یقین میں اضافہ ہوتا ہے کہ ارشاد نبوی کا منشا وہی ہے جو

جو اکابر صحابہؓ نے سمجھا۔

اور یہ بات بھی پیش نظر رہنی چاہیے کہ خود راوی حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما بھی تین ہی وتر کے قائل تھے۔ چنانچہ عادیث میں ۱۲ پر ان کی حدیث نقل کر چکا ہوں۔ اور ارشادات بنو کثیر ۲ پر بھی ان کی مرفوع روایت گزر چکی ہے۔ جسے امام مالکؒ نے مؤطا (الامروا لوتر ص ۴۲) میں موقوفاً نقل کیا ہے۔

ان عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما      عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرمایا کرتے تھے  
کان یقول صلوۃ المغرب وقرۃ النہار۔      کہ نماز مغرب دن کے وتر میں۔

### حدیث ابی ایوب انصاریؓ

نسائی ط ۱۲۱، ابوداؤد ص ۴۱، ابن ماجہ ص ۵۲ وغیرہ میں حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم      آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا  
الوتر حق علی کل مسلم، فمن      وتر واجب ہے ہر مسلمان پر پس جو شخص پانچ  
احب ان یوتر بحسن فلیوتر بمن احب      وتر پڑھنا چاہے پڑھے اور جو تین وتر پڑھنا  
ان یوتر بثلاث فلیفعل ومن احب      چاہے پڑھے۔ اور جو ایک وتر پڑھنا چاہے  
ان یوتر بواحد فلیفعل۔      پڑھے۔

حضرات شافعیہ اور جو حضرات ایک وتر کے جواز کے قائل ہیں سنی نظر میں یہ روایت ان کی صریح دلیل بن سکتی تھی۔ مگر اس میں چند وجہ سے کلام ہے۔

اول: یہ کہ اس میں کلام ہے کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، یا حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ کا اپنا قول ہے۔ حافظ التفتیز الجیر ص ۱۳ میں لکھتے ہیں۔

وصحہ ابو حاتم والذہلی والداقطنی      ابو حاتم، ذہلی، دارقطنی — علل میں یہ ہتی  
فی العلل والبیہقی وغیر واحد      اور بیہقی سے حضرات نے اسکو موقوفاً صحیح کہا  
وقفہ وهو الصواب۔      ہے اور یہی درست ہے۔

یعنی صحیح یہ ہے کہ یہ حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ کا اپنا قول ہے۔ حدیث مرفوع کی حیثیت سے صحیح نہیں۔

دوم : یہ کہ حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ کی یہ روایت دارقطنی نے اس طرح نقل کی ہے۔

الوتر حرق واجب فمن شافليوتر وترحق واجب ہے۔ پس جو چاہے تین ہی

بشلات۔ وتر پڑھ لیا کرے۔

حافظ التلخیص الجیر ص ۳۱ میں اس کو نقل کر کے فرماتے ہیں۔ درجالت لغات۔ اس طرح حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ کی روایت میں ایک رکعت وتر کا اضافہ محل نظر ہو جاتا ہے۔

مصوم : اور نسائی ص ۲۲ کی ایک روایت میں سات اور پانچ کے عدد کے بعد یہ اضافہ ہے۔

ومن شاء اذتربواحدة ومن وتر جو چاہے ایک وتر پڑھ لیا کرے۔ اور جو

تساو على اياما چاہے اشارہ کر لیا کرے۔

اس روایت کو اس کے ظاہر پر محمول کیا جائے تو ایک وتر بھی حذف ہو جاتا ہے اور اشارہ پر کفایت کر لینے کا جواز نکل آتا ہے۔ اور اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ جو شخص رکوع و سجود پر قادر نہ ہو وہ اشارہ کر لیا کرے۔ تو اسی قرینے سے ایک رکعت کا جواز بھی معذور کے لیے ہو گا کہ جو شخص تین رکعت پر قادر نہ ہو وہ ایک ہی وتر پڑھ لیا کرے۔ الغرض اول تو یہ حدیث مرفوع نہیں، بلکہ حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ پھر اس میں اضطراب ہے۔ بعض روایتوں میں پانچ۔ تین۔ ایک کا ذکر ہے۔ بعض میں صریحاً تین کا۔ اور بعض میں اشارہ تک کی گنجائش دی گئی ہے۔ ایسی صورت میں یہ کہنا بھی مشکل ہے کہ حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ ایک رکعت کے جواز کا فتویٰ دیتے تھے۔

### آخری بات :

تعداد وتر کا مسئلہ، اختصار کی پوری کوشش کے باوجود طویل ہو گیا۔ آخر میں اتنی گزارش فرمادیں لیجئے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے محض ایک رکعت وتر پڑھنا ثابت نہیں، جائز نہ ہے نہ تخصیص میں امام رافعی کے لئے سے حافظ ابن الصلاح کا قول نقل کیا ہے۔

لا نعلم في روايات الوتر مع تركي روايات کی کثرت کے باوجود ہمیں

کثرتہما انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام معلوم نہیں کہ کسی روایت میں یہ آیا ہو کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی صرف ایک رکعت وتر  
اوستہ ابو احدہ لا فحسب -

پڑھی ہو۔

(صحیح ۱۵ ج ۲)

حافظ ابن صلاح کے اس قول کی تردید میں ابن جہان کے حوالے کریم عن ابن عباس کی اکھوتی روایت پیش  
کی ہے کہ :-

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک رکعت  
اوستہ کعبہ - کے ساتھ وتر پڑھے۔

اپنے مذہب کی رعایت کے لیے حافظ کی مجبوری بلاشبہ لائق رحم ہے۔ لیکن میں اوپر کریم عن ابن عباس  
کی روایت کے ذیل میں بتا چکا ہوں کہ کریم، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی کاشانہ نبوت میں شب گزاری کے  
، ادی ہیں۔ اور کریم کی تمام روایات اسی قصہ کی حکایت ہیں اس رات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میں ہی  
دتر پڑھے تھے۔ جیسا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے متعدد حضرات کی صحیح روایات موجود ہیں اور خود  
کریم کی صحیح روایت بھی ذکر کر چکا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تین ہی دتر پڑھے تھے۔ اس لئے حافظ  
کی یہ اکھوتی روایت جو انہوں نے ابن جہان کے حوالے سے نقل کی ہے اسی پر معمول ہوگی کہ آپ نے ایک رکعت  
کو ماقبل کے دو گانہ کے ساتھ ملا کر تین دتر پڑھے۔

الغرض پورے ذخیرہ احادیث میں اس کا ثبوت نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک  
رکعت وتر پڑھا تھا یا نہیں۔ اور جس کسی روایت سے ایسا دہم ہوتا ہے دیگر متواتر روایات سے اس دہم کا ازالہ  
ہو جاتا ہے۔ البتہ اس سے انکار نہیں کہ بعض صحابہ و تابعین (رضوان اللہ علیہم) ایک رکعت وتر کے بھی قائل  
تھے۔ بلاشبہ یہ حضرات اپنے اجتہاد کی بنا پر ماجر ہیں۔ جس طرح قریم قریم ہر قسمی باب میں بعض شاذ آراء  
بھی ہوتی ہیں۔ اسی طرح اس مسئلہ میں یہ رائے بھی شاذ ہے۔ جادہ مستقیمہ وہی ہے جس پر صحابہ و تابعین  
(علیہم الرضوان) کی اکثریت گامزن تھی کہ وتر کی تین رکعتیں ہیں! اس کی تفصیل گزر چکی ہے۔ تاہم مناسب ہے  
کہ اس سلسلہ میں مزید ایک بات عرض کر دی جائے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حکم سے تراویح کی باقاعدہ جماعت کا اہتمام شروع ہوا موطا امام مالک ص ۱۷۸



میں اس سلسلہ میں دو روایتیں نقل کی ہیں۔ ایک گیارہ رکعت کی اور دوسری بیس رکعت کی۔ علامہ قسطلانی شرح بخاری میں لکھتے ہیں۔

وجہ البیہقی بینہما بانہم کانوا	امام بیہقی نے ان کے درمیان اس طرح
یقومون باحدی عشرۃ ثم قاموا	تطبیق دی ہے کہ پہلے گیارہ رکعتوں کے
بعشرین وادتروا بثلاث	ساتھ قیام کرتے تھے۔ پھر —
وقد عدوا ما وقع فی	بیس تراویح اور تین وتر کے ساتھ۔ —
زمان عمر رضی اللہ عنہ	اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں صحابہ
کالا جماع	کا جو تعامل رہا اس کو علانیہ بمنزلہ اجماع
(ارشاد الساری ص ۲۲۶)	کے شواہد کیلئے ہے۔

اور حافظ موفقی ابن قدامہ المغنی ص ۱۶۶ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ان آثار کو نقل کر کے لکھتے

ہیں۔

ومن علی انہ امر رجلاً	اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
یصلی فی رمضان عشرين	کہ انہوں نے ایک شخص کو رمضان میں بیس
دکعة۔ وهذا کالاجماع	تراویح پڑھانے کا حکم فرمایا، اور یہ بمنزلہ اجماع
	کے ہے۔

چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کے تعامل کو کالاجماع تصور کرتے ہوئے ائمہ اربعہ تراویح کی بیس رکعت پر متفق ہیں (اور ائمہ اربعہ کا کسی مسئلہ پر اتفاق بجائے خود اجماع کی دلیل ہے۔ جیسا کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے "الانصاف میں تحریر فرمایا ہے) ہماری گزارش یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جہاں تراویح کی بیس رکعت پر کالاجماع ہوا، وہاں وتر کی تین رکعت پر بھی کالاجماع ہوا۔ اور جو حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم کے اجماعی تعامل کو لائق التفات سمجھتے ہیں نہ ائمہ اربعہ کے اتفاق کی قدر و قیمت کو سمجھتے ہیں۔ بلکہ تراویح کی آٹھ ہی رکعتوں کے قائل ہیں، وہ صحاح کی اس حدیث پر اعتماد کرتے ہیں جسے پہلے نقل کر چکا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دائمی معمول رمضان

وغیر رمضان میں گیارہ یکمات کا تھا۔ آٹھ تراویح اور تین وتر۔ گویا وتر یہاں بھی بطور دائمی معمول کے تین ہی نکلا۔ اسی پر حضرت ابی بکرؓ اور عمرؓ کے مسئلہ میں قرہ ہمارے ساتھ متفق ہو گئے۔ فقم الوفاق وحبذا الاتفاق۔۔۔ واللہ الحمد۔

### دوسرا مسئلہ وتر کی دو رکعتوں پر قعدہ:

وتر کی دو رکعتوں پر تشہد پڑھنے کے لئے بیٹھا ضروری ہے۔ اسی کی چند وجوہ ہیں۔  
اول: شریعت نے نماز میں دو رکعت پر قعدہ لازم قرار دیا ہے۔ چنانچہ اُم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے:

وكان يقول في كل ركعتين  
التحية۔ (صحیح مسلم ص ۱۹۲)

اور زمذی ص ۱۱۵ میں حضرت فضل بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے۔  
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلاة  
مثنى مثنى تشهد في كل ركعتين الحديث  
میں تشہد ہے۔

اس مضمون کی ادب بھی متعدد احادیث ہیں۔ اختصار کے پیش نظر ان کو ذکر نہیں کرتا۔ یہی وجہ ہے کہ نماز میں ہر دو رکعت پر قعدہ امام احمد کے نزدیک فرض امام ابو حنیفہ کے نزدیک واجب اور امام مالک و شافعی کے نزدیک سنت ہے۔ مذاہب کی اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ہر دو رکعت پر قعدہ کا واجب ہونا معتدل قول ہے۔ الغرض جب شریعت نے نماز کے لئے ایک اصول اور ضابطہ مقرر کر دیا کہ اس کی ہر دو رکعت پر قعدہ ہے۔ عواہ نماز فرض ہو یا نفل۔ سنت ہو یا واجب، تو نماز وتر کو بھی اسی قاعدہ کے تحت رکھا جائے گا۔

دوم: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث و

صلوة الليل مثنى مثنى۔ رات کی نماز دو دو رکعت ہوتی ہے۔

خاص صلوۃ اللیل اور وتر کے پائے میں ارشاد فرمائی گئی ہے۔ جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا ہے۔ ارشاد نبویؐ ”رات کی نماز دو دو رکعت ہے“ میں دو مشلوں پر تشبیہ فرمائی گئی ہے ایک یہ نماز کا کم سے کم نصاب دو رکعت ہے اس سے کم نماز نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ فرائض و لواظ میں ہمیں کوئی نماز ایسی نہیں ملتی جس میں

شریعت نے ایک رکعت کو جائز رکھا ہو۔ اور اسے نماز قرار دیا ہو۔ ظاہر ہے کہ وہ کسی نماز بھی اسی منابط کے تحت آئے گی، اور محض ایک رکعت وتر نماز نہیں کہلائے گی۔ دوسرا مسئلہ یہ کہ نماز کی ہر دو رکعت پر اہتمامیاتی بیٹھا ضروری ہے۔ ورنہ اس کے بغیر دو گانہ کا وجود ہی متحقق نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ صحیح مسلم ص ۲۵۷ میں اس روایت میں یہ اضافہ ہے :

قیل لابن عمر مامثنیٰ مثنی؟ قال ابن عمر رضی اللہ عنہما سے دریافت کیا گیا کہ  
ان تسلم فی کل رکعتین دو دو رکعت کا کیا مطلب؟ فرمایا یہ کہ  
تم ہر دو رکعت پر سلام کہو۔

یہاں سلام کہنے سے مراد اہتمامیاتی ہے جیسا کہ حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حدیث میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گزر چکا ہے کہ ہر دو رکعت پر اہتمامیاتی ہے۔ نیز ظہرائی کی بحکم کبیر میں حضرت ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے :

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فی کل رکعتین تشهد وتسليم علی المرسلین  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہر دو رکعت پر تشهد ہے۔ اذکرکوں پر اور ان کی پیروی کرنے والے اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں پر سلام ہے۔

بہ۔ وقد وثق۔ مجمع الزوائد ص ۱۳۹

انفرض متعدد احادیث میں یہ ماحول بیان فرمایا گیا ہے کہ نماز کی ہر دو رکعت پر تشهد کیا جائے اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث، جو صلوة اللیل اور وتر ہی کے بارے میں ہے۔ اس میں بھی اسی منابط کی نشاندہی کی گئی ہے اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ نماز وتر میں دو رکعت پر تشهد کرو واجب نہ کہا جائے۔

سوم: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور دیگر حضرات کی جن روایات میں یہ آئہ ہے کہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پانچ، سات یا نو وتر پڑھا کرتے تھے۔ ان کی تشریح پہلے گزر چکی ہے کہ ان میں صلوة اللیل اور وتر کے مجموعہ پر وتر کا اطلاق کر دیا گیا۔ ورنہ متواتر احادیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دو تین رات ہوتے تھے۔ اور جیسا کہ سعد بن ہشام کی روایت میں گزر چکا ہے انکی دو رکعتوں پر تشهد بھی پڑھا کرتے

تھے مگر سلام نہیں پھرتے تھے۔ بعد میں ہی حنفیہ کا مذہب ہے۔

چھادم و شریعت میں ایسی کوئی نماز نہیں جس میں صرف ایک رکعت کو جائز رکھا گیا ہو۔ یا جس میں کئی دو گانوں کو بغیر تشدید کے جمع کیا گیا ہو۔ جو حضرات نماز وتر میں شریعت کے اس قاعدے کو توڑتے ہیں اور راویوں کی تعبیرات سے غلط فہمی میں مبتلا ہو کر یہ فتویٰ دیتے ہیں کہ وتر کی پانچ، سات یا نو رکعتیں ایک ہی سلام اور ایک ہی قعدے سے جائز ہیں کیا صحیح ہو گا کہ وہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث۔

صلیت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ  
ثمانیا جمیعاً و سبعاً (ظہر و عصر کی) آٹھ رکعتیں اور (مغرب و عشاء) چھ رکعتیں  
کی سات رکعتیں اکٹھی پڑھی ہیں۔

کے پیش نظر یہ فتویٰ بھی دے ڈالیں کہ ظہر و عصر کی آٹھ اور مغرب و عشاء کی سات رکعتیں ایک ہی قعدے اور ایک ہی سلام کے ساتھ جائز ہیں، اور جو بزرگ حدیث ”الوتر رکعتہ من اللیل“ کو دیکھ کر یہ فتویٰ دیتے ہیں کہ وتر کی ایک رکعت بھی جائز ہے کیا یہ صحیح ہو گا کہ وہ ”البحر عرفہ“ کی حدیث سے یہ فتویٰ بھی دیا کریں کہ صرف وقوف عرفہ سے حج ہو جاتا ہے۔ اس کے لئے اور ارکان و مناسک کی ضرورت نہیں۔ لیکن اگر ان تعبیرات سے کسی کو یہ غلط فہمی نہیں ہوتی۔ کیونکہ ظہر و عصر اور مغرب و عشاء کی نمازوں کا مضابطہ معلوم ہے۔ اسی طرح حج کے ارکان و مناسک بھی معلوم ہیں تو اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ متواتر عادیث سے نماز وتر کا مضابطہ بھی معلوم ہے کہ اس کی تین رکعتیں ہیں۔ راویوں کی باقی تعبیرات کو اسی مضابطہ پر منطبق کیا جائے گا۔ یہ نہیں کہ ایک راوی کی تعبیر کو ایک مستقل اصول بنا کر اس کے لیے متواتر مضابطہ کو توڑ دیا جائے۔

### تیسرا مسئلہ: قنوت وتر کے لئے تکبیر اور رفع یدینے

اس مسئلہ میں چند امور قابل ذکر ہیں۔

اول، اس میں اختلاف ہوا ہے کہ قنوت صرف وتر میں پڑھی جائے یا نماز فجر میں بھی اور رکوع سے پہلے پڑھی جائے یا رکوع کے بعد؟ حنفیہ اس کے قائل ہیں کہ قنوت وتر ہمیشہ سے اور رکوع سے پہلے ہے، اور قنوت نازلہ، جو نماز فجر میں خاص حوادث کے موقع پر پڑھی جاتی ہے۔ رکوع کے بعد ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے رکوع سے قبل اور بعد قنوت پڑھنے کی جو روایات مروی ہیں، حنفیہ کے نزدیک ان کے درمیان بھی تطبیق ہے۔

چنانچہ صحیح بخاری ج ۱۳ "باب القنوت قبل الركوع" بعدہ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

حدثنا عاصم قال سألت انس  
بن مالك رضي الله عنه عن  
القنوت فقال كانت القنوت  
قلت قبل الركوع او بعده  
قال قبله قلت فان فلانا  
اخبرني عنك انك قلت  
بعد الركوع فقال كذب  
انما قننت رسول الله صلى  
الله عليه وسلم بعد الركوع  
شهرًا الحديث

عاصم احوال کہتے ہیں میں نے حضرت انس  
بن مالک رضی اللہ عنہ سے قنوت کے بارے  
میں پوچھا انہوں نے فرمایا قنوت ہوتی  
تھی میں نے کہا رکوع سے پہلے یا بعد میں؟  
فرمایا رکوع سے پہلے میں نے کہا کہ فلاں  
شخص نے مجھے بتایا ہے کہ آپ فرماتے ہیں  
کہ رکوع کے بعد قنوت ہے فرمایا اس  
نے غلط کہا ہے رکوع کے بعد تو آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک مہینہ  
قنوت پڑھی تھی۔

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی دوسری روایت میں ہے۔

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
قننت حتى مات وابوبكر  
رضي الله عنه حتى مات وعمر  
رضي الله عنه حتى مات  
(رواه البزار ورجالهم موثقون  
معجم الزوائد ج ۱۳)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قنوت  
پڑھی یہاں تک کہ آپ کا وصال ہو گیا اور  
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے قنوت  
پڑھی یہاں تک کہ ان کا وصال ہو گیا اور حضرت  
عمر رضی اللہ عنہ نے قنوت پڑھی یہاں تک کہ  
ان کا وصال ہو گیا۔

بظاہر اس روایت میں قنوت سے قنوت و عمر مراد ہے، کیونکہ قنوت فجر پر دوام ثابت نہیں جیسا کہ  
صحیح بخاری کی مذکورہ بالا روایت کے علاوہ متعدد احادیث میں اس کی تصریح ہے۔ اس لئے مسند احمد  
در بزار کی روایت کے یہ الفاظ کہ:-

ما زال رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ القنوت  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ فجر میں

و سلم یقنت فی الفجر حقاً      قنوت پڑھتے رہے، یہاں تک کہ دنیا سے  
فارق، الدنیا۔      تشریف لے گئے۔

اس میں اگر فی الفجر کے الفاظ راوی کا سہو نہیں تو قنوت نازلہ پر محمول ہے، بہر حال متعدد احادیث کی بنا پر حنفیہ کی تحقیق یہ ہے کہ قنوت نازلہ جو فجر کی نماز میں (اور بعض اوقات دوسری نمازوں میں بھی) پڑھی جاتی تھی۔ وہ رکوع کے بعد ہوتی تھی بعد معنوں میں حوادث کے موقع پر پڑھی جاتی تھی۔ لیکن درمیں قنوت ہمیشہ تھی اور وہ رکوع سے پہلے ہوتی تھی۔

دوم: جو حضرات رکوع سے قبل قنوت کے قائل ہیں ان کے نزدیک قرأت اور قنوت کے درمیان فصل کرنے کے لئے قنوت کے لئے بکیر کہنا سنت ہے۔ امام طاہری فرماتے ہیں۔

واما التکبیر فی القنوت فی الوتر      لیکن قنوت وتر کی تکبیر، اس نماز میں ایک اللہ  
فانہا تکبیرۃ زائدۃ فی تلك الصلوة      تکبیر ہے۔ اور جو حضرات قنوت قبل الركوع کے  
وقد اجماع الذین یقننون قبل      قائل ہیں ان کا اس پر اجماع ہے کہ اس تکبیر  
الركوع علی الرفع معها۔ (طاہری ص ۳۲۱)      کے ساتھ رفع یدین بھی ہوگا۔

سوم: قنوت وتر قبل الركوع متعدد احادیث سے ثابت ہے۔

۱۔ عن ابی بن کعب رضی اللہ عنہ      حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت  
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم      ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت  
کان یوتر بثلاث رکعات... و یقنت قبل      وتر پڑھتے تھے... اور رکوع سے  
الركوع (نسائی ص ۳۳۸)      قبل قنوت پڑھتے تھے۔

ابن ماجہ ص ۱۷۷ کے روایت میں ہے۔

آپ وتر پڑھتے تھے تو رکوع سے قبل پڑھتے تھے۔

کان یوتر فیقنت قبل الركوع

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے

۲۔ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ

روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قنت

وتر کی نماز میں رکوع سے قبل قنوت پڑھیں

فی السوتر قبل

## الركوع - کرتے تھے۔

قال الدارقطني: إبان بن أبي عياش متروك - قلت: ورواه الخطيب في "كتاب القنوت" (من غير طريق إبان بن أبي عياش) وذكره ابن الجوزي في "التحقيق" من جهة الخطيب وسكت عنه. إلا أنه قال: إلهوينا مقدّمه - كما في نصب الراية ص ۱۲۲، وقال الترمذي في العلل ص ۳۳۳، وقد روى غير واحد عن إبراهيم النخعي عن علقمة عن عبد الله بن مسعود أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقنّت في وتره قبل الركوع ۴

۳۔ عن ابن عمر رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يوتر بثلاث ركعات ويجعل القنوت قبل الركوع ۴۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تین وتر پڑھا کرتے تھے اور رکوع سے پہلے قنوت پڑھتے تھے۔

قال الطبرانی لم يرو، عن عبيد الله الأسعدي بن سائر - نصب الراية ص ۱۲۲ ۴

۴۔ عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: بت عند النبي صلى الله عليه وسلم فقام من الليل فصلى ركعتين ثم قام فاوتر، فقرأ بفاتحة الكتاب وسلم اسمك الاعلى ثم ركع وسجد ثم قام فقرأ بفاتحة الكتاب وقلى ايها المخلصون ثم ركع وسجد وقام فقرأ بفاتحة الكتاب حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ میں ایک رات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس رہا۔ پس آپ رات کو اٹھے پس دو رکعتیں پڑھیں پھر اٹھ کر پڑھنے پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد سبح اسم ربك الاعلى پڑھی۔ پھر رکوع اور سجدہ کیا۔ پھر دوسری رکعت میں سورۃ فاتحہ اور قل یا ایہا الکفر ون پڑھی۔ پھر رکوع کیا اور سجدہ کیا۔ اور تیسری رکعت میں سورۃ فاتحہ

۵۔ قال في التلخيص: كذا في الاصل - ولعل النصاب ركعتين ركعتين بالشكر له - قلت: نعم، اختصار من الراوى فذكر حقه والتر والركعتين القتين قبلها - والشدا علم -

و قل هو الله احد ثم قننت  
اور قل هو الله پڑھی۔ پھر قنوت پڑھی۔  
ودعا قبل الركوع۔ پھر رکوع کیا۔

(رواہ الامام محمد فی کتاب الحجۃ ص ۲۱۱ واللفظ لہ، ورواہ ابو نعیم فی الحلیۃ کا فی نصب الراية ص ۱۲۲)

۵۔ عن الاسود قال صحبت عمر بن

الخطاب رضى الله عنه ستة اشهر فكان  
يقنت في الوتر قبل الركوع۔ (کتب الحجۃ ص ۲۱۱)

۶۔ عن الاسود ان عبد الله بن

مسعود رضى الله عنه كان لا يقنت في  
شيء من الصلوات الا في الوتر  
قبل الركوع۔

(ابن ابی شیبہ ص ۲۱۱، کتاب الحجۃ امام محمد ص ۲۱۱، مجمع الزوائد ص ۲۱۲)

۷۔ عن علقمة ان ابن مسعود و اصحاب

النبي صلى الله عليه وسلم و جئ  
عنهم كانوا يقنتون في الوتر  
قبل الركوع۔

(ابن ابی شیبہ ص ۲۱۲)

ابن ابی شیبہ فرماتے ہیں: "هذا الامر عندنا" (ص ۲۱۲) یعنی ہمارے نزدیک وتر میں رکوع سے قبل  
ہی قنوت صحیح ہے۔

چہا دم: جہاں تک قنوت وتر کے لئے تکبیر اور رنح یدین کا تعلق ہے، اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل  
روایات ہیں۔

۱۔ عن عبد الله بن مسعود رضى الله  
عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم  
عبد الله بن مسعود رضى الله عنه سے روایت  
ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وتر میں رکوع



كان يقنت في الوتر قبل الركوع —

قال شوارسلة ابي ام عبد

فانت عند نساءه، فاخبرني

انه قنت في الوتر

قبل الركوع ۶۔

(ابن ابی شیبہ ص ۳۶۲)

سے قبل قنوت پڑھا کرتے تھے حضرت

عبداللہ فرماتے ہیں کہ پھر میں اپنی والدہ ام

عبد کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر

بھیجا، وہ اہل المؤمنین کے پاس رات

رہیں، پھر انہوں نے مجھے بتایا کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے رکوع سے پہلے

قنوت پڑھی تھی۔

حافظ ابن عبد البر الاستیعاب میں لکھتے ہیں۔

ام عبد: عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی

والدہ ہیں۔ ان سے ان کے صاحبزادہ عمر

عبداللہ روایت کرتے ہیں کہ میں نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رکوع سے

پہلے قنوت پڑھتے دیکھا ہے، اور انہی

کی نسبت وہ حدیث معروف ہے جسے

حفص بن سلیمان ابان بن ابی عیاش سے

وہ ابراہیم نخعی سے وہ علقمہ سے وہ عبداللہ

بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے

ہیں کہ میں نے اپنی والدہ کو بھیجا کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں رات رہیں

اور دیکھیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

در کس طرح پڑھتے ہیں چنانچہ وہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے ماں رات رہیں۔

وفي الاستيعاب لابن عبد البر

ام عبد الله بن مسعود روى عنها

ابنها عبد الله بن مسعود انها

قالت رأيت رسول الله صلى

عليه وسلم قنت في الوتر

قبل الركوع ۶ ويعرف ايضا

بها حديث ام ابن مسعود يرويه

حفص بن سليمان عن ابان بن

عباش عن ابراهيم النخعي عن

علقمة عن عبد الله قال ارسلت

ابي لينة لتبني عند النبي

صلى الله عليه وسلم فتظن

كيف يوتر فباتت عند

النبي صلى الله عليه وسلم

فصلى ما شاء الله ان يصلي

حتیٰ اذا كانت آخر الليل  
واراد الوست قد اربم اسم  
ربك الاعلى في  
الركعة الاولى وقرأ في  
الثانية قل يا ايها  
الكنفون، ثم قعد  
ثم قام ولم يفصل  
بينهما بالسلام ثم قعد اقبل  
هو الله احد الله الصمد لم يلد ولم  
يولد ولم يكن له كفوا احد حتى اذا  
ذرع كبير ثم عرفت فدعا بما شاء الله ان  
يدعوا ثم كبر وركع -

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رات میں۔  
جبنا اللہ تعالیٰ کو منظور تھا۔ نماز پڑھی۔ جب  
رات کا آخری حصہ ہوا اور آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم نے وتر پڑھے کا ارادہ فرمایا تو  
پہلی رکعت میں بسم اسم ربک الاعلیٰ صدق  
رکعت میں قل یا ایہا الکفرون پڑھی۔ پھر  
قعدہ کیا۔ پھر سلام پھیرے بغیر کھڑے  
ہو گئے۔ پھر آپ نے تیسری رکعت میں  
قل ہو اللہ احد پڑھی۔ یہاں تک کہ جب اس  
سے فارغ ہوئے تو تکبیر کی پھر دہلے  
قنوت پڑھی۔ اور جو اللہ تعالیٰ کو منظور تھا  
دعائیں کہیں۔ پھر تکبیر کی اور رکوع کیا۔

(استیعاب صفحہ ۲۴/۲۵ بر حاشیہ احابہ)

۲ — عن الاسود قال عن عبد الله  
رضي الله عنه كان يرفع يديه اذا  
قنت في الوتر - (ابن ابي شيبة ۲۸۱/۲۸۲)  
۳ — وفي جزع رفع الدين انه كان  
يقراء في آخر الركعة من  
الوتر قل هو الله احد  
ثم دفع يديه ففقت  
قبل الركعة -

حضرت اسود فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ  
بن مسعود قنوت وتر کے لئے رفع یدین کیا  
کرتے تھے۔

امام بخاری کے رسالہ رفع یدین ص ۱۲  
میں ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی  
اللہ عنہ وتر کی آخری رکعت میں قل ہو اللہ  
احد پڑھا کرتے تھے پھر رفع یدین  
کرتے۔ پس رکوع سے قبل  
قنوت پڑھتے۔

۴۔ عن ابی عثمان کان عمر رضی اللہ  
عہ یرفع یدیه فی القنوت ؛  
ابو عثمان فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ  
عہ قنوت میں رفع یدین کیا کرتے تھے ۔

(جزء رفع یدین ص ۲۸)

۵۔ محمد قال اخبرنا ابو حنیفۃ عن  
حماد عن ابراہیم ان القنوت  
فی الوتر واجب فی شہر  
رمضان وغیرہ قبل  
الركوع۔ واذ اردت  
الركعة فکبر  
واذ اردت ان ترکہ فکبر ایضاً۔  
امام محمد کتاب الآثار میں اس روایت کو نقل کر کے فرماتے ہیں ۔  
(کتاب الآثار ص ۵۵، کتاب الحجۃ ص ۲۱)

قال محمد وہ یرفع یدیه  
فی التکبیرۃ الاولی قبل  
القنوت کما یرفع یدیه فی  
افتتاح الملتزم یضعہما ویدعو  
بہما اعمل اسی کے مطابق ہے کہ قنوت سے  
پہلے کی تکبیر میں رفع یدین کرے جیسا کہ نماز  
کے شروع میں کیا جاتا ہے ۔ پھر ہاتھوں  
کو رکھ لے ۔ اور دعائے قنوت پڑھے یہی  
امام ابو حنیفہ کا قول ہے ۔

چوتھا مسئلہ : دعائے قنوت میں ہاتھ باندھنا :

قنوت وتر میں عقلاً تین صورتیں ممکن ہیں ۔ ایک یہ کہ قنوت کے دوران ہاتھ اٹھائے رکھیں جیسا دعا میں  
ٹھانے جاتے ہیں ، دوسری یہ کہ ہاتھوں کو چھوڑ دیا جائے جیسا کہ قوم کی حالت میں ہوتا ہے ۔ تیسری یہ کہ رفع یدین  
کے بعد ہاتھوں کو دوبارہ باندھ لیا جائے جیسا کہ قیام کی حالت میں ہوتا ہے ۔ پہلی صورت احناف کے نزدیک  
پسندیدہ نہیں اس لئے کہ شریعت نے نماز میں جتنی دعائیں رکھی ہیں کہیں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا حکم نہیں فرمایا ۔

باوجودیکہ ہاتھ اٹھانا دعلکے آداب میں سے ہے۔ مگر عین نماز میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا حکم نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اس کو بدعت فرماتے تھے۔

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال  
ارأیتہ قیامکم عند فراغ الام  
من السورة۔ هذا القنوت واللہ  
انہ لبدعة۔ ما فعلہ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
غیر مشہور تم ترکہ — ارأیتہ  
دفعکم فی الصلوة واللہ انہ  
لبدعة۔ ما نادر رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم علی هذا فقط۔ فرغم یدیعیاں  
منکیہ (رواہ الطبرانی فی الکبیر و غیر مشہور)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ  
انہوں نے فرمایا: دیکھو! یہ جو تم نماز ختم میں  
امام کے سورۃ سے فارغ ہونے کے بعد قنوت  
کے لئے کھڑے ہو جاتے ہو، اللہ تعالیٰ کی  
قسم یہ بدعت ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے اس کو ایک مہینہ سے زیادہ نہیں کیا پھر  
اسے ترک کر دیا — اور دیکھو یہ جو تم نماز  
میں ہاتھ اٹھا کر قنوت پڑھتے ہو، اللہ کی  
قسم یہ بدعت ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم صرف کندھوں تک رفع یدین کرتے تھے۔

بن حشب، ضعفہ احمد وابن عیین والوزعۃ والیو حاتم والنائی۔ وثقہ الیوب وابن عدی۔

(مجمع الزوائد ص ۱۳۷)

نظاہر اس کا مطلب یہی ہے کہ قنوت کے لئے رفع یدین تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے  
مگر نماز کے دوران اس طرح ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا جس طرح نماز سے باہر دعلکے لئے ہاتھ اٹھائے جاتے  
ہیں یہ معمول نہیں تھا —

یہی دوسری ادیسری صورت، قنوت اگر رکوع سے پہلے پڑھی جائے جیسا کہ وتر میں پڑھی جاتی ہے تو قبل  
رکوع کی حالت چونکہ قیام کی حالت ہے۔ اور قیام میں ہاتھ باندھنا سنت ہے اس لئے نماز وتر میں اس کو اختیار  
کیا جائے گا۔ اور قنوت نازل چونکہ رکوع کے بعد قوم کی حالت میں پڑھی جاتی ہے اور قوم میں ہاتھ باندھنا سنت  
نہیں اس لئے قنوت نازل ہاتھ چھوڑ کر پڑھی جائے گی۔ یہ وجہ ہے کہ احناف کے نزدیک قنوت وتر معمول قیام  
کے مطابق ہاتھ باندھ کر پڑھی جاتی ہے۔

## سوال نہم: نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ:

س: ۹۔ نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ حدیث نبوی سے ثابت ہے یا کہ نہیں۔ اگر نہیں تو دلیل تحریر فرمادیں جبکہ حدیث مبارکہ کا مضموم ہے کہ سورۃ فاتحہ کے بغیر کوئی نماز نہیں۔

ج: ۹: یہاں چند امور قابل ذکر کیے :-

اول: نماز جنازہ کو نماز کہنا مجاز ہے۔ کیونکہ اس میں نماز کے شرائط سرعہ اور استقبال قبلہ وغیرہ کو مزوری قرار دیا گیا ہے، ورنہ اپنی اصل کے اعتبار سے نماز نہیں بلکہ ایک مخصوص طریقہ سے میت کے لئے دعاؤ استغاثہ ہے۔ حافظ ابن قیمؒ زاد المعاد میں لکھتے ہیں۔

ومقصود الصلوة على الجنازة هو الدعاء للميت. وكذا لا يحفظ عن النبي صلى الله عليه وسلم ونقل عنه ما لم ينقل من قباوة الفاتحة والصلوة عليه صلى الله عليه وسلم (ص ۱۲۱)

نماز جنازہ سے مقصود میت کے لئے دعا کرنا ہے۔ اور اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جنازہ کی دعائیں اس کثرت کے ساتھ نقل کی گئیں ہیں کہ فاتحہ یا درود شریف کا پڑھنا اس طرح نقل نہیں کیا گیا۔

دوم: چونکہ نماز جنازہ اپنی اصل کے اعتبار سے دعا ہے۔ اور دعا کے آداب میں سے ہے کہ اس سے پہلے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کی جائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھا جائے۔ اس لئے نماز جنازہ میں بھی یہی ترتیب رکھی گئی ہے کہ اس میں پہلے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا ہوتی ہے۔ پھر درود شریف ہوگا۔ اور پھر میت کے لئے دعا ہوتی ہے۔

مضموم: کسی صحیح روایت سے یہ ثابت نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا ہو، حافظ ابن قیمؒ لکھتے ہیں۔

ويزيد عن النبي صلى الله عليه وسلم انه امدان يقرأ على الجنازة بفاتحة الكتاب ولا يصح اسنادها (ص ۱۲۱)

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کیا جاتا ہے کہ آپؐ نے نماز جنازہ میں قرأت فاتحہ کا حکم فرمایا۔ مگر اسکی سند صحیح نہیں۔

چہام: نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کی سب سے صحیح حدیث وہ ہے جسے امام بخاریؒ نے باب

قرأت الفاتحة علی الجنائزہ <sup>صحیح</sup> ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کی ہے۔

عن طلحة بن عبد الله بن عوف      ظہیر بن مصرف سے روایت ہے کہ میں نے  
قال صلیت خلف ابن عباس علی      ابن عباس رضی اللہ عنہما کی افتدائیں جنازہ  
جنازة فقد فاتحة      کی نماز پڑھی تو انہوں نے بلند آواز سے سورۃ  
الکتاب وقال لتعلموا انها      فاتحہ پڑھی۔ اور فرمایا کہ میں نے اس لئے کیا  
سنة۔      ہے تاکہ تم جان لو کہ یہ سنت ہے۔

اور نسائی ص ۲۸۱ میں بسند صحیح اسی روایت میں یہ الفاظ ہیں۔

فقد فاتحة الكتاب وسورة      انہوں نے سورۃ فاتحہ اور ایک سورۃ الی  
وجهر حق اسمعنا فلما      بلند آواز سے پڑھی کہ ہمیں سنائی دی۔ پس  
نزع اخذت بيد      جب وہ فارغ ہوئے تو میں نے انکا ہاتھ پکڑ  
فما لته فقال سنة      کھان سے سوال کیا تو انہوں نے فرمایا کہ  
و حق۔      یہ سنت اور حق ہے۔

اس روایت میں ایک امر تو قابل غور یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے سوال سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بارے میں کیا گیا تھا۔ یا بلند آواز سے پڑھنے کے بارے میں؟ اگر بلند آواز سے پڑھنے کے بارے میں سوال تھا تو جواب میں سنت اور حق بھی چہرہ پر کو فرمایا گیا ہو گا۔ مگر جہر (یعنی بلند آواز سے پڑھنا) عام علماء کے نزدیک سنت نہیں۔

اگر آپ سے سوال سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بارے میں تھا تو اس سوال سے ہی معلوم ہو جاتا ہے کہ عام طور پر عادت نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کی نہیں تھی۔ چونکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے خلاف معمول کیا اس لئے ان سے سوال کیا گیا۔ اور جواب میں جو اس کو سنت فرمایا گیا اس کا مطلب یہ ہو گا کہ سورۃ فاتحہ کا بنیت شائز پڑھنا بھی جائز ہے۔ اور یہ بعید حنفیہ کا مذہب ہے۔

دوسرا امر یہ بھی قابل غور ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے صرف سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی بلکہ اس کے ساتھ ایک اور سورۃ بھی پڑھی مگر نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ کے ساتھ کوئی اور سورۃ پڑھنے کا کوئی بھی قائل نہیں۔

اگر اس حدیث سے حنفیہ پر ترک سنت کا الزام عائد کیا جائے تو یہی الزام اسی حدیث سے دوسروں پر عائد ہوگا۔۔۔ حالانکہ یہ حدیث حنفیہ کے خلاف نہیں۔ کیونکہ ان کے نزدیک حمد و ثنا کے طور پر سورہ فاتحہ اور دیگر ایسی آیات جو حمد و ثنا پر مشتمل ہوں پڑھنا جائز ہے۔

پیغمبر یہ غلط ہے کہ حنفیہ سورہ فاتحہ کے قائل نہیں ان کا موقف یہ ہے کہ چونکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سے بعض حضرات سورہ فاتحہ پڑھتے تھے۔ اور بعض نہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ فرض واجب نہیں، البتہ حق تعالیٰ شانہ کی حمد و ثنا کے طور پر سورہ فاتحہ پڑھ لینا بھی درست ہے۔ مگر جس طرح نماز میں قرأت ہوا کرتی ہے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ یا کوئی اور سورہ قرأت کی نیت سے نہیں پڑھی جاتی۔ اس لئے کوئی روایت بھی حنفیہ کے خلاف نہیں۔ چنانچہ امام محمد نے مؤطا میں یہ روایت نقل کی ہے۔

اخبرنا مالک حدثنا سعيد	امام مالک سعيد مقبري سے اور وہ اپنے
المقبري عن ابيه انه سأل	والد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے
ابا هريرة رضى الله عنه كيف	ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ جنازہ
يصلّي على الجنازة فقال انا	کی نماز کیسے پڑھی جاتی ہے۔ انہوں نے
لعمر الله اخبرك اتباعها	فرمایا، بخدا! میں تمہیں اس کی خبر دوں گا۔
من اهلها۔ فاذا وضعت	میں جنازہ کے گھر سے اس کے ساتھ جو
كثيرت فحمدت الله	لیتا ہوں جب جنازہ نماز کے لئے رکھی
وصليت على نبيه	جائے تو میں تکبیر کہہ کر اللہ تعالیٰ کی حمد
صلى الله عليه وسلم	شکر کرتا ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
ثم قلت اللهم ارحمهم	پروردگار شریف پڑھتا ہوں۔ پھر یہ دعا پڑھتا
قال محمد وبهذا اخذ۔ لا	ہوں۔

امام محمد فرماتے ہیں کہ ہمارا اس پر عمل ہے۔  
جنازہ میں قرأت نہیں۔ اور یہی امام ابوحنیفہ

قال محمد وبهذا اخذ۔ لا  
قد رُئي على الجنازة وهو  
قول ابي حنيفة رحمه الله۔

کا قول ہے۔

(موطا امام محمد ص ۱۶۸)

مدونہ کبریٰ ص ۱۵۹ / موطا میں ہے۔

قلت لابن القاسم ای شیئی یقال  
علی المیت فی قول  
مالک۔ قال الدعاء للمیت۔  
قلت۔ فهل یقعد أعلی  
الجنائزۃ فی قول مالک۔ قل لا۔

قال ابن وهب عن رجال  
من اهل العلم عن عمر بن  
الخطاب۔ وعلی بن ابی طالب۔  
وعبد الله بن عمر وفضالة بن  
عبید والجر۔ هـ ریدہ و  
جابر بن عبد الله واثلة بن  
الاسقع والقاسم بن محمد  
وسلم بن عبد الله وابن المسيب  
وعطاء بن ابی رباح ویحییٰ بن سعید  
انهم لم یكونوا یقرؤن فی الصلوة  
علی المیت۔

قال ابن وهب وقال مالک  
لیس ذالک بمعمول بہ فی بلدنا۔  
انما هو الدعاء۔ اذ رکت اهل  
بلدنا علی ذالک۔

میں نے ابن قاسم سے کہا امام مالکؒ کے  
قول میں میت پر کیا پڑھنا چاہیے؟ فرمایا،  
میت کے لئے دعا، میں نے کہا کیا امام  
مالکؒ کے نزدیک نماز جنازہ میں قرأت  
ہوتی ہے؟ فرمایا، نہیں۔

ابن وہب کہتے ہیں کہ بہت سے  
اہل علم مثلاً (صحابہ کرامؓ میں سے) حضرت  
عمر بن خطاب۔ علی بن ابی طالب عبد اللہ  
بن عمر۔ فضالہ بن عبید۔ ابو ہریرہ۔ جابر  
بن عبد اللہ اور واثلہ بن اسقع۔ اور تابعین  
میں سے) قاسم بن محمد، سالم بن عبد اللہ۔  
سعید بن مسیب۔ عطاء بن ابی رباح۔ یحییٰ  
بن سعید (رضی اللہ عنہم) نماز جنازہ میں  
قرأت نہیں کیا کرتے تھے۔

ابن وہب کہتے ہیں کہ امام مالکؒ نے  
فرمایا ہمارے شہر میں اس پر عمل نہیں نماز  
جنازہ صرف دعا ہے۔ میں نے اپنے شہر  
کے اہل علم کو اسی پر پایا ہے۔





فی العیدین فی الاولی سبعا قبل رکعت میں سات تکبیریں قرأت سے پہلے  
القرآنۃ۔ و فی الثانیۃ خمساً قبل اور دوسری میں پانچ تکبیریں قرأت سے  
الفسرۃ۔ پہلے کہیں۔

امام ترمذی اسے کو نقل کر کے کہتے ہیں۔

حدیث حسن: هو احسن شیء روى فی هذا الباب (ترمذی تخریج ص ۶)  
یہ حدیث حسن ہے۔ اور اس باب میں حدیث حسن ہے۔  
روایات مروی ہیں ان سب سے اچھی ہے۔  
یہ حدیث، جو بقول امام ترمذی اس باب کی روایات میں سب سے احسن ہے۔ اس کا ملکہ کثیر بن عبداللہ  
پسے۔ اور اس کے بارے میں محدثین کی آرا یہ ہیں۔

امام احمد فرماتے ہیں "لایساوی شیعاً" (یہ کسی چیز کے برابر نہیں) ابن معین فرماتے ہیں: "حدیثہ  
لیس شیئاً" (اس کی حدیث کوئی چیز نہیں) امام نسائی اور داقلنی فرماتے ہیں: "متروک الحدیث"  
امام البززر فرماتے ہیں: "واہ الحدیث" امام شافعی فرماتے ہیں: "کن من ارکان الکذب"  
(جھوٹ کے ستونوں میں سے ایک ستون ہے) امام ابن حبان فرماتے ہیں۔

دوی عن ابیہ عن جدہ اس نے اپنے باپ کو اس کی سند سے ایک مجموعہ  
نسخۃ موضوعۃ لایحل ذکرہا اور منکسرۃ نسخہ روایت کیا ہے جس کا ذکر  
فی الکتاب الہی سبیل التعجب۔ کرنا بھی جائز نہیں۔ لایہ کہ انہما تعجب کے

(نصب الراید ص ۲۱۶) طور پر ہو۔

جب اس روایت کا جو "احسن شیء فی ہذا الباب" سمجھی گئی ہے، یہ حال ہے تو انصاف کیا جائے کہ باقی  
روایات کا کیا حال ہوگا۔ امام ترمذی نے اس حدیث کی جو تحسین کی ہے محدثین اس سے بھی متفق نہیں شاید  
اس میں عبد اللہ بن عبد الرحمن الطافی کی روایت ہے۔ (عن عمر بن شعیب عن ابیہ عن  
جدہ) جسے امام ابوداؤد نے روایت کیا ہے (ص ۱۶۳) اگرچہ اس میں بھی متعدد وجوہ سے کلام ہے۔  
سوم:۔ دونوں رکعتوں میں تین تکبیرات کی احادیث اگرچہ تعداد میں کم تھیں۔ لیکن شاید قوت و ثقاہت  
اور تعامل صحابہ میں اول الذکر روایات سے فائق ہیں چنانچہ۔

۱۔ امام محمد داؤدی نے ابو عبد الرحمن قاسم کی روایت نقل کی ہے۔

حدثني بعض اصحاب رسول الله  
صلى الله عليه وسلم، قال صلى بنا  
النبي صلى الله عليه وسلم يوم  
عيد - فكثر ارباعاً رباعاً ثم اقبل  
علينا بوجه حين انصرف فقال  
لا تنسوا التكبير لزيادة اشار باصبعه  
وقبض بهامه (ص ۳۳)

مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض  
صحابہ نے بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم نے عید کی نماز پڑھائی تو چار بیکریں  
کہیں: "از سے فارغ ہو کر ہماری طرف  
مترجم ہو کر فرمایا بھول نہ جانا عید کی بیکریں  
جنازہ کی طرح چار میں، ہاتھ کی انگلیوں  
سے اشارہ فرمایا اور انگوٹھا بند کر لیا۔

امام محمد داؤدی اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

هذا حديث حسن الاسناد  
عبد الله بن يوسف ويحيى بن حمزة  
والوضيع بن عطاء والقاسم كلهم  
اهل رواية - معروفون  
بصحة الرواية -

اس حدیث کی سند حسن ہے۔ اس کے  
تمام راوی عبد اللہ بن یوسف، یحییٰ بن حمزہ  
وضیع بن عطاء اور قاسم سب کے سب اہل  
روایت ہیں۔ اور صحت روایت کے ساتھ  
معروف ہیں۔

اس کے تمام راوی معروف ہیں وضیع بن عطاء کو بعض حضرات نے مکرور کہا ہے مگر اکثر حضرات نے ثقت  
کہا ہے۔ اور حافظ نے فتح الباری ص ۱۴۳ میں مسئلہ میں اس کی ایک روایت کو "ناقص و قوی" کہا ہے۔ اس  
لئے اس کی سند جیسا کہ امام محمد داؤدی نے فرمایا حسن ہے۔

۲۔ عن عبد الرحمن بن ثابت بن  
ثوبان عن ابيه عن مكحول قال  
اخبرني ابو عائشة جليسا لابي  
هديره ان سعيد بن العاص  
سأل ابا موسى الاشعري وحذيفة

عبد الرحمن بن ثابت بن ثوبان اپنے والد  
ثابت بن ثوبان سے روایت کرتے ہیں،  
وہ مکحول سے، انہوں نے کہا کہ حضرت ابو  
ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ہمنشین ابوعائشہ  
نے مجھے بتایا کہ حضرت سعید بن عاص رضی اللہ

بن الیمان، کیف کان رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکبر.  
 فی الاضحی والقطر۔ فقال  
 ابو موسیٰ کان یکبر  
 اربعاً تکبیراً علی  
 الجنازة فقال حذیفۃ صدق.  
 فقال ابو موسیٰ کذ الک  
 کنت اکبر فی البصرۃ  
 حیث کنت علیہم قال ابو العائشۃ  
 وانا حاضر سعید بن العاص  
 (ابو داؤد ص ۶۳، طحاوی ص ۲۳۲ منہج ص ۲۶۶)

حافظؒ نے تقریب میں عبدالرحمن بن ثابتؓ بن ثوبانؓ کو ”صدق یخطی یدعی بالقدر“ اور ابو  
 عائشہؓ کو مقول ”لکھا ہے اور سعید بن عاص رضی اللہ عنہ کے سوال کا قصہ امام طحاوی نے ایک اور سند  
 سے اس طرح نقل کیا ہے۔

عن مکحول قال حدثنی رسول  
 حذیفۃ دابی موسیٰ رضی اللہ عنہما  
 ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کان یکبر فی العیدین اربعاً  
 اربعاً سوی تکبیرۃ الافتتاح (ص ۲۶۶)

چھاد م :- دراصل اس باب میں ائمہ اجتہاد کا اعتماد مرفوع احادیث کے بجائے صحابہ کرام رضوان اللہ  
 علیہم اجمعین کے تعامل پر ہے جیسا کہ ابن رشدؒ نے بیانیۃ المجتہد ص ۲۱ میں لکھا ہے، چنانچہ امام مالکؒ موطا  
 ص ۶۳ میں حضرت ابو ہریرہؓ کے عمل سے سات اور پانچ کی روایت نقل کر کے فرماتے ہیں ”وهو الامر عندنا“

عنہ نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ اور حضرت  
 حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہما سے دریافت  
 کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عید میں کتنی  
 تکبیریں کہا کرتے تھے۔ ابو موسیٰ رضی اللہ  
 عنہ نے فرمایا چار چار تکبیریں کہا کرتے تھے  
 جیسا کہ جنازہ پر تکبیریں کہتے تھے حضرت  
 حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا، ٹھیک کہتے  
 ہیں۔ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے فرمایا،  
 کہ جب میں نصرہ کا حاکم تھا تو اسی طرح تکبیریں  
 کہا کرتا تھا۔ ابو عائشہؓ کہتے ہیں کہ میں سعید  
 بن عاص کے سوال کے وقت خود موجود تھا۔

صدق یخطی یدعی بالقدر“ اور ابو  
 عائشہؓ کو مقول ”لکھا ہے اور سعید بن عاص رضی اللہ عنہ کے سوال کا قصہ امام طحاوی نے ایک اور سند  
 سے اس طرح نقل کیا ہے۔

عن مکحول کہنے ہیں کہ مجھے حضرت حذیفہؓ اور حضرت  
 ابو موسیٰ رضی اللہ عنہما کے قاصد نے  
 بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عیدین  
 میں دہشول تکبیر رکوع کے پہا چار تکبیریں کہا  
 کرتے تھے۔ سوائے تکبیر تحریر کے۔

چھاد م :- دراصل اس باب میں ائمہ اجتہاد کا اعتماد مرفوع احادیث کے بجائے صحابہ کرام رضوان اللہ  
 علیہم اجمعین کے تعامل پر ہے جیسا کہ ابن رشدؒ نے بیانیۃ المجتہد ص ۲۱ میں لکھا ہے، چنانچہ امام مالکؒ موطا  
 ص ۶۳ میں حضرت ابو ہریرہؓ کے عمل سے سات اور پانچ کی روایت نقل کر کے فرماتے ہیں ”وهو الامر عندنا“

(ہمارے ہاں اسی پر عمل ہے)

اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عمل بھی اس باب میں مختلف ہے۔ چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا عمل موطا کے حوالہ سے ابوحیثمہ رازہ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس سلسلہ میں مختلف روایات مروی ہیں۔

ان سے ایک روایت یہ ہے کہ وہ دونوں رکعتوں میں قرأت سے پہلے بارہ تکبیریں کہا کرتے تھے پہلی میں سات اور دوسری میں پانچ۔ چونکہ اس روایت کو جلعفائے بوعباس نے معمول بہا بنایا، اس لئے اس کو زیادہ شہرت ہوئی۔ اور امام شافعی و امام احمد نے اسی روایت کو لیا۔

ان سے دوسری روایت حنفیہ کے مطابق ہے (طحاوی ص ۲۱۲، عبدالمطوف ص ۲۹۲) تیسری روایت یہی ہے کہ وہ تیرہ تکبیریں کہتے تھے پہلی میں سات قرأت سے پہلے۔ اور دوسری میں چھ قرأت کے بعد۔ (طحاوی ص ۲۱۲)

چوتھی روایت یہ ہے کہ انہوں نے فرمایا جو چاہے سات تکبیریں کہے، اور جو چاہے نو، گیارہ یا تیرہ تکبیریں کہے (طحاوی ص ۲۱۲) حنفیہ کا عمل حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث پر ہے۔ چنانچہ ان سے مختلف طرق اسانید سے مروی ہے۔ کہ تکبیر تحریر کے بعد تین تکبیریں کہے۔ پھر قرأت کرے۔ اور دوسری سے اربعہ میں قرأت کے بعد تین تکبیریں کہے۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی احادیث نصب الراية ص ۲۱۲، و مستدرک عبدالمطوف ص ۲۹۲، طحاوی ص ۲۱۲، کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ ص ۲۰۳، کتاب الآثار ص ۵۳، مجمع الزوائد ص ۲۹۲، تفسیر ابن کثیر ص ۱۵۱ میں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔

سند صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم سے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی تصدیق و تصویب یا موافقت منقول ہے چنانچہ :

۱۔ امام طحاوی نے "باب التکبیر علی الجنازہ" میں حضرت ابراہیم نعمانی کی روایت سے ایک طویل حدیث نقل کی ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا کیرات جنازہ میں اختلاف تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انہیں کسی ایک صورت پر متفق کرنے کے لئے مشورہ فرمایا۔

فاجمعوا امرہم علی ان يجعلوا  
پس ان سب کا اس پر اتفاق ہو کہ جنازہ کی

التكبير على الجنازة مثل التكبير في الصلاة  
تکبیریں اتنی ہوں جتنی عیدین کی نماز میں ہیں  
والفطر اربع تكبيرات . یعنی چار۔

(طحاوی ص ۲۳۹)

عیدین کی پہلی رکعت میں تکبیر تحریمیہ کے ساتھ اور دوسری رکعت میں تکبیر رکوع کے ساتھ چار تکبیریں  
ہوتی ہیں — اس روایت سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور ان کے اہل مشورہ کا عیدین کی تکبیروں پر  
اتفاق ثابت ہوتا ہے۔

۲ — عن عامر بن عمرو عبد الله  
رضي الله عنهما اجتمع رأيهما  
في تكبيرات العيد علي  
تسم تكبيرات ، خمس في الاول  
واربع في الاخرة وليوال بين  
القدرتين . (طحاوی ص ۲۳۹)  
عامر شجعی سے روایت ہے کہ حضرت عمر  
اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما  
کی رائے اس پر متفق ہوئی کہ عیدین کے  
تکبیرات نو ہیں۔ پانچ پہلی رکعت میں اور  
چار دوسری میں۔ اور دونوں رکعتوں میں  
قرأت پے درپے ہو۔

پہلی میں بشمول تکبیر تحریمیہ اور تکبیر رکوع کے پانچ اور دوسری میں بشمول تکبیر رکوع کے چار اور قرأت  
کے پے درپے ہونے کا مطلب یہ کہ پہلی رکعت میں قرأت سے پہلے تکبیریں کہی جائیں۔ اور دوسری میں  
قرأت کے بعد۔

۳ — طحاوی شریف ص ۲۶ ، عبد الرزاق ص ۲۹ ،  
کتاب الحجۃ ، امام محمد ص ۳۳ ،  
مجمع الزوائد ص ۲۵ ، تغیر ابن کثیر ص ۵۱۲ میں حضرت حذیفہ بن الیمان اور حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہما حضرت  
ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے فتویٰ کی تصدیق فرمانا صحیح اسانید سے منقول ہے۔

۴ — اور عبد الرزاق ص ۲۹ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے بھی اس  
کے موافق منقول ہے۔

۵ — اور عبد الرزاق ص ۲۹ حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے بھی ہی منقول ہے۔

۶ — ابن ابی شیبہ میں حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ سے بھی حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی



کہیں اور نماز سے فارغ ہو کر فرمایا بھول نہ جانا چار چار تکبیریں ہیں، نماز جنازہ کی طرح، اور آپ نے انگلیوں سے اشارہ فرمایا، پس یعل، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل، اشارہ و استدلال اور تاکید سے ثابت ہے۔

۲۔ پہلے گزر چکا ہے کہ تین تین تکبیرات کی احادیث صحت و قوت میں فائق ہیں۔

۳۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور اکابر صحابہ رضوان اللہ علیہم کا اس پر تعامل

رہا ہے جب کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا تعامل مختلف رہا ہے کبھی بارہ کبھی چھ پر۔

۴۔ یہ تو ظاہر ہے کہ عیدین کی زائد تکبیر عام نمازوں کے طرز کے خلاف مشروع کی گئی

اور یہ بھی ظاہر ہے کہ چھ تکبیریں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کا اتفاق ہے اور زائد میں اختلاف ہے۔

متیقن اور متفق علیہ کو لے لینا اور مختلف فیہ کو ترک کر دینا اولیٰ ہوگا۔ واللہ اعلم۔

## سوال یازدہم: سنت فجر:

س ۱۱۔ نماز کے لئے اقامت ہو چکی ہو تو قریب کوئی نماز نہیں ہوتی ہے۔ پھر کیوں لوگ فجر کی مفت

اس وقت پڑھنے لگتے ہیں جب کہ فرض نماز شروع ہو رہی ہے۔ حدیث نبوی کی رو سے نماز نہیں

ہوتی؟ رہا یہ کہ مسجد کے کسی گوشے میں پڑھ لینا تو کیا امام کی قرأت کی آواز کانوں سے نہیں سُنائی؟

ج ۱۱۔ اس مسئلہ میں دو جہتیں متعارض ہیں، جن کی وجہ سے کسی ایک جانب کے اختیار کرنے میں

پیدا ہوتا ہے۔ ایک یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد احادیث میں فجر کی پہلی سنتوں کی ہر

ہی تاکید فرمائی ہے یہی وجہ ہے کہ فرض اور وتر نماز کے بعد باجماع امت سب سے زیادہ مؤکدہ

ہے۔ دوم یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز جماعت میں شرکت کی بھی بہت تاکید فرمائی

اب جو شخص ایسے وقت آئے کہ نماز کھڑی ہو چکی ہو، اور اس نے سنت فجر نہ پڑھی ہو، اگر وہ نماز

کو ترک کرے تو ان احادیث کی مخالفت لازم آتی ہے جو سنت فجر کی تاکید میں وارد ہوئی ہیں۔

سنت فجر کے ادا کرنے میں مشغول ہوتا ہے تو شرکت جماعت کی تاکید سے متعلقہ احادیث کی مخالفت

آتی ہے۔ اگر احتیاط نے ان دونوں تاکیدوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ فیصلہ کیا ہے کہ اگر اس شخص کو



کی ایک رکعت مل جانے کا اطمینان ہوتا ہے دونوں فضیلتوں کو جمع کرے۔ پہلے مسجد کے دروازے پر ملتیں اور اکرے۔ اور پھر جماعت میں شریک ہو جائے۔ اور اگر خیال ہو کہ سنتوں میں شغول ہوا تو جماعت کی دونوں رکعتیں نکل جائیں گی تو جماعت میں شریک ہو جائے اور سنتیں طلوع آفتاب کے بعد پڑھے۔ کیونکہ نماز فجر کے بعد نفل پڑھنے کی احادیث متواترہ میں ممانعت آئی ہے۔ سلف کا عمل بھی اس بارے میں غمگین رہا۔ حنفیہ کی تائید میں مندرجہ ذیل آثار ہیں:-

۱۔۔۔۔۔ عن عبد اللہ بن الجعد  
موسیٰ قال جاءنا ابن مسعود ولما  
يصلی الفجر، فصلی رکعتین  
الی ساریة۔ ولم یسجد  
صلی رکعتی الفجر۔  
عبد اللہ بن ابوموسیٰ فرماتے ہیں کہ حضرت  
عبد اللہ بن مسعود جنی اللہ عنہما ہمارے پاس  
آئے جب کہ امام نماز پڑھا رہا تھا پلنبوں  
نے ستون کی اوٹ میں دو رکعتیں پڑھیں۔  
انہوں نے فجر کی سنتیں نہیں پڑھی تھیں۔  
(عبد الرزاق ص ۳۴۴)

۲۔۔۔۔۔ عن حارثة بن مضرب  
بن مسعود واباموسیٰ خرجا  
من عند سعید بن العاص  
فاقیمت الصلوة فزکم عبد اللہ  
رکعتین، ثم دخل مع القوم  
فی الصلوة واما ابو موسیٰ  
فدخل فی الصف۔  
حارث بن مضرب کہتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ  
بن مسعود اور حضرت ابوموسیٰ اشعری حضرت  
سعید بن العاص رضی اللہ عنہم کے پاس سے  
نکلے، اتنے میں جماعت کھڑی ہو گئی حضرت  
عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے دو رکعتیں پڑھیں  
پھر جماعت میں شریک ہوئے۔ اور حضرت  
ابوموسیٰ رضی اللہ عنہ آتے ہی صف میں داخل  
ہو گئے۔  
(ابن الاثیر ص ۲۵۱)

۳۔۔۔۔۔ عن ابی الدرداء رضی  
اللہ عنہ انہ کان یقول، نعم  
اللہ انما یحب ان یصلی معہ  
حضرت ابودرداء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے  
کہ وہ فرمایا کرتے تھے، کہ ہاں اللہ کی  
قد اللہ انما یحب ان یصلی معہ

الصلوة لاعمدن الى سارية .  
 من سوار المسجد ثم لاد كعنهما ،  
 ثم لا كعنهما ، ثم لا اعجل  
 عن اكمالهما ، ثم  
 امشي الى الناس  
 فاصلي مع الناس الصبح -  
 (عبد الرزاق ص ۲۳۳)

۴ — عن ابی الدرداء قال انی  
 لاجئ الى القوم وهم صفوف  
 فی صلوۃ الفجر فاصلي  
 الركعتین ثم انضم  
 اليهم - (ابن الاثیر ص ۲۵۱)  
 ۵ — عن ابن عمر رضی اللہ  
 عنہما انہ کان یدخل فی الصلوۃ تارۃ  
 واخری یصلیہما فی جانب المسجد -  
 (ابن الاثیر ص ۲۵۱)

۶ — عن الشعبي عن مسروق  
 انه دخل المسجد والقوم فی صلاة الغلة  
 ولم یکن صلی الركعتین فصلاهما  
 امام شعبي فرماتے ہیں کہ حضرت مسروقؓ مسجد  
 میں داخل ہوئے جب کہ لوگ صبح کی نماز میں  
 تھے۔ انہوں نے فجر کی سنتیں نہیں پڑھی تھیں

فی ناحیۃ شمد دخل مع القوم فی  
صلاۃہم (ابن اثیر ۵۲۶) واللفظ  
لہ - عبد الرزاق ص ۲۳۲ )

۷۔ عن الحسن قال اذا دخلت  
المسجد ولا امام فی الصلوة ولم  
تکن رکعت رکعتی  
الفجر، فصلهما ثم ادخل  
مع الامام (عبد الرزاق ص ۲۳۲)

۸۔ عن نافع عن ابن عمر  
رضی اللہ عنہما دخل فی المسجد  
والقوم فی الصلوة ولم یکن صلی  
رکعتی الفجر، فدخل مع القوم  
فی صلوۃہم حتی اذا اشرقت لہ  
الشمس قضاها۔ قال وکان اذا  
اقیمت الصلوة وهو فی الطہن  
صلاهما فی الطہن (عبد الرزاق ص ۲۳۲)

ان آثار سے معلوم ہوا کہ ائمہ احناف نے وہی مسلک اختیار کیا ہے جس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
کے زمانے میں صحابہ کرام کمال کیا تھا۔ اور جسے فقیر الامت حضرت عبداللہ بن مسعود احکیم الامت حضرت  
ابودرداء اور شیخ المدینہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا۔ ظاہر ہے کہ یہ حضرات  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات سے بے خبر نہیں تھے۔

**سوال دوازدہم** تاخیر واجب پر مسجد سے؟

۱۲: ۱۳، احناف کے نزدیک نماز کے دوران سورۃ فاتحہ اور دوسری سورۃ کے درمیان اتنا وقفہ ہو

پس ایک گوشے میں سنتیں پڑھیں پھر جماعت  
میں شریک ہوئے۔

حضرت حسن بصری کا ارشاد ہے کہ جب تم  
مسجد میں ایسے وقت میں داخل ہو کہ امام  
نماز میں ہو۔ اور تم نے فجر کی سنتیں نہ پڑھی  
ہوں تو بیچے سنتیں پڑھو پھر امام کے ساتھ  
شریک ہو۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ مسجد میں داخل  
ہوئے جب کہ نماز کھڑی ہو چکی تھی۔ اور  
انہوں نے سنت فجر نہیں پڑھی تھیں پس  
وہ جماعت میں شریک ہو گئے یہاں سے  
نکلا کہ سورۃ خوب نکل آیا۔ تو سنتیں قضا  
کیں۔ نافع کہتے ہیں کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما  
کا معمول تھا کہ اگر راستہ میں اقامت ہو  
جاتی تو وہ راستہ ہی میں سنتیں پڑھ لیتے۔

جاتے کرتین رتبہ سبحان اللہ کہا جائے تو سجدہ سہو لازم آجاتا ہے۔ اس کی کیا دلیل ہے؟

ج ۱۲: اس ضمن میں چند امور قابل توجہ ہیں۔

اول: سجدہ سہو کی بحث میں اس طرف اشارہ کر چکا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے چند موقعوں پر سجدہ سہو ثابت ہے۔ مثلاً

۱۔ آپ پانچویں رکعت کے لئے کھڑے ہو گئے۔ اور سجدہ سہو کیا۔

۲۔ دو رکعت پر قعدہ کے بغیر کھڑے ہو گئے۔ اور سجدہ سہو کیا۔

۳۔ دو رکعت پر سلام پھیر دیا اور سجدہ سہو کیا۔

۴۔ تین رکعتوں پر سلام پھیر دیا اور سجدہ سہو کیا۔

۵۔ شک کی صورت میں غلظین پر عمل کر کے سجدہ سہو کرنے کا حکم فرمایا۔

یہ دو چار صورتیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سجدہ سہو کی منقول ہیں۔ سوال یہ ہے کہ آیا سجدہ سہو کا حکم صرف انہیں صورتوں میں ہے؟ یا ان کے علاوہ بھی سجدہ سہو کی صورت میں لازم آتا ہے۔ سجدہ سہو کی بحث میں اس طرف بھی اشارہ کر چکا ہوں کہ ائمہ اربعہ اور جمہور ائمتہ کے نزدیک سجدہ سہو کا حکم صرف انہیں صورتوں کے ساتھ خاص نہیں۔ بلکہ جہاں بھی سجدہ سہو کی موجب کوئی چیز پائی جائے گی وہاں سجدہ سہو واجب ہوگا۔ کسی کے نزدیک سلام سے پہلے۔ اور کسی کے نزدیک بعد۔

دوم: جب یہ بات طے ہوئی کہ سجدہ سہو اور صورتوں میں بھی واجب ہے۔ تو اب یہ سوال ہوگا کہ سجدہ سہو کا اصول کیا ہے۔ کن چیزوں کے ترک سے سجدہ سہو لازم ہوگا۔ اور کن چیزوں کے ترک سے نہیں؟ یہاں مجھے دوسرے ائمہ اجتہاد کے اصول سے بحث نہیں۔ صرف ائمہ احناف کے اصول کی بحث پر اکتفا کروں گا۔

ائمہ احناف نے تکبیر تحریمہ سے لے کر سلام تک نماز کے تمام افعال پر غور کر کے ان کے چار درجہ مقرر کئے۔ بعض افعال کو فرض قرار دیا، جن کے فوت چھٹے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ اور بغیر اعادہ کے اس کی تلافی نہیں ہو سکتی جیسے قیام، قرأت، رکوع و سجود، آخری قعدہ وغیرہ۔ بعض چیزوں کو واجب قرار دیا، اگر سہو آفت ہو جائیں تو سجدہ سہو سے انکی تلافی ہو جاتی ہے۔ اور بعض امور کو سنت قرار دیا۔

جس کے ترک کر دینے سے نماز خلاف سنت ہوگی۔ اس سے سجدہ سہو لازم نہیں آئے گا۔ بعض امور کو مستحب اور مندوب قرار دیا کہ ان کا کرنا موجب ثواب ہے۔ مگر ترک موجب عتاب نہیں۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا ہو گا کہ ائمہ احناف کے نزدیک سجدہ سہو کا اصول ترک واجبہ اور ناکہ کے ارکان و واجبات میں موالات بھی واجب ہے۔ اس لئے اس کے ترک سے سجدہ سہو واجب ہو گا۔

موسم، اور پر احادیث طیبہ میں سجدہ سہو کی جو صورتیں مذکور ہوئی ہیں ان پر غور کرو تو ان میں ہی اصول کار فرما نظر آئے گا۔ چنانچہ قعدۃ اولیٰ کے ترک کی صورت میں سجدہ سہو فرمایا۔ کیونکہ قعدۃ اولیٰ واجب تھا چار رکعتوں کے بعد پانچویں رکعت کے لئے کھڑے ہو گئے تو سلام میں تاخیر ہو گئی۔ اور موالات، جو واجب تھی۔ فوت ہو گئی، اس لئے سجدہ سہو واجب ہوا۔ اسی طرح دو رکعت یا تین رکعت پر سلام پھیر دینے کی صورت میں بقیہ ارکان کی ادائیگی میں تاخیر ہو گئی۔ اور ارکان کے درمیان موالات نہ رہی۔ اس لئے سجدہ سہو واجب ہوا۔ تسک کی صورت میں اس احتمال پر کہ شاید ایک رکعت زیادہ پڑھی گئی ہو۔ اور فراغ عن الصلوٰۃ میں تاخیر ہو گئی تو سجدہ سہو واجب ہوا۔

پس احادیث طیبہ ہی سے یہ اصول منع ہو گیا کہ ترک واجب یا تاخیر رکن یا تاخیر واجب سے سجدہ سہو

واجب ہو جاتا ہے۔

چھ صادم، اب صرف ایک سوال باقی رہا کہ تاخیر کا معیار کیا ہے جس سے موالات فوت ہو جاتی ہے۔ اور سجدہ سہو واجب ہو جاتا ہے۔ ائمہ احناف نے اس پر غور کیا تو معلوم ہوا کہ رکوع و سجۃ نسبتاً مختصر رکن ہیں جن میں تین مرتبہ تسبیح پڑھی جاتی ہے۔ پس ادنیٰ رکن کی ادائیگی کے بعد اگر کسی رکن یا واجب کے ادا کرنے میں تاخیر ہو جائے تو سجدہ سہو واجب ہو جاتا ہے۔ اور وہ ہے تین تسبیح کی مقدار۔ یہ مقدمات اگر ذہن نشین ہو گئے تو آپ کے سوال کا جواب واضح ہو جائے گا۔ چونکہ سورۃ فاتحہ کے بعد سورۃ کا پڑھنا نماز میں واجب ہے۔ اور تین تسبیح کی مقدار اس میں تاخیر سے موالات فوت ہو جاتی ہے۔ اس لئے ائمہ احناف اس پر سجدہ سہو کا حکم کرتے ہیں۔ اور جیسا کہ اوپر عرض کر چکا ہوں یہ اصول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث طیبہ ہی سے لیا گیا ہے۔

## سوال سینہ دہم : ران ستر ہے :

ص ۱۳: مرد کے لئے ستر وحدت ناف سے گھٹنے تک بتلایا جاتا ہے اس کے لئے کن احادیث سے استدلال کیا گیا ہے جبکہ بخاری میں حضرت انسؓ نے روایت کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے (جنگ خیبر میں) اپنی ران کھولی۔ زید بن ثابتؓ نے کہا۔ اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر پر (قرآن) اتار اور آپ کی ران میری ران پر بھی۔ وہ اتنی بھاری ہو گئی میں ڈر کر کہیں میری ران ٹوٹ جاتی ہے۔ امام بخاری نے استدلال کیا اگر ران عورت ہوتی تو آپؐ زیدؓ کی ران پر اپنی ران نہ رکھتے۔ بخاری شریف میں انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر پر جہاد کیا۔ ہم لوگوں نے صبح کی نماز اذھار میں خیبر کے قریب پہنچ کر ٹپڑھی پھر آنحضرتؐ سوار ہوئے اور میں ابو طلحہؓ کے پیچھے ایک بھی سواری پر بیٹھا تھا۔ آنحضرتؐ نے خیبر کی گلیوں میں اپنا جانور دوڑایا احد (دوڑنے میں) میرا گھٹنا آنحضرتؐ کی ران سے چھو جاتا تھا۔ پھر آپؐ نے اپنی ران سے تہ بند ہٹا دی (ران کھول دی) یہاں تک کہ آپؐ کی سفیدی (اور چمک) دیکھنے لگا۔

ج ۱۳: یہاں چند امور قابل ذکر ہیں۔

اقل: بہت سی احادیث سے ثابت ہے کہ ران ستر میں داخل ہے۔

۱۔ عن عبد الله بن عمرو	حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ
بن العاص رضی اللہ عنہما قال	سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم	نے فرمایا جب تم میں سے کوئی اپنی لوزی کا کلاچ
اذ اذ دج احدكم امته عبدة	اپنے غلام یا نوکر سے کر دے تو ناف سے
او اجيرة۔ فلا ينظر الى ما دون	نیچے اور گھٹنے سے اوپر کے حصہ کو نہ دیکھے۔
السرة وفوق الركبة، فان	کیونکہ ناف کے نیچے سے گھٹنے تک کا حصہ
ما تحت السرة الى الركبة عورة.	ستر ہے۔

(در لفظی صفحہ ۱۱۶، واللفظة۔ والبرادۃ ص ۱۱۶، مسند احمد صفحہ ۱۱۶، واللفظة: فان ما اسفل من

سترته الى الركبة عورة)

۲۔ عن زرعة بن عبد الرحمن بن عبد الرحمن بن جبرہ اپنے والد کے روایت کرتے ہیں کہ — حضرت جبرہ رضی اللہ عنہ نے جو اصحاب صفہ میں سے تھے۔ فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس بیٹھے ہمیں پانی کی گلی تھی، آپ نے فرمایا اپنا ستر ڈھکو۔ تجھے معلوم نہیں کہ راسے ستر ہے۔

الفرد عودۃ (ابرار) ۵۵، سفن داری ۱۹۲، عبدالرزاق ۲، صیغ خیاری تعلیقاً ۵۲،  
ترندن مجیبۃ (۱)

۴۔۔۔۔۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما  
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال انظر  
عذراء زبانی علی قاصح ۵۳ رضی اللہ عنہما  
۵۔۔۔۔۔ عن ابی یوب الانصاری  
رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم اسفل السرة  
وفوق الركبتین من العورة۔

(نصب الراية ج ٢٩٤، مفتی ابن قدامہ ص ٥٤٨)

۵۔۔۔۔۔ عن علی رضی اللہ عنہ  
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
قال لا تبرز محذو ولا تنظر الی  
مخذ حتی لا میت (البداد)

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت  
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
اپنی رائے نہ کھولو۔ اور نہ کسی زندہ یا مردہ  
کی رائے کی طرف نظر کرو۔

۵۴۷ دسکت علیفی باب سترالمیت عند علم من کتب البنائزہ ثم اخرج فی کتاب الجامع بالیخ من التعری ص ۵۴۷  
وقال: هذا الحديث فيه تكارر - )

۴۔۔۔۔۔ عن محمد بن (عبد اللہ) حضرت عبد اللہ بن جحش رضی اللہ عنہ سے  
 بن (بحش) رضی اللہ عنہ قال مد  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم وانا معہ  
 علی معمر و فحذا مکسوفتان  
 فقال یا معمر اعط علیک فخذیک  
 قال الفخذ عورۃ (ذکرہ البخاری ص ۳۵) ستریں۔

تعلیقاً و قال الحافظ، وصلہ احمد المصنف فی تاریخہ و الحاکم فی المستدرک کلہم  
 من طریق اساعیل بن جعفر عن العلاء بن عبد الرحمن عن ابی کثیر مولیٰ محمد بن جحش  
 عنہ، رجالہ رجال الصعیم غیر الی کثیر، فقد روی عنہ جماعة، لکن لم  
 اجد فیہ تفسیراً بتعدیل۔ وقد وقع لی حدیث محمد بن جحش مسلسلاً  
 بالمحمدیین من استدلّہ الی انہما۔ وقد املیتہ فی الادبیین المتباینة  
 فتح الباری ص ۳۱

۷۔۔۔۔۔ قال الحافظ و معمر المشار  
 الیہ هو معمر بن عبد اللہ بن  
 فضلة القدسی العدوی وقد اخرج  
 ابن قانع هذا الحدیث من طریقہم  
 ایضاً (فتح الباری ص ۳۳)

۸۔۔۔۔۔ عن علی رضی اللہ عنہ  
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 الركبة من العودۃ (اخرجه  
 الدارقطی و سندہ ضعیف  
 کما فی نصب الدایہ ص ۲۹۷ ج ۱)

عائذ بن جمر فرماتے ہیں حضرت معمر رضی اللہ عنہ  
 جن کا ذکر اوپر کی حدیث میں آیا ہے یہ معمر  
 بن عبد اللہ القرشی العدوی ہیں، ابن قانع  
 نے یہ حدیث خود ان سے بھی روایت کی ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت  
 ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 فرمایا۔ گھٹنا ستر میں داخل ہے۔



دوم: ان احادیث میں سے بعض صحیح ہیں، بعض حسن اور قبول۔ اور بعض ضعیف۔ لیکن ایک ہی مضمون جب حد احادیث میں متعدد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے مرئی ہو تو اس کے صحیح ہونے میں کوئی تردد نہیں رہتا۔ یہی وجہ ہے کہ ائمہ اربعہ اور مجتہد سلف و خلف راتوں کو ستر میں شمار کرتے ہیں۔ چنانچہ ابن قدامہ حنبلی بھی صحیح ۵۷۵ میں لکھتے ہیں:-

والصالح في المذهب انها اراى	صلح روایت ہمارے مذہب میں یہ ہے
العودة من الرجل ما بين السنة	کہ مرد کا ستر ناف اور گھٹنے کے مابین ہے۔
والد كبة - نص عليه احد في رواية	ایک جامع کی روایت میں امام احمدؒ نے
جماعة - وهو قول مالك والشافعي	اس کی تصریح کی ہے۔ اور یہی امام مالکؒ
والى حليفة واكثر الفقهاء -	امام شافعیؒ امام ابو حنیفہؒ اور اکثر فقہاء کا
	قول ہے۔

ابن قدامہ نے امام احمدؒ کی دو روایتیں ذکر کی ہیں اور صالح فی المذهب“ اسی روایت کو کہا ہے جو جمہور کے مطابق ہے۔ اسی طرح امام مالکؒ سے بھی دو روایتیں ہیں۔ لیکن مقدمہ علیہ روایت دہی ہے جو جمہور کے مطابق ہے۔

سوم: سوال میں جس حدیث کا حوالہ دیا گیا ہے اس کی صحت میں کلام نہیں مگر یہاں چند اصول کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

ایک یہ کہ جب ایک حدیث سے کسی شے کی حرمت ثابت ہوتی ہو اور دوسری سے اس کی اباحت معلوم ہوتی ہے تو اہل علم کے نزدیک حرمت کو ترجیح ہوتی ہے۔ اور یہ اصول بھی خود ارشاد نبویؐ سے ثابت ہے۔

عن النعمان بن بشير رضي الله عنه	نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے۔
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم	کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
الحلال بين والحرام بين وبينهما	حلال بھی واضح ہے اور حرام بھی واضح ہے۔
مستبحار لا يعلمهن كثير	اور حلال حرام کے درمیان بعض امور متنبہ
من الناس فمن اتقى الشبهات	میں جو بہت سے لوگ نہیں جانتے۔ پس جو شخص

استبرأ لدينه وعدضه ومن  
 وقع في الشبهات وقع فيه -  
 كما راجع يدرعي حول الحنفی  
 یوشکان یدفع فیہ  
 الحدیث (متفق علیہ - کما  
 فی مشکوٰۃ ص ۱۲۱)  
 شبہات سے بچا اس نے اپنے دین کو اور اپنی  
 عزت کو بچا لہذا جو شخص شبہ کی چیزوں میں جا پڑا  
 وہ حرام میں مبتلا ہو جائے گا۔ جسے کوئی  
 چر دیا ممنوع چرا گا مکہ گرد پیش چلے  
 تو قریب ہے کہ چرا گا وہ میں بھی چرا نے  
 لگے گا۔

اس اصول کو سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو جن احادیث سے ران کا ستر ہونا ثابت ہوتا ہے وہ  
 مقدم ہو گئی ان روایات پر جن سے اس کے خلاف کا وہم ہوتا ہے۔ غالباً انکا بخاری نے بھی حدیث انس اسند  
 حدیث جبرہہ (ص ۱۱۵) کہہ کر اسی اصول کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔

دوسرا اصول یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل میں بظاہر تعارض نظر آئے تو قول ترجیح  
 ہوگی کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات --- پوری امت کے لئے قانون عام ہیں اور افعال  
 میں خصوصیت یا عذر کا احتمال ہے۔ چونکہ متعدد احادیث میں آپ نے ران کو ستر فرمایا ہے جو انت  
 کے لئے تشریع ہے۔ اس کے مقابلہ میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے استدلال  
 کرنا صحیح نہیں ہوگا۔

تیسرا اصول یہ کہ اگر شارع علیہ السلام کے ارشاد فرمودہ کسی اصول اور قاعدے سے کوئی خاص جزئی  
 واقعہ بظاہر ٹکراتا ہو تو اصول اور قاعدہ کلیہ کو ترجیح ہوگی۔ اور خاص واقعہ میں کوئی تاویل کی جائے گی یہ نہیں  
 ہوگا کہ اس خاص واقعہ کو تو اصول اور قاعدہ بنالیا جائے۔ اور شارع علیہ السلام کے ارشاد فرمودہ اصول  
 اور قاعدہ میں ترمیم کر ڈالی جائے چونکہ آپ نے ایک اصول عام کے طور پر فرمادیا ہے کہ "الغضض"  
 ران ستر میں داخل ہے اس لئے اس اصول کو تو محکم رکھا جائے گا۔ اور حضرت انسؓ کی حدیث میں جو ایک  
 خاص واقعہ ذکر کیا گیا ہے اس کی کوئی توجیہ کی جائے گی مثلاً ایک یہ توجیہ ہو سکتی ہے کہ آپ نے  
 قصداً ران کا کپڑا نہیں مٹایا ہوگا۔ بلکہ کپڑا اوپر کرتے ہوئے اتفاقاً ران کھل گئی ہوگی۔ چنانچہ صحیح مسلم  
 اور سند احمد کی روایت میں "فانحسر" کا لفظ ہے۔ یعنی ران کھل گئی۔ یہی احتمال ہے کہ ران کے ستر ہونے

الدراسية فصل في الوطء والتظرو الشمس ! میں ہے :

و حَكَمُ الْعَوْرَةِ فِي الرِّكْبَةِ

اخف منه في الفخذ وفي

الفخذ اخف منه في الدوة

حق ان کما منف

الركبة منك وعامه

سرفہ وکاشف

الفخذ ذل عنف عليه

وكانت الساعات

۱۰۰ -

—

اس سے ائمہ احناف کی دقیقہ رسی واضح ہو جاتی ہے کہ ایک طرف تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کی ذات گزائی ہے انکے عشق و محبت کا یہ عالم ہے کہ آپ کے کسی ارشاد کو بھی خواہ ضعیف سند سے ہی منقول ہو وہ ہمہل چھوڑنا نہیں چاہتے۔ اور دوسری طرف ان کی حقیقت پسندی و مرتبہ شناسی کا یہ حال ہے کہ اگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو چیز جس درجہ میں منقول ہو اسے وہی مقام و مرتبہ دیتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ احادیث نبویہ کی جمع و تطبیق اور ان کی درجہ بندی کا جو کام ائمہ احناف نے کیا ہے اس کی مثال نہیں۔ کتاب و سنت کے سمندر کی اسی خواہی کا نام تفقہ فی الدین ہے جس کے بارے میں امام شافعی فرمایا کرتے تھے۔

من اراد الفقه فهو عيال  
علیٰ الحنفیۃ رحمہ اللہ

جو شخص تفقہ فی الدین کا ارادہ رکھتا ہو  
وہ امام ابوحنیفہ کا دست نگر ہے۔



نوٹ : دوسوال اسی نوعیت کے جناب محمد صادق صاحب میٹھا اور کراچی کے وصول ہوئے۔ بعض اجاب کی رائے موٹی کہ ان کا جواب بھی انہی میں سے لیا جائے۔ لہذا سوال ۱۳ اور ۱۵ میں یہ دونوں سوال درج کر دیا جائے۔

### سوال چہارم : خطبہ کے دوران تحیۃ المسجد کا حکم :

س ۱۲ : ہمارے ان خطبہ کے احکام میں بتلایا جاتا ہے کہ جب امام خطبہ کے لئے ممبر پر بیٹھ جائے تو اس وقت نہ ہی ناز پڑھی جائے اور نہ ہی کلام کیا جائے حتیٰ کہ زبان سے کسی کو منع بھی نہ کیا جائے بلکہ دعا و دعا بھی دل میں ہی کہہ لیا جائے زبان نہ لے لیکن احادیث کے حوالہ سے یہ بات ثابت کیا جاتی ہے کہ اگر کوئی ایسے موقع پر مسجد میں حاضر ہو کہ امام خطبہ پڑھ رہا ہو تو ہلکی دھڑکتیں پڑھ کر بیٹھ جائے اور اس سلسلہ میں مسلم ابن ماجہ ابو داؤد کے حوالہ سے سلیک الغلطانی سے اس واقعہ نقل کیا جاتا ہے کہ

خطبہ کے دوران جب مسجد میں آئے اور غیر در رکعت پڑھے بیٹھ گئے تو آپ نے ودیافت فرمایا کہ دو رکعت پڑھ کر بیٹھے ہو قرآن کے نفل کے جواب پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اٹھو اور دو رکعت ادا کر کے بیٹھو پھر لوگوں سے فرمایا کہ جو بھی ایسے وقت حاضر ہو وہ ہلکی دو رکعتیں پڑھ کر بیٹھے غرض اس کی تفصیل میں کہا جاتا ہے کہ مردان بن حکم کے زمانہ میں فرمان شاہی تھا کہ جب بادشاہ خطبہ پڑھ رہے ہوں تو کوئی دو رکعت فائز نہ پڑھے اور ملت شان شاہی کی تحقیر تلافی گئی لیکن حضرت ابو سعید خدریؓ ایسے موقع پر پہنچے ہیں اور دو رکعت ادا فرماتے ہیں اور سیران کی یہ ناز ٹوٹنے کی بھی پردہا نہیں فرماتے ہیں کہ سنت رسول کسی بادشاہ کے قانون پر قرآن نہیں کی جاسکتی بلکہ تمام قوانین مطاعت ایک سنت پر باقی پاؤں تلے دودے جاسکتے ہیں اس واقعہ نے لئے حالہ زندی شریف کو دیا جاتا ہے۔ اور خطبہ کے دوران آنے والا دو رکعت نہ پڑھے اسے مردانی بدعت کہا جاتا ہے۔ اور ان کے متعلق یہ بھی بتلایا جاتا ہے کہ اس بادشاہ نے عموماً خطبہ کو بھی مازے پہلے کر دیا تھا۔ مندرجہ بالا تفصیل کے پیش نظر حدیث سے تطابق کی صورت کیا ہوگی۔ ہمارے ان ترجمے اور افعال خطبہ کے دوران منع ہیں ایسے ہی ناز کو بھی منع کیا جاتا ہے۔ یہاں ناز کا حکم دیاجا رہا ہے۔ اس حدیث کی روشنی میں ناز کی اجازت ہمارے ان بھی ہے یا نہیں؟ نفی کی صورت میں ہمارے دلائل اور اس حدیث کا جواب کیا ہے؟ اس حدیث میں جن دو رکعتوں کا ذکر ہے اس سے توحید المسجد میں آتی ہے جو کہ شاید وجوب کا درجہ نہیں رکھتی یہاں تاکید سے سننا دیکھ سکتے ہیں کہ توحید المسجد ان دو رکعتوں کی حیثیت سنت مؤکدہ کی ہے تو چار سنت قبل الجمع کی اجازت ہوئی چاہیے جو کہ سنت مؤکدہ ہی ہے۔ اس ضمن میں ایک سوال ذہن میں یہ بھی اٹھتا ہے کہ جو شخص عین خطبہ کے دوران آئے اسے وضو بھی کرنا ہوتا ہے اس کے ذمہ کے عمل سے ثواب ملو جو جائے گایا نہیں؟

ج : ۱۴ - حضرات خلفاء راشدین اور مجدد صائب و تابعین کے نزدیک خطبہ کے دوران صلوٰۃ و کلام ممنوع ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہؒ امام مالکؒ اور اکثر فقہائے امت اسی کے قائل ہیں۔ اور قرآن و سنت کی روشنی میں یہی مسلک رائج اور صواب ہے۔ اس کے برعکس بعض صحابہ و تابعین خطبہ کی حالت میں

بھی تحمیت المسجد کے قائل تھے۔ امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور ابوسعید کے بیشتر محدثین نے اسی مسلک کو اختیار کیا ہے۔ تاہم ان حضرات کے نزدیک بھی تحمیت المسجد کے استحسان یا جواز کی شرط یہ ہے کہ خطبہ آخری مراحل میں نہ ہو۔ کہ تحمیت المسجد میں مشغول ہونے کی صورت میں جماعت شروع ہو جانے کا اندیشہ ہو، ایسی حالت میں ان کے نزدیک بھی تحمیت المسجد میں مشغول ہونا ممنوع ہے۔

جو حضرات خطبہ کے دوران تحمیت المسجد کے جواز یا استحسان کے قائل ہیں ان کا استدلال حضرت سلیمک عطفانی رضی اللہ عنہ کی حدیث سے ہے، جو سوال میں ذکر کی گئی ہے، اس پر گفتگو کرنے سے پہلے مناسب ہو گا کہ عبور امت نے جو مسلک اختیار کیا ہے کہ خطبہ کے دوران غا ز اور کلام ممنوع ہے اس کے دلائل معلوم کر لئے جائیں۔

### قرآن کریم :

حق تعالیٰ شایہ کا ارشاد ہے :

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ  
وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ  
(الاعراف: ۲۰۳)

اور جب قرآن پڑھا جائے تو اس  
کی طرف کان لگا دیا کرو اور خاموش رہنا  
کرو، امید ہے کہ تم پر رحمت ہو (بین القرآن)

فانحرف الامام کی بحث میں شیخ ابن تیمیہؒ کے حوالے سے عرض کر چکا ہوں کہ یہ آیت غا ز اور خطبہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ چنانچہ وہ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں :

”اور سلف سے استفاضہ و شہرت کے ساتھ منقول ہے کہ یہ آیت قراۃ فی الصلوٰۃ کے بارے میں نازل ہوئی۔ اور بعض کا قول ہے کہ خطبہ کے بارے میں نازل ہوئی۔ اور امام احمدؒ نے اس پر اجماع ذکر کیا ہے کہ یہ غا ز اور خطبہ کے بارے میں نازل ہوئی۔“

(طبیعہ قدیم ۱۳۲۶ھ، جدید ۲۶۹/۱۳۵۰ھ)

دوسری جگہ لکھتے ہیں :

امام احمدؒ نے اس پر لوگوں کا اجماع ذکر کیا ہے کہ یہ آیت غا ز اور خطبہ کے بارے

(ص ۲۱۲، ص ۳۱۲)

میں نازل ہوئی۔

پس جب یہ آیت کریمہ نماز اور خطبہ دونوں سے متعلق ہے۔ اور امام احمد اس پر لوگوں کا اجماع نقل کرتے ہیں تو قرآن کی نص قطعی سے خطبہ کا استماع اور اس کے لئے خاموش رہنا واجب ہوا، اور ہر ایسا قول و فعل ممنوع ٹھہرے جو استماع و انصات کے منافی ہو۔ مگر اس کا یہ ہے کہ خطبہ چرکتہ آتی آیات پر مشتمل ہوتا ہے اس لئے پورے خطبہ کو الذکر فرما کر اس کے استماع کو واجب فرمایا گیا ہے۔ اور پھر خطیب کی حیثیت چونکہ خدائی مانندہ کی ہوتی ہے جو لوگوں کو احکام خداوندی سناتا ہے۔ اس لئے حاضرین کو گوش برآور رہنے کا حکم دیکر ہر ایسی حرکت کو ممنوع قرار دیا گیا جو خطیب کی سماعت میں خلل ہو۔ اور جو شخص اس موقع پر استماع کے منافی حرکت کرے اس کو نفو کا مرتکب اور جمعہ میں اس کی حاضری کو باطل و بے کار اور ثواب سے محروم فرمایا کیونکہ خطبہ میں دھڑلہ عمل ہے۔ خطیب کی طرف سے استماع یعنی احکام خداوندی کا سننا، اور حاضرین کی طرف سے استماع یعنی سننا اور خاموش رہنا۔ پس حاضرین میں سے جو شخص فریضہ استماع سے تڑائی کرتا ہے وہ گو یا خطیب اور خطبہ کا استخفاف کرتا ہے کہ خطیب اس کو احکام خداوندی سناتا ہے۔ مگر یہ آمادہ سماعت نہیں بلکہ کسی دوسرے شغل میں مصروف ہے شاید اسی بنا پر حدیث ابن عباس میں ایسے شخص کو گدھے کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے۔ (مشکوٰۃ ج ۱۲)

اس سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ خطبہ جمعہ کی حیثیت محض وعظ و تذکیر کی نہیں بلکہ اس میں ایک گونہ نماز کی شان پائی جاتی ہے۔ شاید یہی حکمت ہے کہ خطبہ کو صحت جمعہ کے لئے شرط قرار دیا گیا ہے اور شاید اس کا بعض سلف نے یہ سمجھا ہے کہ جس شخص سے خطبہ فوت ہو جائے اس کا جمعہ نہیں ہوتا۔ بلکہ اسے ظہر کی چار رکعتیں پڑھنی ہوں گی، چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے :

الخطبة موضع الركعتين من جمعة الخطبة وركعت کے قائم مقام ہے۔  
فاتمته الخطبة صلى اربعاً جس سے خطبہ فوت ہو جائے وہ چار رکعتیں

(مصنف عبدالرزاق ص ۲۲۷ ج ۱۲ ابن ابی شیبہ ج ۱۲) پڑھے۔

اور طاووس، امامہ، اور عطاء (تابعین) سے نقل کیا ہے :

فمن لم يدرك الخطبة صلى جس نے خطبہ نہیں پایا وہ چار رکعتیں پڑھے۔

اربعاً

(عبداناق ص ۱۲۵، ابن الجوزیہ ص ۱۲۵)

اگرچہ چہرہ رانست کے نزدیک ایسے شخص کھجہ کی دوہی رکعتیں پڑھنی ہوں گی۔ لیکن ان آٹا سے خطبہ جمعہ کی اہمیت واضح ہو جاتی ہے۔

الغرض آیت موصوفہ میں خطبہ جمعہ کے استماع کو لازم قرار دیا گیا ہے۔ لہذا خطبہ کے دوران صلوٰۃ وکلام، جو استماع کے منافی ہیں۔ اس آیت کریمہ کی رو سے ممنوع ہوں گے۔

احادیث نبویہ | اور یہی مضمون آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متواتر احادیث میں مذکور ہے، چنانچہ :

۱۔ حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کی روایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مروی ہے :

لا یغتسل رجل یوم الجمعة	جو شخص جمعہ کے دن غسل کرے اور نوب
و یتطہر ما استطاع من	صفائی کرے تیل لگائے اور گھر میں
طہر ویذہن من دھنہ ویس	غزلبو ہو تو وہ لگائے پھر جمعہ کے لئے
من طیب بینه ثم یخرج فلا	نکلے تو دو آدمیوں کے درمیان نہ بیٹھے،
یفرق بین الذین ثم یصلی	پھر جتنی نماز اس کے لئے مقدّم ہے پڑھے۔
ما کتبله، ثم ینصت	پھر جہاں خطبہ شروع کرے تو خاموش
اذا تخلّما الامام الا غفرله	رہے، تو ایسے شخص کے اس جمعہ سے
ما بینہ و بین الجمعة	دوسرے جمعہ تک کے تمام گناہ معاف
الاخری (صحیح بخاری ص ۱۲۵)	ہو جاتے ہیں۔

۲۔ اور صحیح مسلم میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے یہ الفاظ مروی ہیں۔

فصلی ماۃ درلہ ثم انصت	پھر جتنی نماز اس کے لئے مقدّم ہے پڑھی
حتی یرفع من خطبہ	پھر خاموش رہا یہاں تک کہ خطبہ
(ص ۱۸۳)	سے فارغ ہو لیا۔ الخ

۳۔ حضرت ابوایوب انصاری رضی اللہ عنہ سے اسی مضمون کی حدیث مروی ہے اس کے



الفاظ میں :

ثم خرج الى المسجد فيركع  
ابن بد الله. ولم يؤد احدًا.  
ثم انصت حتى يُصلى (رداء احد)  
والطبرانی في الكبير (رجالہ ثقاہ علیہ السلام)  
پھر مسجد کی طرف نکلا، پس نماز پڑھتا  
رہا۔ جس قدر رکعت پڑھا۔ اور کسی کو نیت نہیں  
دی کہ نماز مجھ پر ختم ہونے تک خاموش رہا۔  
خاموش رہا۔

۳۔ اور حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے :

وركع ما قضى له ثم انتظر  
حتى ينصرف الامام (رداء)  
اور جس قدر رکعتیں پڑھی، پھر امام کے  
خارج ہونے تک خاموش رہا۔

احمد والطبرانی في الكبير من حرب بن قيس عن ابی الدرداء۔ وحرب لم يسمع من ابی الدرداء عن ذلك شيء (۱)

۱۔ اور حضرت ابو سعید خدری اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ہے :

ثم صلى ما احتب لله ثم  
انصت اذا خرج الامام (ابوداود)  
پھر نماز پڑھی جو اللہ تعالیٰ نے اس کے  
لئے مقدر فرمائی تھی پھر خاموش رہا۔  
جب امام خطبہ کے لئے نکل آیا۔

ان احادیث طیبہ میں دو باتیں قابل غور ہیں۔ ایک یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھنے کی  
حد خطبہ سے پہلے تک ارشاد فرمائی ہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ جو شخص خطبہ شروع ہونے کے بعد نماز پڑھتا  
ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مقرر کردہ حد سے تجاوز کر رہا ہے۔

دوم یہ کہ ان احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز اور سکوت کو متعادل ذکر فرمایا ہے،  
خطبہ سے پہلے نماز اور خطبہ کے دوران انصات یعنی خاموشی رہنا۔ جس سے واضح ہوتا ہے کہ خطبہ  
کے دوران نماز پڑھنا سکوت کے معافی ہے، چونکہ اس حالت میں سکوت واجب ہے لہذا نماز اور  
کلام دونوں مشروع ہوں گے۔

۱۱۔ صحاح ستہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مشہور حدیث ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم نے پہلے، دوسری، تیسری، چوتھی۔ پانچویں اور چھٹی گھڑی میں آنے والوں کے درجات کو

علی الترتیب بیان کرتے ہوئے فرمایا :

فاذا خرج الامام طسوا  
صحنهم وليتمعون الذكر۔  
(بیچ بھاری ۱/۱۲۱، بیچ مسلم ۱/۱۲۱، نسائی ۲/۱۹۰)  
پھر جب امام خطبہ کے لئے نکل آتا ہے  
تو فرشتے اپنے صحیفہ لپیٹ کر دکھ دیتے  
ہیں۔ اور ذکر کے سننے میں مشغول ہو جاتے ہیں۔  
(ترمذی ص ۶۶)

اسی مضمون کی حدیث حضرت ابوالامہ رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں :  
حقاً اذا خرج الامام رفعت  
الصحف (رداء احمد و الطبرانی فی المعجم و رجال  
احمد ثقات بمع الزوائد ص ۱۶۱)  
یہاں تک کہ جب امام نکل آئے تو صحیفہ  
اٹھائے جاتے ہیں۔

۷۔ نیز اسی مضمون کی حدیث حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں :

فاذا اذن المؤذنون وجلس  
الامام على المنبر طويت الصحف  
ودخلوا المسجد يسمعون الذكر  
(رداء احمد و رجاله ثقات۔ نداء ص ۱۶۱)  
پس جب اذان شروع ہوتی ہے۔ اور  
امام منبر پر بیٹھ جاتا ہے تو صحیفہ لپیٹ  
دئے جاتے ہیں اور فرشتے مسجد میں آکر  
ذکر سننے میں مشغول ہو جاتے ہیں۔  
امام کے نکل آنے کے بعد فرشتوں کا نامہ اعمال لپیٹ کر ذکر سننے میں مشغول ہو جاتا اس امر  
کی دلیل ہے کہ خطبہ کی حالت، ذکر سننے کے سوا، تمام اعمال کی بندش کا وقت ہے۔ اس وقت  
استماع کے سوا کسی عمل خیر کی گنجائش نہیں، نہ نازکی، نہ کلام کی۔ اور یہ مضمون متعدد احادیث میں  
صاف صاف آیا ہے، چنانچہ :

۸۔ مسند احمد ج ۵ ص ۵۰۰ میں حضرت نبیہ ذہلی رضی اللہ عنہ کی روایت سے آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کا ارشاد مروی ہے :

ان السلم اذا اغتسل يوم الجمعة  
ثم اقبل الى المسجد لا يؤذي احداً،  
مسلمان جب جمعہ کے دن غسل کر کے  
مسجد کی طرف چلے کسی کو ایذا نہ دے۔

فان لم يجد الامام خرج مطلقاً  
ما بدله - وان وجد الامام  
قد خرج جلس فاستمع  
وانصت حتى يقضى الامام  
جمعه و كلامه الخ  
پھر اگر دیکھے کہ امام ابھی بکلام نہیں تو جتنی  
چاہے ناز پڑھتا ہے۔ اور اگر دیکھے کہ  
امام نکل آیا ہے تو بیٹھ جائے سننے لگے۔  
اور خاموش رہے یہاں تک کہ امام خطبہ  
و ناز سے فارغ ہو جائے۔

(رواہ احمد، و صحابہ رجال الصحيح، خلاشم: احمد، و مؤلفہ: زوائد ص ۱۸۱)

۱۰۔ اور طبرانی کی معجم میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا  
ارشاد مروی ہے،

اد ا دخل احدكم المسجد  
والامام على المنبر فلا صلوة  
ولا كلام حتى يفرغ الامام -  
جب تم سے کوئی شخص مسجد میں اس وقت  
داخل ہو جب کہ امام ممبر پر ہو تو نماز  
کلام نہیں جب تک امام فارغ نہ ہو جائے۔  
(وفيه ايوب نسيك، و هو متروك ضعف جاعته - وذكر ابن حبان في الثقات وقال  
يخطئ (زوائد ص ۱۸۱))

اس روایت کا ایک راوی اگرچہ مختلف فیہ ہے۔ جیسا کہ علامہ شبلی نے ابن حبان سے اس کی  
توثیق بھی نقل کی ہے۔ لیکن اس میں ٹھیک وہی مضمون ہے جو قرآن کریم اور صحیح احادیث میں اوپر  
آئیگا ہے۔

علاوہ ازیں متعدد بلکہ متواتر احادیث میں یہ مضمون وارد ہے کہ خطبہ کی حالت میں کلام کی  
اجازت نہیں، اور یہ کہ جو شخص خطبہ کے دوران کسی کو خاموشی کہنے کیلئے "انصت یا خورش!"  
کا نذر کہہ دے اس کا بھی عجز باطل ہو جاتا ہے۔ حالانکہ امر بالمعروف بشرط قدرت واجب ہے۔  
اس جب کسی ایسے واجب میں مشغول ہونا، جو استماع و انصات کے منافی ہو، اس وقت جائز نہیں تو  
تہیۃ السبہ میں مشغول ہونا، و درجہ اولیٰ ناجائز ہوگا، کیونکہ اس کا درجہ ایک تو مستحب کہ ہے۔ دوسرے  
یہ "خاموش!" کہنے سے بڑھ کر غلّ یا تلفظ ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ قرآن کریم نے والدین

کہ ”اُف“ کہنے سے منع کیا ہے اس سے اہل عقل نے بدالاتِ النص یہ سمجھا کہ جب ”اُف“ کہنا جائز نہیں تو مارپیٹ جو قیامت میں اس سے بڑھ کر ہے بدعتِ اہلِ ناجائز ہوگی۔ ٹھیک اسی طرح جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ کے دوران ”صہ“ کہنے کی اجازت نہیں دی، بلکہ اس دوسری لفظ کو ہم بغاوت و عوج کا باطل کتدہ فرمایا ہے تو لازماً اس سے بڑھ کر عقلِ استماع ہیچ وہ بدالاتِ النص اس سے بڑھ کر ناجائز ہوگی۔

سلف صالحین کا تعامل : قرآن و حدیث کے نصوص کے بعد اس مسئلہ میں حضراتِ صحابہؓ و تابعینؓ کے تعامل پر بھی ایک نظر ڈال لی جائے۔

۱۔ مؤطا امام مالک میں بروایت زہری حضرت ثعلبہ بن ابی مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے :

انہم کھاؤافی زمن عمر بن	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں لوگ
الخطاب یصلون یوم الجمعة	جمعہ کے دن نماز پڑھتے رہتے تھے۔
حقاً یخرج عمر بن الخطاب	یہاں تک کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ تشریف
فاذا اخرج عمر، وجلس علی	لاستے۔ پس جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ
المنبر۔ واذن المؤذنون	تشریف لاکر منبر پر بیٹھ جاتے اور مؤذن
قال ثعلبة جلستنا تحدث۔ فاذا	اذان کہتے تو ہم بیٹھے بیٹھے بات کر لیا
سکت المؤذنون وقام عمر	کرتے تھے۔ پھر جب مؤذن خاموش
یخطب انصنا۔ فلم	ہو جاتے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ منبر
یتکلم منا احد۔	کے لئے کھڑے ہو جاتے تو ہم خاموش
قال ابن شہاب فخرج	ہو جاتے۔ پس ہم سے کوئی شخص کلام نہ
الامام یقطع الصلوة	کرتا، ابن شہابؒ فرماتے ہیں پس امام
وکلامه یقطع	کا کلام نماز کو اور اس کا کلام نہ کلام کو
الکلام۔	کو بند کر دیتا ہے۔

(مؤطا امام مالک ص ۳، مؤطا امام محمد ص ۱۳)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ثعلبہ بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں :

اذا خرج عمر و عثمان فكان الامام  
 میں نے حضرت عمر اور حضرت عثمانؓ  
 اللہ عنہما کا زمانہ پایا پس جب امام جمعہ  
 کے دن خطبہ کے لئے نکل آتا تو ہم نماز  
 تہ کیا الصلوۃ  
 (صحیح)

۲۔ نصب الراية (۲-۲۰۴) میں سند اسحاق بن اہویہ سے حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ کا ارشاد نقل کیا ہے :

كنا اَصْلَى من عمر يوم  
 ہم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں  
 الجمعة فاذا اخرج عمر  
 جمعہ کے دن نازل پڑھتے تھے۔ پھر جب  
 وجلس على المنبر قطعنا  
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ تشریف لاکر ممبر پر  
 الصلوة - وكنا تحدث  
 رونق افزہ ہوتے تو ہم نازل بندہ کرتے  
 وعيد قونا، وبما نسال  
 تھے۔ اور لوگ آپس میں بات چیت  
 الرجل الذي يليه عن سوقه  
 کر لیا کرتے تھے۔ اور کبھی ایک شخص  
 ومعاشم فاذا سكنا  
 اپنے قریب کے شخص سے اس کے ہاں  
 المؤذن خطب ولم يتكلم  
 اور معاش کا حال احوال جی پوچھ لیتا  
 احد حتى يفرغ  
 پھر جب مؤذن خاموش ہو جاتا اور حضرت  
 من خطبتهم -  
 عمر رضی اللہ عنہ خطبہ شروع کرتے۔ اور  
 ان کے خطبہ سے فارغ ہونے تک ہم

میں سے کوئی شخص بات نہ کرتا۔

حافظ "درایہ" میں فرماتے ہیں : "استادہ جید" (حاشیہ نصب الراية ص ۲۰۴)

۳۔ نیز شرط میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ وہ عموماً اپنے خطبہ میں ارشاد فرمایا کرتے تھے :

اذا قام الامام فاستمعوا  
وانصتوا فان المنصت الذي  
لا يسمع من الخطبة مثل  
مال السامع المنصت۔  
جب امام کھڑا ہو جائے تو اس کی طرف  
کان لگاؤ۔ اور خاموش رہا کرو کیونکہ  
جو شخص خاموش رہے خواہ اسے خطبہ  
نہ سننا ہو اس کو بھی اتنا ہی اجر ملتا  
ہے جتنا کہ خاموش رہ کر سننے  
والے کو۔

۴۔ مصنف عبد الرزاق میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد نقل کیا ہے کہ جمعہ میں تین قسم کے  
لوگ شریک ہوتے ہیں ایک وہ شخص جو جمعہ میں سکون، وقار اور خاموشی کے ساتھ حاضر ہوا، یہ تو ایسا  
شخص ہے کہ اس کے جمعہ سے جمعہ تک کے گناہ بخش دیئے جاتے ہیں (راوی کہتا ہے کہ میرا خیال ہے  
کہ آپ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ اور تین دن مزید۔۔۔ دوسرا وہ شخص جو جمعہ میں شریک ہو کر لغو کا  
مذکب ہو اس کا حصہ بس ہی لغو ہے، (مطلب یہ کہ نیکی برباد گناہ لازم کا مصداق ہے)  
درجل صلی بعد خروج الامام  
فلیست بسنة۔ ان  
شاء اعطاء وان شاء  
منعہ۔  
اور تیسرا وہ شخص جس نے امام کے نکلنے  
کے بعد ناز پڑھی، پس اس کی یہ نافرمانی  
کے مطابق نہیں، اب اگر اللہ تعالیٰ  
چاہے تو اس کو (ثواب) دے۔ اور  
چاہے تو نہ دے۔ (ص ۲۱۱)

۵۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا کہ خطبہ کے بعد ان آدمی ناز پڑھ سکتا ہے ؟  
فرمایا، اگر سبھی پڑھنے لگیں تو کیا یہ ٹھیک ہوگا ؟ (ایضاً ص ۲۱۱)  
۶۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے کہ وہ امام کے آنے سے پہلے ناز پڑھتے تھے۔ امام کے  
آنے کا وقت ہوتا تو ناز نہیں پڑھتے تھے بلکہ بیٹھ جاتے تھے (ایضاً ص ۲۱۱)  
۷۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت علی، حضرت ابن عمر اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم  
سے نقل کیا ہے :

انہم کانرا یکھون الصلوٰۃ الکلام یہ حضرات امام کے نکلنے کے بعد صلوٰۃ  
بعد خرو ج الامام۔ (ص ۱۱۱) وکلام کو مکملہ بجھتے تھے۔

۸۔ امام لحاد جی نے حضرت عقب بن ماری رضی اللہ عنہما ارشاد نقل کیا ہے :

المسلوۃ والامام علی النہب جب امام مہر پر جو اس وقت نماز  
مصلیٰ۔ (فادہ مصلیٰ) پڑھنا گناہ ہے۔

۹۔ اور حضرت ثعلبہ بن ابی مالک رضی اللہ عنہ کا قول نقل کیا ہے :

جلدیں الامام علی المنبر یقطع امام کا سر پر پٹھنا نماز کو اور اس کا  
الصلوۃ وکلامہ یقطع الکلام۔ کلام کرنا گفتگو کو بند کر دیتا ہے۔

(رواہ مذکور)

۱۰۔ حارف السنن ص ۳۶ میں قاضی حیا صی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق  
یہی اللہ عنہ خطبہ کے دوران نماز پڑھنے سے منع فرمایا کرتے تھے۔

۱۱۔ مصنف عبد الرزاق میں سیدنا ابیہن حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ کا قول نقل کیا ہے :

ح۔ ورج الامام یقطع الصلوۃ امام کا نکلنا نماز کو اور اس کا کلام کرنا  
کلامہ یقطع الکلام (عبد الرزاق ص ۲۱۲) گفتگو کو بند کر دیتا ہے۔

۱۲۔ مصنف عبد الرزاق ص ۲۱۲، اور ابن ابی شیبہ ص ۱۱۱ میں قاضی شریح سے نقل کیا ہے  
کہ وہ خطبہ کے دوران نماز کے قائل نہیں تھے۔

۱۳۔ مصنف عبد الرزاق (ص ۲۲۹، ص ۲۳۰) قتادہ اور علما سے یہی نقل ہے۔

۱۴۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں ابن سیرین، عروہ بن زبیر اور زہر کا سے ممانعت نقل کی ہے۔

سلیک غلطی کا واقعہ : رسول میں حضرت سلیم غلطی رضی اللہ عنہ کے جس واقعہ کا حوالہ دیا

گیل ہے اس کے بارے میں چند امور پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔

۱۔ یہ تواریخ معلوم ہو چکا ہے کہ قرآن کریم نے خطبہ کے استماع و انصات کو فرض قرار دیا ہے۔ اور

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متواتر ارشادات میں بھی اس کی تاکید فرمائی گئی ہے۔ غلطانے راشد بن اور

جمہور صحابہ و تابعین (رضوان اللہ علیہم اجمعین) قرآن و سنت کے انہی نصوص کے پیش نظر خطبہ کے دوران صلوة و کلام کے قائل نہیں تھے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ سلیک غطفانیؓ کا واقعہ ان کے علم میں تھا۔ کیونکہ ہمیں تو اس واقعہ کا علم روایات کے ذریعہ ہوا۔ مگر یہ اکابر اس واقعہ کے معنی شاید تھے۔ یہ واقعہ جمعہ کے اجتماع عام میں پیش آیا تھا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلیکؓ سے جو کچھ ارشاد فرمایا، برسرِ ممبر ارشاد فرمایا تھا۔ اس لئے یہ تاویل تو ممکن نہیں کہ ان حضرات کو اس واقعہ کا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا علم نہیں ہوگا۔

اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ یہ حضرات دیدہ و دانتہ بغیر کسی مقولہ و جملے کے حدیث نبویؐ کو ترک کر دیں۔ اور نص نبویؐ کے خلاف کے قائل ہو جائیں۔ کیونکہ اگر اس احتمال کو تسلیم کر لیا جائے تو حضرات خلفائے راشدینؓ اور جمہور صحابہ و تابعینؓ کے دین و دیانت پر ہی سے اعتماد اٹھ جاتا ہے۔ یہ احتمال کسی رافضی ذہن میں تو آ سکتا ہے، مگر صحیح العقیدہ مسلمان اس کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ اکابر ہم لوگوں سے بڑھ کر متبع سنت و احسان کے حریص تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلیکؓ کو جو حکم فرمایا اگر یہ سب کے لئے عام ہوتا تو ناممکن تھا کہ تمام صحابہ کرام خصوصاً حضرات خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین اس حکم پر عمل پیرا نہ ہوتے۔ اور اس کا ثواب سے نہ صرف خود محروم رہا کرتے۔ بلکہ دوسروں کو بھی منع کیا کرتے۔

۲۔ مندرجہ بالا حقائق بالکل صاف اور دیدہ ہیں جن سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ان اکابر نے جو اس حدیث پر عمل نہیں فرمایا تو اس کی کوئی مقولہ اور صحیح وجہ ہوگی۔ رہا یہ سوال کہ وہ وجہ کیا ہے؟ اس کا جواب صرف ہمارے ذمہ نہیں بلکہ ان تمام لوگوں کے ذمہ ہے جو صحابہ کرام اور خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کو حق و صداقت کے طبر و درخت سمجھتے ہیں۔ اور جن کا ذہن و فہم کے شائبہ سے پاک ہے۔ اگر کسی حدیث کی مخالفت کا الزام امام اعظم ابوحنیفہؒ پر ہو تو اس کی جواب دہی تو ان لیجے کہ صرف حنفیہ ہی کا فرض ہے۔ لیکن خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم تو صرف حنفیوں کے نہیں، اگر کسی حدیث کی مخالفت کا الزام خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم پر آئے تو اس کی جواب دہی ہر مسلمان کا فرض ہے۔

اور یہ ہیں سے یہ حقیقت بھی واضح ہو جانی چاہئے کہ خبر واحد کی اہمیت زیادہ ہے یا احادیث راشدینؓ



اور حضرات صحابہ کے تعامل کی؟ یعنی جیسے غلطے یا بیشیوں کا معاملہ کیا تھا؟ یہ خلاف ہر دھیمہ کہ آپ ﷺ میں تو خبر دہے  
 کو واجب العمل قرار دے کر ان اکابر کو مورد التزام ٹھہرایا جائے گا؟ یا یہ کہ ان اکابر کے تعامل کی روشنی  
 میں خود خبر واحد کو لائق تاویل تصور کیا جائے گا۔ پہلا راستہ رفض و بدعت کی طرف جاتا ہے، اور دوسرا  
 نا انا علیہ واصحابی کی طرف۔ اب ہر شخص کو اختیار ہے کہ ان دونوں میں سے جو اسے راستہ چاہے  
 اختیار کرے۔

۲۔ ان اکابر نے سلیمک عطفائیؒ کی روایت کو جو معمول بیان نہیں سمجھا جاسے نزدیک اس کی  
 بلا تکلف دو وجہیں ہو سکتی ہیں۔ ایک یہ کہ یہ حضرات جانتے تھے کہ سلیمکؒ کو آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے دو رکعتیں پڑھنے کا جو حکم فرمایا ہے، یہ عام حکم نہیں بلکہ یہ صرف انہی کے لئے ایک خصوصی  
 واستثنائی حکم ہے،

دو۔ یہ کہ ان حضرات کو معلوم تھا کہ اس واقعہ کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ کے  
 دوران صلوٰۃ و کلام سے برائعت فرمائی ہے، اس لئے آپ اس کا جواز باقی نہیں رہا۔

۳۔ پہلی توجیہ، یعنی یہ کہ اس واقعہ کو خصوصیت پر محمول کیا جائے۔ اس کے قرائن مندرجہ  
 ذیل ہیں۔

الف خصوصیت کی ایک دلیل یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ کو متعدد ایسے واقعات پیش آئے کہ ان کی  
 حاضری خطبہ کے دوران ہوتی مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو دو گنا نداء کرنے کا حکم نہیں فرمایا؛  
 مثلاً:

۱۔ صحیح بخاری ج ۱۴ (باب الاستسقاء فی المسجد المجامع) میں ان صاحب کا واقعہ مذکور ہے جنہوں نے  
 خطبہ کے دوران آتے ہی بارش کی دعا کی درخواست کی تھی، آپ نے اُسے دو رکعتیں پڑھے کا حکم نہیں فرمایا۔  
 ۲۔ پھر اسی روایت میں اس شخص کے آئندہ جمعہ آنے کا ذکر ہے، اس موقع پر بھی آپ نے یہ حکم  
 نہیں فرمایا۔

۳۔ ابوداؤد ج ۱۵ (باب الامام یسلم الرجل فی خطبۃ) میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 خطبہ کے دوران فرمایا: بیٹھ جاؤ، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ابھی مسجد کے دروازے سے باہر

تھے کہ ارشاد گرامی سن کر وہیں بیٹھ گئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر مبارک ان پر پڑی تو ان سے فرمایا: "ابن سوط! اندر آ جاؤ۔" مگر ان کو در رکعتیں پڑھنے کا حکم نہیں فرمایا۔

۴۔ ابو داؤد ص ۱۵۱ اور نسائی ص ۱۱ میں اس شخص کا واقعہ مذکور ہے جو خطبہ کے دوران لوگوں کی گردنیں پھلانگتا ہوا آ رہا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا: "اجلس نقد اذیت" بیٹھ جا! تو نے ایذا دی ہے۔" اور اسے دو رکعتوں کا حکم نہیں فرمایا۔

ب۔ روایات اس پر شفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلیم کے بیٹھ جانے کے بعد انہیں دو رکعتیں پڑھنے کا حکم فرمایا تھا۔ حالانکہ بیٹھ جانے کے بعد تکیۃ المسجد مائل ہو جاتا ہے۔ اور بیٹھنے مسجد میں بیٹھا ہو اس کے لئے خطبہ کے دوران نوافل پڑھنا کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے۔ پس اگر یہ خصوصی داستانائی حکم نہ ہوتا تو اس کے بیٹھ جانے کے بعد (اور وہ بھی خطبہ کے دوران) اسے نوافل پڑھنے کا حکم نہ دیا جاتا۔

ج۔ پھر روایات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابھی ممبر پر تشریف فرما ہوئے تھے کہ سلیم اگر بیٹھ گئے، گویا ان سے گفتگو خطبہ کے دوران نہیں، تکیۃ خطبہ شروع ہونے سے پہلے ہوئی۔ چنانچہ صحیح مسلم ص ۲۸۷ میں ہے :

جاء سلیم الغطفانی يوم الجمعة	سلیم غطفانی جمعہ کے دن اس وقت
ورسول الله صلى الله عليه وسلم	آئے جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قاعد على المنبر فقعده سلیم	ممبر پر بیٹھے تھے، پس سلیم نماز پڑھنے
قبل ان يصلي - ۱۱۰	سے پہلے بیٹھ گئے

امام نسائی نے سنن کبریٰ میں اس روایت پر یہ باب باندھا ہے: "باب الصلوة قبل الخطبة خطبہ سے پہلے نماز کا بیان" (نصب الراية ص ۲۰۶)

نیز یہ بھی آتا ہے کہ سلیم جب تک دو گانہ سے فارغ نہیں ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ شروع نہیں فرمایا چنانچہ واقفنی ص ۱۶۱ کی روایت میں ہے :

فقال النبي صلى الله عليه وسلم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

قد فاسک رکعتین۔ وامسک اٹھو دو رکعتیں پڑھو۔ اور آنحضرت  
 عن خطبہ حتی فرغ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ سے رکے رہے۔  
 من صلوٰۃ یہاں تک کہ وہ اپنی غار سے خارج ہوئے  
 امام دارقطنی اس روایت کو مستند اور مرسل دونوں طرح روایت کرنے کے نکتے میں کہ مرسل صحیح ہے۔  
 مرسل روایت جب صحیح ہو تو عام اہل علم کے نزدیک محبت ہے اور اگر اس کے طرق متعدد ہوں یا کسی  
 متوہد کوئی اور روایت موجود ہو تو تمام اہل علم کے نزدیک محبت ہے۔ یہاں یہی آخری صورت ہے۔  
 چنانچہ امام دارقطنی نے ایک حدیث بھی (بطریق الموشر عن محمد بن قیس) اس کی تریخ نقل کی ہے۔ یہ  
 روایت مصنف ابن ابی شیبہ میں بھی ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں :

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حب سلیمان  
 حبث امراء ان یصلی رکعتین کو دو رکعتیں پڑھنے کا حکم فرمایا تو خطبہ سے  
 امسک عن الخطبة حتی رک گئے یہاں تک کہ جب وہ اپنی دو  
 فرغ من رکعتیہ۔ ثم رکعتوں سے خارج ہوئے، تب آپ نے  
 عاد الی خطبہ خطبہ کی طرف رجوع فرمایا۔

(ابن ابی شیبہ ج ۱ ، دارقطنی ج ۱)

اس روایت کے۔ اوی کو دارقطنی نے ضعیف کہا۔ مگر یہ روایت اوپر کی مرسل صحیح کو مزید تہذیب فرما  
 کرتی ہے۔

میز یہ بھی آتا ہے کہ حضرت سلیمانؑ چونکہ بہت ہی حقہ اور قابلِ رحم حالت میں آئے تھے۔ اس  
 لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو انہیں صدقہ دینے کی ترغیب دلائی۔ چنانچہ حضرت  
 نے اپنے پسرے امار کو پیش کئے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان میں سے دو کپڑے ان کو مرحمت فرمائے۔  
 (نسائی ج ۲)

غالباً اس سے خارج ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ شروع فرمایا ہو گا جس کا تذکرہ اوپر  
 دارقطنی اور ابن ابی شیبہ کی روایت میں آیا ہے۔

یہی تمام امور جو اس واقعہ میں پیش آئے۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سلیم کے دو گانا پڑا کرنے تک خطبہ زدوک دینا۔ صاحب کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو چندے کی ترغیب دینا۔ اور صاحب کرام کا پڑے آتا رہا کر پیش کرنا، یہ خطبہ کے عام معمول کے خلاف ہیں۔ اور انہیں خصوصیت ہی پر معمول کیا جاسکتا ہے۔

لیکن اگر اس کے باوجود کسی کو اصرار ہو کہ یہ سلیم کی خصوصیت نہیں بلکہ خطبہ کے دوران کوئی عہد پڑھنا ہر شخص کے لئے عام سنت ہے تو میں یہ کہنے کی اجازت دیتے اگر خطبہ کے دوران دو رکعتیں پڑھنا حضرت سلیم کی سنت ہے تو ایسے شخص کے لئے خطیب کا خطبہ کو زدوک دینا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔۔۔ لہذا خطیب کا فرض ہے کہ تحمید المسید پڑھنے والوں کی رعایت فرماتے ہوئے خطبہ زدوک کو سنت نبوی پر عمل کیا کریں، یہ تو نہیں ہو نہ پائے کہ مقدمہ سنت سلیم پر عمل کریں۔ اور خطیب صاحب پر سنت نبوی کی پابندی لازم نہ ہو۔ اور ماں! حضرت سلیم کی سنت پر بھی جیلے عمل ہو گا کہ پہلے مسجد میں اگر بیٹھ جایا کریں، پھر خطیب صاحب ان کو دو گانا ادا کرنے کا حکم کریں۔ پھر ان کے دو گانا ادا کرنے کے دوران خطبہ زدوک رکھیں۔ پھر حاضرین سے ان کے لئے چندہ بھی کیا کریں تب دوبارہ خطبہ شروع ہو کرے۔

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ حضرت سلیم نے بھی دو گانا عین خطبہ کے دوران ادا نہیں فرمایا تھا۔ کیونکہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی خاطر خطبہ زدوک دیا۔ تو یہ دوران خطبہ کی حالت نہ ہی۔ علاوہ ازیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر دوسرے کو قیاس نہیں کیا جاسکتا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بلانے پر عین فاذکی حالت میں لبیک کہنا واجب ہے۔ پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مصلحت کی بنا پر حضرت سلیم کو دو رکعتیں پڑھنے کا حکم فرمایا تو عین حالت خطبہ میں بھی انہیں تعمیل ارشاد لازم تھی۔ اور اس وقت ان سے استماع کی فرضیت ساقط تھی۔ لیکن دوسروں کے لئے جائز نہ ہو گا کہ فرض استماع کو چھوڑ کر فعل میں مشغول ہو جائیں۔

د: خصوصیت کی ایک دلیل یہ ہے کہ صبح ابن حبان کی دعایت کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلیم سے فرمایا:

ارکم رکعتین ولا تعودن دور کعتیں پڑھو۔ اور آئندہ ایسا ہرگز  
 لعل هذا (مروء القرآن فہما غصب علیہ السلام) نہ کرنا۔  
 اور دائرہ فطی کی ایک روایت میں ہے :

ولا تعد لعل هذا۔ اور آئندہ ایسا نہ کرنا۔

جو حضرات غلطی کے دوران تحیۃ المسجد کو جائز کہتے ہیں وہ اس ارشاد کی تاویل کرتے ہیں کہ اس  
 میں آئندہ تاخیر سے آنے کی ممانعت فرمائی گئی تھی۔ کیونکہ آئندہ جمعہ وہ پھر دو گانہ پڑھے بغیر بیٹھ گئے تو  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو دوسرے جمعہ بھی دو گانہ پڑھنے کا حکم فرمایا تھا  
 لیکن حضرات خلفائے راشدین اور مجہور صحابہ نے اس کا مطلب یہ سمجھا ہے کہ آئندہ دو گانہ پڑھنے کی  
 ممانعت فرمائی گئی ہے۔ جس کا ایک قرینہ یہی ہے کہ یہ ممانعت دو گانہ کے ساتھ مربوط ہے، لہذا ہی کی  
 ممانعت اگر باقی الفہم ہے۔ دوسرا قرینہ یہ ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے آئندہ جمعہ جو دو گانہ نہیں پڑھا  
 وہ اسی ارشاد کی تعمیل تھی ورنہ یہ قطعاً بعید ہے کہ وہ گزشتہ جمعہ کی تنبیہ کو بھول جاتے اور آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا ان سے دوبارہ دور کعتیں پڑھوانا بھی کسی خصوصی مصلحت کی بنا پر نہ ہوگا۔ ورنہ چنانچہ  
 اور اگر وہ جگہ ہے آپ دیگر صحابہ سے نہیں پڑھواتے تھے۔

خلفاء صدیقہ کے حضرات خلفائے راشدین اور مجہور صحابہ و تابعین نے جو سلیمان علیہ السلام کی روایت کو تشریح عام  
 نہیں سمجھا اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ متعدد قرآن اس کی خصوصیت کے موجود ہیں۔

۵۔ اور دوسری وجہ یہ ان اکابر کی اس روایت کو معمول بہا نہ سمجھنے کی یہ ہو سکتی ہے کہ غلطی کے  
 دوران نازلہ و ظلام کی ممانعت بعد میں ہوئی ہوگی۔ ہمارے سامنے تو قرآن کریم اور حدیث نبوی  
 کا ذخیرہ سبک دقت پورے کا پورا موجود ہے اس لئے ہمیں تو یہ معلوم کرنے کے لئے کہ کوئی آیت  
 پہلے اتاری اور کوئی بعد میں؟ کوئی ارشاد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے فرمایا تھا۔ اور کوئی  
 بعد میں؟ نقل و روایت کی ضرورت ہے، لیکن حضرات خلفائے راشدین اور اکابر صحابہ رضوان اللہ  
 علیہم اجمعین کے لئے آیات قرآن کے نزول اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کی ترتیب  
 شاہدہ کی چیز تھی۔ وہ جانتے تھے کہ کوئی آیت کب اور کہاں نازل ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے کونسا ارشاد کس موقع پر فرمایا تھا؟ کونسا حکم پہلے تھا کونسا بعد میں؟ (الاتقان للفتح الثمانون)  
میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے خطبہ میں ارشاد فرمایا تھا۔

سلونی - فواللہ لا تسألون من  
مجموعہ سے پوچھ لو! پس اللہ کی قسم! تم مجھ  
سے کوئی چیز نہیں پوچھو گے۔ مگر میں تم  
عن کتاب اللہ - فواللہ ما من  
کو اس کے بارے میں خبر دوں گا اور  
ایہ - الا وانا اعلم ابلس  
مجموعہ سے کتاب اللہ کے بارے میں  
سزلت ام بنہا - سوال کرو۔ پس اللہ کی قسم! قرآن کریم  
ام فی سہل کی کوئی آیت ایسی نہیں جس کے بارے  
میں میں یہ نہ جانتا ہوں کہ کدات میں اتری  
ام فی جبل - میں میں، میدان میں اتری یا پہاڑ پر۔  
(۱۸۶/۲۵)

اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا ارشاد نقل کیا ہے:

واللہ الذی لا اللہ غیرہ  
اس اللہ کی قسم! جس کے سوا کوئی معبود  
ما نزلت من آیۃ من  
نہیں۔ کتاب اللہ کی کوئی آیت ایسی  
کتاب اللہ الا وانا اعلم  
نہیں ہوتی جس کے بارے میں مجھے معلوم  
فیم نزلت واین نزلت - نہ ہو کہ وہ کس کے بارے میں نازل ہوئی۔  
(ایضاً) اور کہاں نازل ہوئی۔

پس جب یہ اکابر ایک دعائیت کے مقابلہ میں ان نصوص پر عمل فرماتے ہیں جن میں خطبہ کے درج  
کلام و نماز کی ممانعت کی گئی ہے تو یہ روایت اگر خصوصیت پر معمول نہیں تو لامحالہ متروک العمل ہوگی۔  
۶۔ جو حضرات حدیث سلک سے استدلال کرتے ہوئے خطبہ کے دوران تحیۃ المسجد پڑھنے پر  
زور دیتے ہیں انہیں اس پر غور کرنا چاہیے کہ تحیۃ المسجد عام حالات میں بھی مستحب ہے۔ اور خطبہ کا  
سنا فرض ہے، کیا مستحب کی خاطر فرض کو ترک کرنا جائز ہے؟ اور پھر اگر تحیۃ المسجد نہ پڑھنے کی  
صورت میں ایک حدیث پر عمل کر لے سے ضروری لازم آتی ہے تو فرض استماع و انصات کو چھوڑنے

۱۰۔ حدیث متواترہ اور خلفائے راشدین کے متفق علیہ مسئلہ کی مخالفت لازم آتی ہے، کیا ایک حدیث کی خاطر قرآن کریم، احادیث متواترہ اور خلفائے راشدین کے حکم سے انحراف جائز ہے؟

**حضرت ابوسعید خدریؓ کا واقعہ:** سوال میں ترمذی کے حوالے سے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کا واقعہ رنگ آمیزی کے ساتھ ذکر کر کے دوران خطبہ قاز کی ممانعت کو مروانی بدعت کہا گیا ہے۔ یہ تو اوپر معلوم ہو چکا کہ یہ مروانی حکم نہیں بلکہ قرآنی حکم ہے۔ اور مروانی بدعت نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اور حضرات خلفائے راشدینؓ کی سنت ہے۔ جو بات قرآن کریم، سنت متواترہ اور خلفائے راشدینؓ کے فعال سے ثابت ہوئے محض اس بنا پر مروانی بدعت کہنا کہ مردان بھی اس کا قائل تھا۔ کیونکر صحیح ہوگا۔ شاید یہ حضرات کل خطبہ جمعہ کو بھی مروانی بدعت قرار دیں۔

۱۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کا دو گانہ ٹپسنے پر اصرار کرنا تو اس کی دلیل میں انہوں نے وہی حضرت سلیمانؑ کا واقعہ پیش کیا ہے اور اس سے دو گانہ کا جواز استنباط فرمایا ہے جب کہ خلفائے راشدینؓ اور اکابر صحابہؓ اس کے خلاف کاغذ لکھ دیتے ہیں۔ اب اہل مہمانان فرمائیں کہ ہمیں کون سا مسلک اختیار کرنا چاہیئے۔

اور اس ناکارہ کے خیال میں تو حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کا اس مرتعہ پر اصرار کسی اور ہی بات کی غماز نہ کرتا ہے۔ شرح اس کی یہ ہے کہ اُمر اور جبر کے زمانے میں سلف میں یہ مسئلہ ریزینٹ آیا تھا کہ اگر امام خطبہ میں ذکر کو چھوڑ کر غیر متعلق قسم کی باتیں کہنے لگے تو کیا اسکا استماع بھی لازم ہے؟ بعض اکابر کی رائے تھی کہ امام چونکہ ذکر سے خارج ہو گیا۔ اور استماع صرف ذکر والا ہے نہ کہ اس کی غیر متعلق باتوں کا۔ اس لئے اس وقت اس کے خطبہ کی حرمت باقی نہیں رہتی۔ چنانچہ مصنف عبد الرزاق ص ۱۱۲ میں ہے کہ حجاج بن یوسف خطبہ دے رہا تھا۔ اور امام شافعیؒ اور ابوہریرہؓ باتیں کر رہے تھے۔ ان سے عرض کیا گیا کہ آپ خطبہ کے دوران باتیں کر رہے تھے۔ تو فرمایا ہم ایسی باتوں کے لئے خاموشی کا حکم نہیں دیا گیا۔ اور مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۲۱

میں اسی نزعت کا واقعہ حضرت ابراہیمؑ اور سعید بن جبیر رضی اللہ عنہما کا نقل کیا گیا ہے۔ پس کیا بعید ہے کہ حضرت ابرو سعید قدری رضی اللہ عنہ کو بھی ایسی صورت پیش آئی ہو اور انہوں نے اس وقت نماز شروع کر دی ہو۔ اس صورت میں ان کا حدیث سلیم کا حوالہ دینا بھی بر محل ہے کہ جیسے ان کے درگاہ ادا کرتے وقت خطبہ متقطع ہو گیا تھا۔ اسی طرح میں نے بھی انقطاع خطبہ کی حالت میں دو گانہ ادا کیا۔ ہذا، واللہ اعلم بالصواب۔

### سوال پانزدہم: گاؤں میں جمعہ:

س ۱۵: ہمارے ان جہک شراط میں شہر کا ہر نامی ہے گاؤں دیہات میں جمعہ نہیں ہوتا، لیکن اس کے مقابلے میں احادیث کے ذریعے مطلق حکم ثابت کیا جاتا ہے اور ہمیں جہک کی فرضیت کا منکر کرنا جاتا ہے اس ضمن میں جو احادیث پیش کی جاتی ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔

ابو داؤد کے زائد ہے یہ الفاظ نقل کئے جاتے ہیں الجمعة حق واجب علی کل مسلم فی جماعۃ دارقطنی کی حدیث میں ہے: من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فعلیہ الجمعة یوم الجمعة آیت قرآنی سے بھی عموم ثابت کیا جاتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ پہلا جمعہ جو حضرت اسعد بن زرارہؓ نے پڑھایا وہ قبیح نامی ایک گاؤں ہی میں پڑھایا تھا جو مدینہ شریف کے پاس ہے۔ اور اس وقت مسلمانوں کی تعداد اس گاؤں میں صرف چالیس بیان کی جاتی ہے ورنہ اسے ابن ماجہ کو پیش کیا جاتا ہے اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ خود مدینہ شریف اس زمانے میں ایک گاؤں ہی تھا۔ اس صورت میں گاؤں کے جمعہ کے احکامات کیا ہوں گے اور ان کی احادیث کے ساتھ کیا تطبیق ہوگی؟

ج ۱۵: اس سلسلے میں چند امور پیش نظر رکھنا ضروری ہے:

۱۔ جمعہ کی نماز سب کے نزدیک فرض عین ہے۔ علامہ شوکانیؒ نے نیل الاہوار (ص ۲۲۴) میں مایہر المذاہب کے مذاہب کا اتفاق نقل کیا ہے۔ اور شیخ ابن ہمامؒ فتح القدیر میں لکھتے ہیں:

واعلم اولاً ان الجمعة فریضۃ سب سے پہلے یہ جان لینا ضروری ہے، معتمہ بالکتاب والسنة والاجماع، کہ جمعہ کتاب وسنت اور اجماع سے کی گئی ہے۔ اور اس کی



(۲۰)

فرضیت کا منکر کا فر ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ جمعہ کی فرضیت کا انکار کفر ہے۔ اگر کچھ لوگ حنفیہ کو فرضیت جمعہ کا منکر کہتے ہیں، جبکہ اس سوال میں ذکر کیا گیا ہے۔ تو اس کے سوا کیا طریق کیا جائے کہ وہ اپنی کم ملی کی وجہ سے ایک گناہ کبیرہ کے مرتکب ہیں۔ کیونکہ کسی مسلمان کو گنہگار کی طرف منسوب کرنا اداہاں غلط ہے۔ جبکہ کھدیش میں فرمایا گیا ہے۔ کہ یہ پھر کہنے والے کی طرف لوٹتا ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اس وبال سے مغفول فرمائیں۔

۲۔ ائمہ کاجہاں اس پر اتفاق ہے کہ جمعہ فرض میں ہے اداہاں اس پر بھی اتفاق ہے کہ جمعہ کی نماز عام نمازوں کی طرح نہیں بلکہ اس کی ایک خاص شان ہے اور اس کے لئے خاص شرائط ہیں ایک شرط جماعت ہے۔ اور دوسری شرط ایک خاص نوعیت کی آبادی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آبادی سے دور جگہ میں جمعہ کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (۱-۲۰)

یہ دیکھئے:

قد تلتق الامۃ تلقیاً معنویاً  
امت نے تو اتنے معنوی سے جو چیز باقی ہے  
میں غیر تلقی المعانی بشرط  
اور اگرچہ عقلی تو اتنے ہو (جمعہ کے لئے جماعت  
فی الجمعیۃ الجماعۃ و فروع  
اور ایک خاص نوعیت کی شہرت کا ہونا  
شرط ہے۔

وکان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، آپ  
اجلانیہ یعنی اللہ عنہم۔ ولائمۃ  
کے خلفاء رضی اللہ عنہم اور ائمہ مجتہدین  
لستمہدو... وحسبہم اللہ تعالیٰ  
رحیم اللہ تعالیٰ شہروں میں جمعہ قائم فرماتے تھے۔  
بسمہ ربی البلدان ولا یؤلفون  
بادیہ نشینوں کو اس کا مکلف نہیں کرتے  
اہل لہ و۔ بل ولا یقام فی  
تھے۔ بلکہ ان کے دور میں دیہات میں  
جمعہ ادا نہیں کیا جاتا تھا پس امت  
جمعہ اور انہیں کیا جاتا تھا پس امت  
نہ اس سے قرناً بعد قرن اور لفظ بعد  
نہ اس میں سمجھا کہ جمعہ کے لئے جماعت اور  
بسمہ ربی البلدان ولا یؤلفون

الجماعة والفتن - شہریت شرط ہے۔

یہ خاص نوعیت کی شہریت جو صحت جمعہ کے لئے شرط ہے۔ اس کی تشریح میں اختلاف و اجتہاد کی گنجائش ہے۔ لیکن شاہ صاحبؒ کے بقول یہ اصول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم سے ثابت اور ائمہ فقہین کے درمیان متفق علیہ ہے کہ جمعہ ہر جگہ نہیں ہوتا۔ اور نہ ہر جگہ کے لوگوں کے ذمہ فرض ہے۔

۲۔ یہاں دو مسئلے الگ الگ ہیں۔ ایک یہ کہ دھوب جمعہ کے کیا شرائط ہیں؟ یعنی جمعہ کس شخص پر فرض ہے اور کس پر فرض نہیں؟ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ جمعہ کے صیغہ ہونے کے کیا شرائط ہیں؟ ان دونوں مسئلوں میں فرق یہ ہے کہ جس شخص پر جمعہ فرض نہیں (مثلاً بیمار۔ مسافر۔ ظلام۔ عورت) اگر وہ جمعہ ادا کئے تو اس کا جمعہ صیغہ ہوگا، اور فرض وقت اس سے ساقط ہو جائے گا، لیکن اگر جمعہ کے صیغہ ہونے کی شرط نہ پائی جائے تو جمعہ ادا ہی نہیں ہوگا۔ اور جس شخص نے جمعہ کے صیغہ ہونے کی شرط کو ملحوظ نہ رکھا ہو اس کے ذمہ ظہر کی نافرمانی رہے گی۔ گویا وہ بزرگم خود جمعہ پڑھنے کے باوجود فرض وقت کا تارک ہوگا۔ مجتہد اللہ کی عبادت سے معلوم ہو کہ یہ جماعت امت خاص نوعیت کی شہریت کا وجہ جمعہ کے لئے بھی شرط ہے۔ اور صحت جمعہ کے لئے بھی۔ پس اہل ابادیہ پر بالاتفاق جمعہ فرض بھی نہیں۔ اور بلویہ میں جمعہ پڑھنا بالاتفاق صیغہ بھی نہیں، حضرت شاہ صاحبؒ تو خدا شرع سے طلبیں نکلتے ہیں :

اتفقوا علی ان لا جمعة فی  
العوالی۔ وانه یتترط لها  
الجماعة (صفحہ ۱۵۹)  
اس پر سب کا اتفاق ہے کہ عوالی میں جمعہ  
جائز نہیں۔ اور یہ کہ اس کے لئے جماعت  
شرط ہے۔

۴۔ ضعیفہ کے نزدیک جمعہ یا تو شہر میں ہوتا ہے یا قریۃ کبیرہ میں، جس کی حیثیت قصبہ کی ہو، اور شہر اور قصبہ کے گروہ پیش کی وہ زمین جو اس کی ضروریات کے لئے ہو، اُسے غنائے سفر کہا جاتا ہے۔ چونکہ وہ بھی شہر اور قصبہ کے ساتھ ملحق ہے۔ اس لئے اس میں بھی جمعہ جائز ہے۔ شہروں اور قصبوں کے علاوہ چھوٹے دیہات میں جمعہ جائز نہیں۔

خفیہ کا یہ مسلک بھی دیگر مسائل کی طرح، قرآن و سنت سے ثابت اور حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت کے عین مطابق ہے۔

قرآن کریم: سورۃ جمعہ میں حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے:

یا ایہا الذین امنوا اذا	اے ایمان والو جب جمعہ کے روز نماز جمعہ)
نجدی للملأۃ من یوم البعۃ	کے لئے اذان کہی جائے کہ تم اللہ کی
فاسمعوا الی ذکر	یاد (یعنی نازلہ خطبہ) کی طرف فوراً چل
اللہ وذروا البیع	پڑا کرو اور خرید و فروخت (اور کسی طرح
والکم خیر لکم	دوسرے مشاغل جو چلنے سے مانع ہوں)
ان کفتمہ قلوبکم	چھوڑ دو اگر وہ تمہارے لئے زیادہ بہتر
	ہے اگر تم کو کچھ سمجھ ہو (توبہ عزت خاندان)

جبکہ اذان سن کر تمام کاموں کو چھوڑ دینا واجب ہے۔ مگر آیت کریمہ میں خرید و فروخت چھوڑنے کا حکم فرمایا ہے، اس میں اشارہ ہے کہ جمعہ ہر جگہ نہیں ہوتا۔ بلکہ وہاں ہوتا ہے جہاں کے لوگ تجارت و سوداگری اور خرید و فروخت میں مشغول رہتے ہیں، اور جہاں چھوٹی بڑی روزمرہ کی ضروریات خرید و فروخت کے لئے مہیا رہتی ہیں۔ شہروں اور دیہاتوں میں یہی فرق ہے کہ شہروں میں تجارت ہوتی ہے دیہات میں نہیں، پس جمعہ وہاں ہو گا جہاں تجارتی مراکز ہوں۔ اور وہ شہر ہیں نہ کہ دیہات۔

سنت نبوی: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مطہرہ سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ دور نبوی میں جمعہ صرف شہروں میں ہوتا تھا۔ دیہاتی آبادیوں میں نہیں۔ چنانچہ:

۱۔ جمعہ مکہ مکرمہ میں ہجرت سے قبل فرض ہو چکا تھا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے مدینہ طیبہ میں شروع بھی ہو چکا تھا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ میں جمعہ نہیں ادا فرمائے جیسا کہ علامہ شوکانی نے نیل الاوطار (جلد ۱۳) میں — حافظ ابن قیمؒ نے زاد المعاد (جلد ۱) میں اور حافظ سیوطیؒ نے الاتقان (۱-۲۶ النوع الثانی عشر) میں اس کی تصریح کی ہے۔ مکہ مکرمہ سے ہجرت کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبائلیں پیہر کے دن (۱۲ بیح الاول کو) تشریف لائے اور دس روز سے

زیادہ قیام فرمایا (غلبت بضع عشرة لیلۃ - صحیح بخاری ج ۱) صحیح بخاری کی ایک روایت میں چودہ دن قیام کی تصریح ہے۔ (صحیح ۵) اور ایک نسخہ میں چوبیس دن کا ذکر ہے (صحیح ۶) اگرچہ وہ دن ہی لئے جائیں تب بھی ظاہر ہے کہ کم از کم دو جمعے ضرور آئے ہوں گے۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں جمعہ قائم نہیں فرمایا۔ نہ اہل قبا کو جمعہ پڑھنے کا حکم فرمایا۔ بلکہ مدینہ طیبہ پہنچ کر جمعہ کا آغاز فرمایا۔ اس سے واضح ہے کہ چھوٹی بستی میں جمعہ نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ دو سالہ ورنہ بڑی میں قبا میں جمعہ نہیں ہوا۔

۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کاج کبریا لاجل جمعہ کو ہوا تھا۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میدانِ عرفات میں جمعہ نہیں پڑھا۔ اور نہ اہل مکہ کو وہاں جمعہ پڑھنے کا حکم فرمایا۔ اس سے واضح ہے کہ ہر جگہ جمعہ صحیح نہیں بلکہ اس کے لئے خاص قسم کی آبادی شرط ہے۔

۳۔ صحیح بخاری ج ۱۲ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے :

كان الناس يأتون الجمعة لوگ اپنی اپنی جگہوں سے اور حوالی سے من منازلهم والحوالی۔ جمعہ کے لئے باری باری آتے تھے۔

اہل قبا جمعہ کے لئے باری باری مدینہ طیبہ آنے سے دو بائیں معلوم ہوئیں۔ ایک یہ کہ اہل قبا پر جمعہ فرض نہیں تھا۔ ورنہ وہ باری باری نہ آیا کرتے۔ بلکہ سب کے سب آتے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر فتح الباری میں اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں :

قرطبی نے کہا کہ اس حدیث میں تو ہے کہ فیوں پر کہ وہ شہر سے باہر کے لوگوں پر جمعہ فرض قرار نہیں دیتے۔ لیکن قرطبی کی یہ بات محلِ نظر ہے کیونکہ اگر جمعہ اہل حوالی پر فرض ہوتا تو وہ باری باری نہ آیا کرتے بلکہ سب کے سب آیا کرتے۔ (فتح الباری ج ۱) دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ حوالی میں جمعہ نہیں ہوتا ورنہ باقی حضرات وہاں جمعہ پڑھا کرتے۔

۴۔ صحیح بخاری ج ۱۲ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ مسجد نبوی کے بعد سب سے پہلا خطبہ جو انامیں عبدالقیس کی مسجد میں ہوا مہجرین کے علاقہ میں۔

وہ عبدالقیس کی آمد ۶ سالہ یا ۷ سالہ میں ہوئی تھی۔ اس وقت اسلام مدینہ طیبہ سے دور دراز علاقوں میں پھیل چکا تھا۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہیں جمعہ قائم کرنے کا حکم نہیں فرمایا۔

اور جو ثابہ میں سے تھاتی مرکز اور قلعہ تھا۔ جیسا کہ جاہلیت کے اشعار اور اہل بصیرت کی تصریحات ثابت ہے۔ اس لئے ابو داؤد کی روایت میں اس کو قریہ کہنا ایسا ہی ہے جیسا کہ قرآن کریم میں کہ مکہ مکرمہ کو قریہ کہا گیا ہے۔

۵۔ نسائی ص ۲۲، ابو داؤد ص ۱۵۱، دارمی ص ۳۱ (طبع جدید) میں زید بن ارقم سے، ابو داؤد ص ۱۵۱ وغیرہ میں ابو ہریرہؓ سے ابن ماجہ ص ۱۰۱ اور مجمع الزوائد ص ۱۹۹ میں ابن عمرؓ سے اور شکل الآثار ص ۵۶ میں ذکوان سے (رضی اللہ عنہم) روایت ہے۔ سب کا مشترک مضمون یہ ہے کہ ایک بار محمد کو عید مونی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز عید کے بعد فرمایا کہ تم جو جمعہ پڑھیں گے۔ جو چاہے بارے ساتھ جمعہ پڑھے اور جو چاہے وہیں اپنے گھر لوٹ جائے۔ مراد اس سے اہل عوالی کو اجازت دیا تھا۔ کیونکہ جمعہ ان پر فرض نہیں تھا۔ جیسا کہ امام غزالی نے مشکل الآثار ص ۶۰ میں فرمایا ہے۔ اور مصنف عبدالرزاق ص ۳۲ میں مرسل ابن جریج سے اس کی تصریح آئی ہے :

فَاذِنَ لِلْأَنْصَارِ فِي الرُّجُومِ إِلَى الْعَوَالِي  
وَتَرَكَ الْجُمُعَةَ - عَمِلَ يَزِلُ الْأَمْعَالِي  
فَالْحُكْمُ بَعْدُ -  
پس آپ نے انصار کو عوالی لوٹ جانے  
اور جمعہ چھوڑ دینے کی اجازت مرحمت  
فرمائی اور پھر ہمیشہ اسی پر قائل رہا۔

ان تمام احادیث سے ثابت ہے کہ وہ بزرگ میں جمعہ صرف خبروں میں ہوتا تھا۔ وہاں میں کبھی جمعہ نہیں ہوا۔

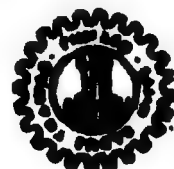
سلف صالحین کا تعامل : ۱۔ صحیح بخاری ص ۳۰۶، مؤطا امام مالک ص ۷۳ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے خطبہ جمعہ میں فرمایا : آج تمہارے دو عیدیں جمع ہو گئی ہیں اہل عوالی میں سے جو شخص جمعہ پڑھنا چاہتا ہے وہ جمعہ کا انتظار کرے۔ ابو داؤد میں جانا چاہتا ہے اس کو واپس لکھا جازت ہے۔ امام محمد مؤطا ص ۱۱ میں فرماتے ہیں : حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اہل عوالی کو اس لئے اجازت دی کہ وہ شہر کے لوگ نہیں تھے۔ اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے مصنفی شرح فاری مؤطا میں حدیث پر یہ باب باندھا ہے : "عوالی میں جمعہ جائز نہیں۔ اور اہل عوالی میں سے جو لوگ شہر میں آئیں ان کو وقت جمعہ سے پہلے واپس جانے کی اجازت ہے۔" اس حدیث کے ذیل میں لکھتے ہیں : حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ارشاد



<p>فہرست کتابیں</p>	<p>سلسلہ موعود اشرفیہ جلد نمبر ۱۲ جس میں حکیم امانت حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے قرآن و حدیث کی روش و فائدہ تو حید برکات تصدیق من مہارت تفریق انسانی کی حقیقت اجماع شریعت اسلام کی حقانیت فضائل و کمالات اور محاسن و آداب کے جملہ پہلوؤں پر مفصل روشنی ڈالی ہے سائز ۱۵x۲۲ صفحات ۵۶۰ غوث پورہ جلد قیمت ۴۸/۸ روپے</p>						
<p>فہرست کتابیں</p>	<p>حکیم امانت حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے تالیف ملفوظات کا مجموعہ۔ اس مجموعہ ملفوظات کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کا مطالعہ حضرت حکیم امانت کی پُرہیز و مجلس کا نقشہ آج بھی پیش کر رہا ہے صفحات تقریباً ۵۰۰ قیمت ۴۰/۰</p>						
<p>فہرست کتابیں</p>	<p>حضرت حکیم امانت تھانوی کے اسلامی کتابیں کا دل سپر مجموعہ اولی کاغذ جلد خوبصورت پلاسٹک کور قیمت ۲۱/۰ روپے</p>						
<p>فہرست کتابیں</p>	<table border="1"> <tr> <td> <p>وَصَايَا</p> </td> <td> <p>نظر کی پاکیزگی</p> </td> <td> <p>تعلیم الاسلام</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>حضور و کائنات سائنس و سائنس دانوں کے حضرات صحابہ کرام و محدثین اور دیگر علمائے کا نصیحت آموز مکتب کا مجموعہ قیمت ۳۱/۰</p> </td> <td> <p>(بد نظری کا علاج) قیمت — ۶/۵ روپے</p> </td> <td> <p>از حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب دعویٰ محمدانہ علیہ قیمت — ۹ روپے</p> </td> </tr> </table>	<p>وَصَايَا</p>	<p>نظر کی پاکیزگی</p>	<p>تعلیم الاسلام</p>	<p>حضور و کائنات سائنس و سائنس دانوں کے حضرات صحابہ کرام و محدثین اور دیگر علمائے کا نصیحت آموز مکتب کا مجموعہ قیمت ۳۱/۰</p>	<p>(بد نظری کا علاج) قیمت — ۶/۵ روپے</p>	<p>از حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب دعویٰ محمدانہ علیہ قیمت — ۹ روپے</p>
<p>وَصَايَا</p>	<p>نظر کی پاکیزگی</p>	<p>تعلیم الاسلام</p>					
<p>حضور و کائنات سائنس و سائنس دانوں کے حضرات صحابہ کرام و محدثین اور دیگر علمائے کا نصیحت آموز مکتب کا مجموعہ قیمت ۳۱/۰</p>	<p>(بد نظری کا علاج) قیمت — ۶/۵ روپے</p>	<p>از حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب دعویٰ محمدانہ علیہ قیمت — ۹ روپے</p>					
<p>فہرست کتابیں</p>	<p>ادارہ تالیفات اشرفیہ روبرو سلطان پور ۴۳</p>						

کراچی میں ملے کا پتہ: کراچی چیمبر مغربی گلشن اقبال بلا

Pure  
White and  
Crystal-clear  
Sugar



Bawany Sugar Mills Ltd.

# تغیر کی دنیا میں رُوح افزا کو دوام حاصل ہے

رُوح افزا جیسے سچے مشروب کی تخلیق میں طویل تجربہ،  
فنی مہارت اور طبی علم و دانش کا ہر اہم ہتھیار ہے۔ اس کی کوالٹی بھی  
اسی مہارت سے قائم و دائم رکھی جاتی ہے۔  
بے شک ذائقہ، تاثیر اور رنگ میں کوئی مشروب  
رُوح افزا کا ثانی نہیں۔

مشروبات میں سرفہرست  
رُوح افزا



ہم خدمتِ خلق کرتے ہیں



نورِ حیات

اخلاق، علم، مذہب ہے اور مذہب اصولِ اخلاق



# ہمارے ادارے کی حیات اہم قابل مطالعہ کتابیں

- |  |   |
|--|---|
| ○ فیوض القرآن مترجم<br>ڈاکٹر سید حامد حسن بلگرامی                                      | ○ بخاری شریف (عربی)<br>ابواب الازیم شیخ انیس بن سید مولانا زکریا صاحب   |
| ○ تفسیر منطبری (اردو) کامل ۱۲ حصص<br>حضرت مولانا محمد رفیع الدین                       | ○ مکتوبات امام ربانی (اردو) مکتوب ۱۲ حصص<br>حضرت مولانا محمد رفیع الدین |
| ○ تفسیر عزیزی (اردو) ۴ حصص<br>حضرت مولانا شاہ عبدالغفور                                | ○ سیرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم<br>حضرت مولانا اشرف علی تھانوی      |
| ○ منظر اہر حق (اردو) کامل ۱۲ حصص   | ○ شہداء ترمذی (اردو)<br>حضرت مولانا محمد زکریا صاحب مدظلہ               |
| ○ ابن ماجہ شریف<br>علاء الدین ابن ماجہ رحمہ  | ○ احادیث الاحسان<br>امام سیدنا ابو یوسف احمد بن محمد بن حنفیہ           |
| ○ اسوۂ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم<br>علاء الدین ابوالعزیز محمد بن عبدالحی صاحب مدظلہ | ○ بدایہ النہج<br>ابوالحسن علی بن ابی بکر الغزالی                        |
| ○ ترجمان السنہ کامل ۱۲ حصص<br>حضرت مولانا بدیع عالم صاحب                               | ○ مکتوبات عدی<br>شیخ شرف الدین سیدی منیر                                |
| ○ جوابہ الحکم کامل<br>حضرت مولانا بدیع عالم صاحب                                       | ○ آثار حکیم الامت<br>عارف باللہ ڈاکٹر عبدالحی صاحب مدظلہ                |
| ○ تاج التراجم<br>فی طبقات الحنفیہ  | ○ مناقب الامام ابو حنیفہ<br>ابو یوسف و محمد بن الحسن                    |
| ○ زبانی شریف<br>امام احمد بن حنبل  | ○ بدائع الصنائع<br>امام علاؤ الدین کاماتی                               |
| ○ بحر الرائق شرح کنز الدقائق<br>امام زین الدین الشہیر بابن نجیم                        | ○ جامع ترمذی شریف<br>امام ابو عیسیٰ ترمذی                               |
- ناشر: ایچ ایم سعید کمپنی ادب منزل پاکستان چوک - کراچی

# داخلہ

## تربیت گاہ مدرسین تعلیم القرآن

اس تربیت گاہ میں ایسے اساتذہ تیار کئے جاتے ہیں جو مکاتب اور اسکولوں میں قرآن پاک کی تعلیم اجتماعی طور پر پڑھا سکیں، آئندہ سال کے لئے طلباء کو داخلے کی دعوت دی جاتی ہے۔ داخلے کی شرائط حسب ذیل ہیں۔

(۱) امیدوار حافظ قرآن اور کم از کم ٹڈل پاس ہوں یا درس نظامی کے درجہ وسطانی تک کی صلاحیت رکھتے ہوں۔

(۲) جملہ طلباء اقامتی ہوں گے، انہیں رہائش، کھانے کی سہولت کے علاوہ سو روپے ماہانہ وظیفہ دیا جائے گا۔

(۳) کورس کی مدت ایک سال ہوگی۔

(۴) کورس کے اختتام پر کامیاب طلباء کو جمعیت کے کسی مکتب یا اسکول میں پڑھانا ضروری ہوگا۔ اور انہیں پانچ سو روپے ماہوار تنخواہ دی جائیگی۔ درخواستیں بھیجنے کی آخری تاریخ ۱۵ شعبان ۱۴۰۲ھ ہے۔

### نصاب حسب ذیل ہے

(۱) تجوید - مشق - دوبارہ حفظ - ترجمہ کلام مجید چالیس احادیث حفظ - سیرت نبوی و سیرت صحابہ کرام - عقائد و مسائل بچوں کی نفسیاتی عربی زبان انگریزی زبان - قرآنی مدنی بورڈ پڑھانے کی علمی تعلیم معلومات عامہ - خطابت -

مقام تعلیم - عالمگیر مسجد - عالمگیر روڈ - بہادر آباد - ضراچی -  
درخواست بھیجنے کا پتہ :

دفتر جمعیت تعلیم القرآن - عالمگیر مسجد - عالمگیر روڈ بہادر آباد - کراچی ۵

# پاک شاہین کنٹینر ٹرسٹ لمیٹڈ

الحمد للہ پاکستان میں یہ پہلا کنٹینر ٹرمینل ہے  
جو نجی کاروباری شعبہ میں قائم ہوا ہے ملک  
کے درآمدات و برآمدات نہایت عمدہ کارکردگی  
کے ساتھ بذریعہ کنٹینر حملے و نقل ہوتے ہیں۔  
جہازوں کے کمپنیاں اور تاجر ہماری خدمات سے  
نفع حاصل کریں۔ کسٹم اور کراچی پورٹ ٹرسٹ  
کے تمام سہولتیں مہیا ہیں۔

پلاٹ نمبر ۲۴/۲۲ ٹبر پونڈ کیمادی

ٹیلیفون: ۲۳۹۶۸۸ - ۲۳۹۶۴۴

ٹیلیکس ۲۰۱۹

تارکاپتہ: "شاہین کراچی"

اشاعت خاص ماہنامہ بینات

# محدث العصر مولانا سید محمد یوسف رحمہ اللہ بنوری

حضرت مولانا رحمہ اللہ کے حالات و سوانح، اخلاق و عادات، فضائل و کمالات ان کے علمی و دینی آثار، حضرت بنوریؒ کی شخصیت پر ایک بہترین مرقع اور سبق آم دستاویزات۔

اشاعت خاص ماہنامہ بینات

## رحم کی شرعی حیثیت

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب، حضرت مفتی ولی حسن صاحب اور محمد یوسف لدھیانوی کے قلم سے۔

رحم کی شرعی سنرا پر قرآن کریم، سنت نبوی اور اجماع امت سے دلائل

اور دور جدید کے ملاعدہ کے تمام شبہات کا معقول اور مدلل جواب۔

پتہ :- ماہنامہ بینات علامہ بنوری ٹاؤن کراچی ۷۵

